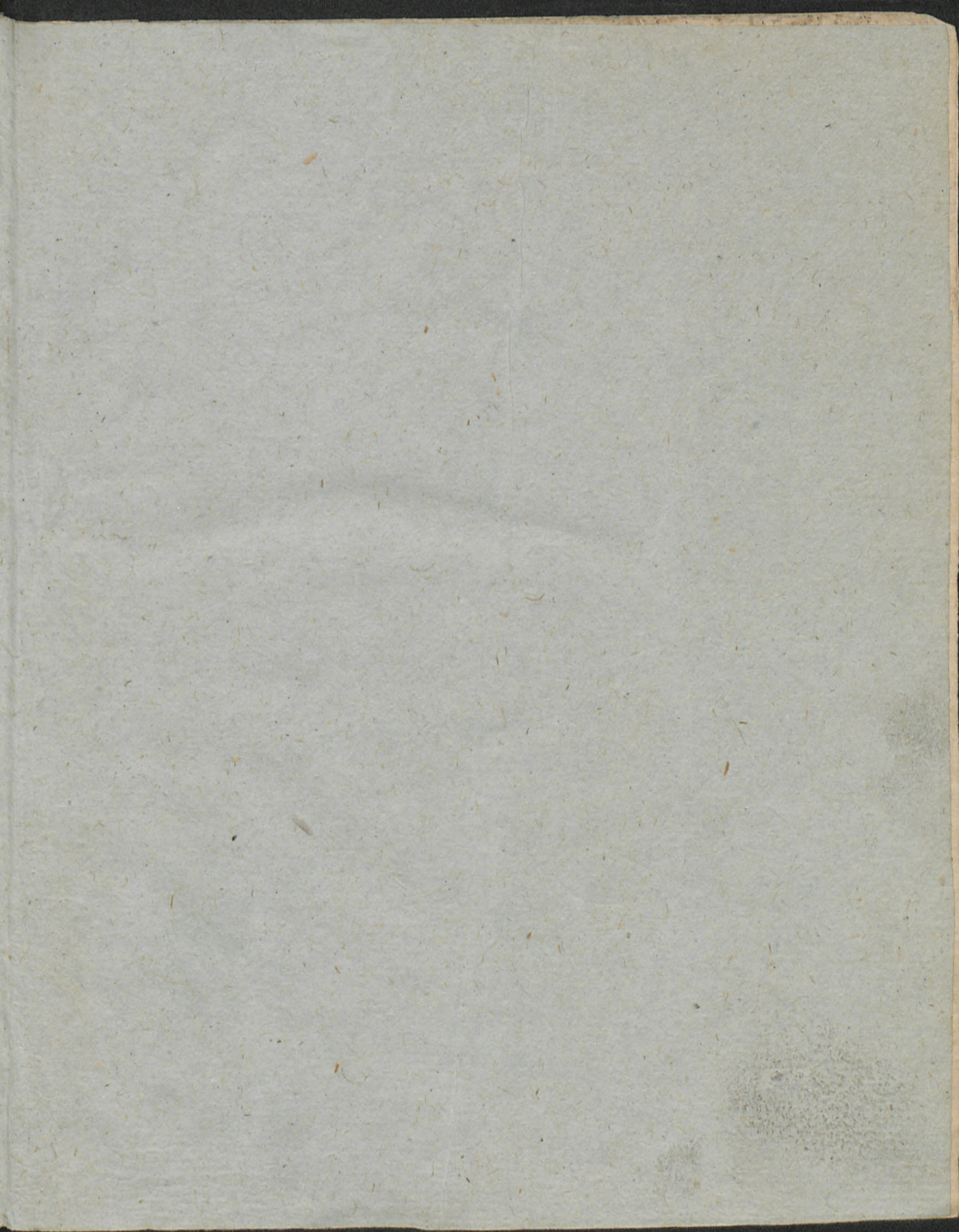


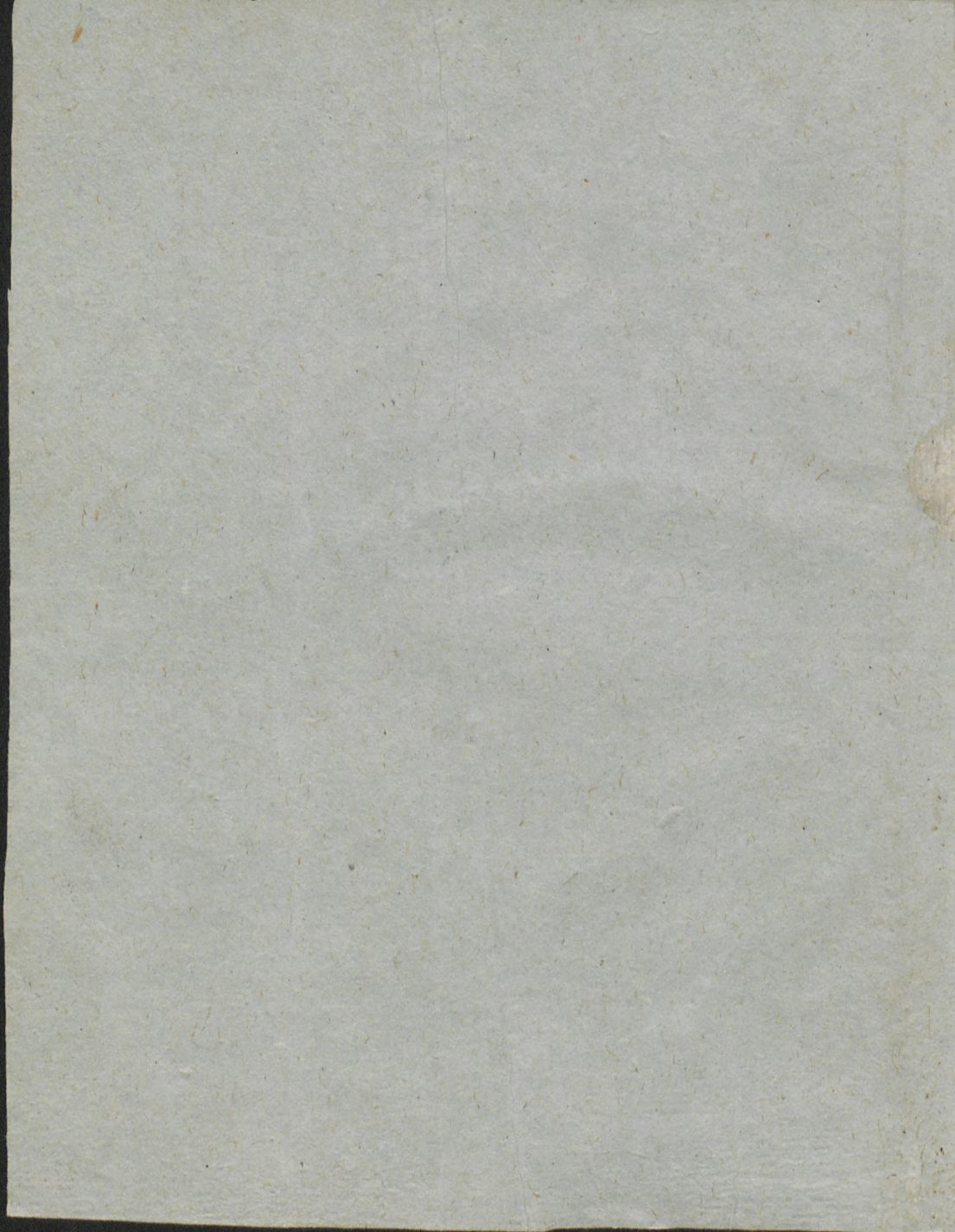
BIBLIOTEKA
Zakl. Nar. im. Ossolińskich

XVII

661









D E
DIVINITATE
JESU CHRISTI,

Liber editus,

a

VALENTINO SMALCIO GOTHANO,
Cœtus Racoviensis Ministro.

Col: 2. 9.

*In CHRISTO inhabitat omnis plenitudo
Divinitatis corporaliter.*

RACOVIE,
Typis Sebastiani Sternacii,

1 6 0 8.

15.829



XVII-661-III

Serenissimo & potentissimo Principi
& Domino, Domino

SIGISMUNDO

Tertio, Dei gratiâ REGI Polo-
niæ, Magno Duci Lithvaniæ:
Rusiæ, Prusiæ, Masoviæ, Samo-
gitia, Livoniæ, &c. &c. Nec non
Svecorum, Gothorum & Van-
dalorum REGI & hæredi:

Domino meo clementissimo.



*Natura comparatum est, Rex serenif-
sime, ut ea, quæ prima subditi & in
rebus maximis & pretiosissimis ha-
bent, Principibus Regibusq; suis de-
votissimè offerant. Tam multa ejus rei in histo-
riis occurrunt exempla, ut, ea si quis colligere in u-
nam summam velit, justum volumen sit ei conscri-
bendum. Ego itidem, e S. R. M. U. subdi-*

Præfatio

torum numero unum me, ac etiam servum humilimum agnosco. Quare eadem mihi mens, idem ingenium. Cum itaq; nuper, libellus de Christi divinitate conscriptus, esset mihi a Pastore meo, viro cum primis pio & literato, oblati, in quo, pro majestate quidem rei breviter, attamen luculenter satis, quibus in rebus sita sit cognitio Jesu Christi, idem disseruit: eaq; re nihil majus, nihil pretiosius apud animum meum esset, nihil prius nec antiquius judicavi, quam ut eum S. R. M. V. offerrem. Nec verò solum ad eam rem, illud ingenium subditorum erga principes & Reges perpetuum, me impulit: verum etiam id potissimum incendit, ut S. R. M. V., eo libello, quantum licuerit per gravissimas Regni & Reipub. occupationes, lecto, perspiceret & cognosceret, quantum nos a blasphemando Christo Domino & Deo nostro, quod identidem adversarii nostri calumniantur, absimus, & de nobis fidelibus subditis, aliter imposterum sentire velit, quam S. R. M. V.

ad S. R. M.

M. U. iidem adversarii nostri, animum, ad
sentiendum de nobis, inducunt. Atq; hæc causæ
sunt, cur eum S. R. M. U. offeram, dedicem
& consecrem. Porro summis precibus contendo, ut
eum S. R. M. U., pro gratia sua Regia, a
me, fideli subdito & servo humillimo, benignè ex-
cipiat. Atq; id quidem S. R. M. U. factu-
ram, certò mihi persuadeo. Cum enim animo meo
illud fixum & perpetuum sit, ne fide, officio, obse-
quio, erga S. R. M. U., cuiquam subdito-
rum aut servorum S. R. M. U. concedam:
& S. R. M. U. studia in se subditorum &
servorum, ex optimo animo profecta, illustri gra-
tia Regia, excipere solere perspectum habeam, cur
non idem mihi sit a S. R. M. U. expectan-
dum, causam nullam subesse video: Immo, quò
majus in animo meo est studium erga S. M.
U. R: hoc persuasio etiam in animo meo de gra-
tia S. R. M. U. oritur illustrior, atq; fir-
mior. Domino Jesu, Regi Regum, Domino Do-

Præfatio ad s. R. M.

minorum, S. R. M. U. & felicem gubernationem S. R. M. U. commendo, ab eo precibus efflagitans, ut quàm diutissimè S. R. M. U. quàm florentissimam, & gloria sua, & Reipub: bono, & nominis aternitati conservet, & mea humillima obsequia S. R. M. U. offero. Racovia, 20 Novembr: Anno Christi, 1608.

Regiæ Majestatis Vestræ, Domini mei
clementissimi

Fidelis subditus & humillimus servus,

JACOBUS Sienienski a Sienna,
Palatinides Podolie.

De divinitate Domini Iesu Christi.

Inter omnia, quæ benignissimus Deus & Pater noster cælestis, Ecclesiæ Christianæ revelavit mysteria, neminem esse puto, qui inficias iturus sit, tantum non maximum illud esse, quod Domini nostri Iesu Christi personam, & munus respicit. In eo enim mysterio summa Dei gloria, & nostræ salutis certitudo omnis consistit. Hoc autem utroq; quid homini Christiano potest esse carius, quid antiquius? Rectè igitur omnes ii faciunt, & optimè sanctissimam collocant operam, qui, in asserenda vera Christi præstantia & divinitate, pro viribus desudant.

Sed ea est, præbè dolor, temporum nostrorum injuria, ea Sathane mira astutia, ut ii, qui sanctissimam de Domino Iesu Christo confessionem sequuntur, & ipsius Christi causâ nihil non facere, aut perpeti parati sunt, propter hoc solum, quia aliter de eo sentiunt, quàm hætenus per multa secula, omnes ferè generatim senserunt, pro hostibus Christi & blasphemis in eum habeantur, & omnium exquisitissimis tormentis & mortibus dignissimi censeantur.

Quanquam vicissim in hoc ipso deficiit ista Sathane astutia, & ipse cause suæ parùm rectè consulit, dum nimirum eos, qui Christi nomen publicè profitentur, eumq; & ejus sanctissimam religionem vitâ suâ cariorem habent, ita palàm traducit, ac si eum, & religionem Christianam prodidissent. Hac enim ratione, Deo (cujus in religionis negotio summa est providentia,) sic rem moderante, id, quod Diabolus effectum vellet, maxime apud omnes cordatos & probos, ne effectum suum habeat, impeditur. Cum nemo nisi improbus, & iudicij inops, veleodem abutens, pro hoste Christi proclamare audeat eum, qui se Iesu Christi humillimum servum, & cultorem perpetuè venditat. Nos quidem, qui hac gravi a plerisq; hominibus calumnia premimur, hætenus rectâ animi nostri conscientia nosmetipsos solamur: occasiones etiam captamus, omnibus iudicio & probitate præditis, cujuscunq; tandem sint conditionis, causam nostram proponendi: Nunc verò datâ operâ, in hunc ipsum finem, hunc libellum edimus, in quo, quid nos, & omnes nobiscum in uno cætu congregari, de Iesu Christi præstantia & divinitate sentiant, breviter quidem, sed tamen non omnino insufficienter describimus. Omnes, qui Christi nomen nobiscum profitentur, appellamus, eosq; per solam veri Dei, & filii ejus Iesu Christi gloriam

Fruus cogniti-
onis Iesu Christi

Veri Christiani
plerumq; ab iis,
qui professione
tantum Christiani
sunt, premun-
tur.

Cur legendus hic
libellus.

riam

riam rogamus, & obtestamur, ut patienti cum animo legere dignentur, ut, si fortasse non possint (quod tamen ex animo illis preccamur) hanc nostram confessionem pro perfecta & sufficiente agnoscere, agnoscant saltem pro vera; & ita, si nos non, ut veros Christianos, amore prosequi velint, saltem ut hostes nominis Christi odio prosequi desinant: & si se Christianos esse gloriantur, semel hoc sciant tandem, nos æquè nihilominus tales esse. Ut verò tanto rectius opus hoc nostrum succedat, & tanto facilius percipi possint ea, quæ dicturi sumus de Iesu Christi præstantia & divinitate, considerabimus primùm, qualis & quanta ea fuerit, antequam ex Virgine Maria nasceretur: deinde, qualis & quanta ea fuerit ab eo tempore, quo natus ex ea fuit.

Divisio operis generalis.

CAPUT I.

De Prædestinatione Iesu Christi.

Divisio prioris partis specialis.



UOD ad eam præstantiam IESU Christi attinet, quam habuit antequam ex Virgine Maria nasceretur, ea iterùm dupliciratione cōsiderari potest. Nam præstantiæ ejus, quam & ante & post conditum mundū habuit, fit mentio in sacris literis. Præstantia Iesu Christi, quam ante conditum mundum habuit, ea est, quòd ab ipso Deo fuit prædestinatus, ut ait D. Petrus. Ea autem prædestinatio ita se habet: Cōstituerat Deus, qui hominem creaturus erat, & ex materia mortua, terrā nimirum, vivum eum & rationale producturus, eidem ita etiam prospicere, ut suo tempore ex hac temporali vita, ad aliam, æternam scilicet & immortalem commigrandi, viam & aditum cognitum haberet. Promiserat enim Deus vitam æternam ante tempora secularia; & data nobis fuit gratia ante tempora secularia, ut ait Apostolus. Ad hoc igitur tam divinum opus elegit Deus Iesum Christum Dominum nostrum. Hunc ante constitutionem mundi ita dilexit, ut eum & neminem alium, voluerit esse tantæ rei & præconem & perfectorem: Per hunc & neminem alium, constituit omnes eos servare, quicumq; ejus dictis audientes futuri essent: Huic & nemini alii tantam etiam in hunc finem gloriam tunc destinavit, quantam nunc eum habere omnes gaudemus, & gloriamur. Quanta verò hinc Iesu Christi præstantia appareat, ex eo videre est, quòd nō nisi singularissima, & divinissima Deo a tam multis retrò seculis certò cōstituire soleat. Certè enim, si singulari, vel minutissima

1 Petr. 1. 20.

Ad quid Christus prædestinatus à Deo fuerit.

Tit. 1. 2.

2 Tim. 2. 9.

Ioh. 17. 24.

Ioh. 17. 5.

Prædestinatio rerum est singularium.

rissima Deus ante omnia secula, vel ante conditum mundum certò constituisset & destinasset, non posset D. Petrus, ex eo, quòd Christus ante constitutionem mundi prædestinatus fuit, tanto operè eum commendare, ut facit. Ex eo enim, quod omnibus rebus competit, nulla singularis commendatio ad quenquam redire potest.

Hic si fortassè quis obiiciat: *Quam* tu nobis præstantiam Christi in eo ostendis, quod omnibus etiam alijs fidelibus commune cum Christo est: Si quidem illi etiam electi sunt ante cõstitutionem mundi, & gratia illis data est ante tempora secularia? Huic respondemus: Primum, gloriam, quæ Christo destinata fuit ante constitutionem mundi, tantum differre ab ea, quæ alijs fidelibus destinata est, ut ea pro singulari, & ferè alia haberi possit. Christus enim ad id destinatus fuit, ut esset primus hæres Dei, rex absolutus, & Servator perfectissimus omnium fidelium: Fideles autem omnes a Christo omnia expectant, & longo pòst tempore tandem, ab eodem Rege, & Servatore suo, ad æternam quidem illam beatitatem perducentur, quam nunc Christus habet: sed in ea tamen semper primus erit & præcipuus Iesus Christus. *Qua* de re infrà plura nobis dicenda erunt. Deinde modus destinationis, qui Domino Iesu Christo competit, tantum differt a modo, quo fideles destinati sunt, ut iure ille præ hoc aliquid singulare censeretur. Nam Iesus Christus Dominus noster ita ad hanc suam gloriam destinatus fuit, ut nullo modo eam privari potuerit, sed necessariò eam consequi debuerit: At omnes fideles ita sunt destinati ad gloriam divinam, ut eam privari possint; & non nisi contingenter eam consecuturi sint, si scilicet fideles sint & maneat, quod totum rursus, postquam eis Evangelium annunciat, penes illos est. Sed & de hoc plura infrà. Deniq; etiam si vel simili, vel etiam pari modo fideles destinati essent ad suam beatitatem, quo Christus nihil tamen per id Christi gloriæ & præstantiæ decederet. Christus enim & ejus fideles, pro uno habendi sunt; & ex eo, quod populo illius contingere debet, cogitandum nobis est, quantum ille sit, cuius is est populus. Atq; ita demonstratà brevissimè, Christi, quam ante conditum mundum habuit, præstantiâ, pergamus ad ostendendum eam, quam post mundum conditum habuit.

Objectio.

Eph. 1. 4.
2 Tim. 2. 9.
 Responso ad
 eam triplex.
 I.

II.

III.

CAPUT II.

De promissione de Iesu Christo facta,

EA autem præstantia tota in eo consistit, quòd is, qui ab ipso Deo ad tantum opus destinatus antea erat, tot modis designatus, &

B

delinea-

Promissio rerum
singularium est.

Promissio Messia
ante legem.

Quid de loco
Gen. 3. sentiendū

Promissio Messia
unde inchoanda.

Rom. 4. 11.

Heb. 2. 16.

Gen. 12. 3.

Et 18. 18.

Et 22. 18.

Quæ sit vis pro-
missionis factæ
Abrahamo.

Luc. 1. 54, 55.

¶ 72. 73.

delineatus per tot secula fuit, & a tot retrò seculis promissus. Plus ve-
rò quàm singularem ejus rei dignitatem & præstantiam esse oportet,
quâ omnia a mundi conditione secula suo modo occupata fuerunt; &
cujus aliqua saltem spe tot homines antiquitus fultos esse Deus voluit;
& quam omnes ferè singulares & divinæ actiones, quæ ab initio mundi
extiterunt, quodammodo figurarunt. Quod ad illa secula, quæ pro-
mulgatione Legis antecesserunt, attinet, haberi quidem potest pro ali-
qua ejus rei denunciatione, id, quod Gen. 3. legitur: *Semen mulieris con-
teret caput serpentis*, quatenus nimirum per Iesum Christum astutia &
potentia Sathanæ contrita, & conculcata est: Sed quia nullus virorum
sanctorum novi fæderis, qui promissionum divinarum antiquitus fa-
ctarum mentionem faciunt, horum verborum meminit, & non nisi ab
Abrahamo illas ordiuntur, pro promissione ea verba haberi vix pos-
sunt, nisi fortassis mystico sensu, qui nunc quidem nobis patet, postea-
quam Deus nobis Iesum Christum exhibuit: primis verò parentibus
tunc temporis vix acne vix quidem patere potuit, nec porro, ut pate-
ret, necesse ullo modo erat. In qua re tantò minus laborandum nobis
est, quòd multi præstantissimi Theologi tam vetustiores, quàm recen-
tiores, idem planè de loco illo sentiant.

Promissus igitur fuit Messias primùm omnium Abrahamo Patriar-
chæ, cujus in Deum fiducia tanta fuit, ut ab eo omnes, quicumq; post
illum in Deum crediderunt, ortum suum trahant, & semen ejus appel-
lentur. Huic autem promissio facta est venturi Messia, in illis verbis, cū
Deus ei dixit: *In semine tuo benedicentur omnes gentes*. Quæ promissio
luculenta quidem est, si tempora novi fæderis, quibus ista promissio
illustrata est, spectes: at si eam per se consideres, satis obscura. Possunt
enim ista verba intelligi de posteritate carnali Abrahami, quòd scilicet
omnibus nationibus benè futurum sit per eam. Et hoc eam modo cre-
dibile est generatim intellexisse, si non ipsum Abrahamum, & alios ei
similes viros sanctos (hi enim vel prophetæ, vel prophetarum instar
erant) saltem omnes alios ejus posteros. Nos verò in illis verbis pro-
missionē venturi Messia contineri, libenter agnoscimus, adducti, inter
alia plurima, his sacrarum literarum testimoniis: *Suscipit* (ait Diva ma-
ter Iesu Christi) *Israëlem servum suum, recordatus misericordie, sicut lo-
cutus est ad Patres nostros, Abrahamum, & semen ejus in seculum*. Quod
idem confirmat Zacharias Pater Iohannis Baptistæ, dum in suo cantico
sic Deum laudat: *Ad faciendum misericordiam cum patribus nostris, &
memorari testamenti sancti sui: jusiurandum, quod juravit ad Abraham
Patrem nostrum, daturum se nobis*. Hoc verò a Divo Paulo tam aperte
repeti-

repetitur & inculcatur in Epistolis ad Romanos, & Galatas, ut nemini rerum divinarum vel tantillum perito, incognitum esse possit. Atq; hæc promissio renovata quodammodo fuit Isaac & Iacobo, qui etiam eandem ad posterum suos propagavit, & de adventu Iesus futuri Christi aliquid, in benedictione, quâ Iuda filio suo benedixit, innuit.

Quemadmodum verò promissio de Christo reverâ incepit ab Abrahami tempore: sic etiam jure ab eo tempore tantum numerari debent ea facta, quæ ipsum aliquo modo figurarunt. Inter hæc est illud singulare: quod Deus modo præternaturali filium largitus est Abrahamo: quod is solus, ejecto Ismaele, hæres evasit: quod is ab Abrahamo immolatus fuit. Hæc enim omnia Iesu Christi singularem & divinam nativitatem, dominium, addo etiam mortem ipsius figurasse, tutò credi potest. Quod porro Iosepho accidit, ut Ægyptiis venderetur, in carcere per annos non paucos asservaretur, & tandem ex eo liberatus, primus à Rege Pharaone fieret, id Iesu Christi passionem, mortem, resurrectionem, & exaltationem adumbravit. Quod Iacobus in Ægyptum profectus, & ibidem posteritas ejus, per aliquot secula degens, tandem in extremam incidit servitutem, & mirabiliter à Deo deinceps per Moysen indeeducta est, id mysticè, fugam Iesu Christi in pueritia ejus; id munus ejus, quod in liberatione nostri à peccatis, & morte consistit, ob oculos ponit.

Quod ad secula attinet, quæ post promulgatam legem numerantur, promissus & prædictus fuit, & in libris Moysis, & prophetis & psalmis, sicut ipse Christus de se testatur. Quod ad ipsos libros Moysis attinet, peregregium est illud testimonium, quod D. Petrus citat his verbis: *Moses quidem ad patres dixit: Quoniã prophetam vobis suscitabit Dominus Deus vester de fratribus vestris tanquam me: ipsum audietis, juxta omnia, quæcumq; locutus fuerit ad vos.* Hoc autem de Christo intelligendum esse, præter id, quod autoritate Apostolica, quæ omni exceptione major est, nititur, hac insuper insigni ratione probatur: Quod nullus post Moysen propheta extiterit, tanquam Moyses, præter solum Iesum Christum. Omnes enim alii Prophetæ id eodè à Deo missi fuerunt, ut legem Moysis populo inculcarent, & servandam eam proponerent: Solus Iesus Christus mediator novi Fæderis fuit, quemadmodum Moyses veteris, & Evangelicam doctrinam hominibus revelavit, quæ quanto præstet, & perfectior sit legali, infra dicendum nobis erit. Quantum ad Prophetarum scripta attinet, quis est, qui nesciat, quàm crebrò per Esaiam, Ieremiam, Danielelem, & alios prædicetur adventus Messie, ita ut ista enumerare, planè sit supervacaneum. Tantum hoc addimus, quod, sicut

Promissionis renovatio.

Gen. 26. 3.

Gen. 28. 14.

Gen. 49. 10.

Figura Messie ante legem.

Gen. 17. 15. &c.

Gen. 21. 9. &c.

Gen. 22.

Gen. 37.

Æg. 39.

Æg. 41.

Gen. 46.

Exod. 12.

Matth. 2. 15.

Promissio Messie post legem, in lege contenta.

Luc. 24. 44.

Act. 2. 22.

Cur locus Deuter. 18. de D. Iesu intelligendus sit

Promissio Messie per Prophetas.

populo universo, sic peculiariter ipsi Davidi, regi populi divini peculiari, promissus, & ab eodem Davide etiam prædictus fuit. Cujus rei fit mentio in multis sacrarum literarum novi Fæderis locis, & respectu ejus, Iesus Christus secundum carnem dicitur esse ex semine Davidis, ut scilicet, cõstet, eum esse datũ, qui promissus erat, quod de Messia cognovisse, pars est eorum, quæ necessariò de eo cognoscenda sunt; vel sine quo Iesus pro Messia agnosci non poteit. Et tandem dicere fas est, quod Divus Petrus dixit: *Huic testimonium perhibent omnes Prophetæ.*

Rom. 1. 3.

Act. 10. 43.

Figuræ Messia post datã legem.

Quàm variè autè designatus, & delineatus fuerit per ea, quæ a tempore datæ legis per multa secula in medio populi Israelitici acciderũt, vix dici potest; nec, ut dicatur, ullo modo necesse est. Nihil enim ferè omniũ est, in quo non aliqua adventuri Messia, & eorum, quæ per eũ revelanda, & quæ ipsi eventura erant, fiat adumbratio. ut sunt: Mactatio agni paschalis: Erectio serpentis anei in deserto: perpetua sacrificiorum immolatio. Et quid multa? Tota lex Mosaiica umbra fuit eorum, quæ per Messiam hominibus revelanda, & ipsi Messia donanda erant, aded, ut, non tantũ generaliter ea, quæ ad Christum spectant, indicata: sed etiam singula quæque, quæ ad eum quoquomodo pertinent, speciatim descripta esse, jure dici possit; & nihil planè sit eorum, quæ ipsi acciderunt, quantum vis parva esse videantur, de quo dici non possit: Hoc autem totum ided factum est, ut impleretur id, quod dictum est per Prophetam hunc, vel illum, vel tale quid. Quibus, quia notissima sunt, enumerandis, nunc libens supersedeo.

Quatenus promissio Messia in lege, & Prophetis facta extendatur.

Hic verò, ut sua cuiq; constet laus & præ eminentia, hoc in primis annotandum esse credimus: Quòd, etiam si lex & prophetæ, de Messia futuro, & de beneficio per eum in populum Dei conferendo, testarentur: tamen longè aliam esse hac in re rationem veteris, quàm novi Fæderis. Nam omnia scripta veteris fæderis docebant quidem, Messiam venturum: sed qualis & quantus Messias is futurus esset, non, nisi per involucria, docebant. Beneficium etiam ingens per eum conferendum esse testabantur: sed quale & quantum id futurum esset, non, nisi nimis obscure & mysticè, proponebant. Nam neq; vitæ aternæ, quæ proprium est Messia beneficium, de quo infra suo loco dicemus, mentionem faciebant, vel eam promittebant; neq; id, quod Messias allaturus erat, ad universos homines, nempe ad extraneas etiam gentes spectare, usquam apertè indicabant. Hoc enim præstabant Iudæi gentibus, quòd Iudæorũ erant promissa: gentes verò carebant spe promissionis. Christus circumcissionis fuit servus, ut confirmaret promissa patribus facta: gentes verò pro misericordia sui Deum celebrare tenebantur. Atq; ita, quod de omnibus

Rom. 9. 4.

Eph. 2. 12.

Rom. 15. 8, 9.

mnibus promissis Dei aliàs dici potest, hîc etiam summo jure dici potuit: Deum, ut multa promittat, semper tamen plura præstare, quàm promiserit.

Quanta autem in eo, quòd tam antiquitùs, & toties, & tam variè promissus, prædictus, & figuratus fuit, sit Christi præstantia & singularis dignitas, docere unumquèq; id potest, quòd, licet alia multa divina extiterint facta, quæ Deus prius annunciari voluit, quàm fierent: tamen jure dici possit, de omnibus, tot vaticinia & tot adumbrationes, non extare, quot de uno Iesu Christo. Hinc enim apparet, nihil aliud tota illa in re factum esse, quàm quòd Deus ipse futurum esse providerat, & certo certius destinârat. Quod rursus, non nisi in rebus singularissimis, Deum facere, jam antea semel diximus.

CAP: III.

De Iesu Christi conceptione, & nativitate.



Sed jam tempus est, ulterius pergere, ad eam Christi præstantiam & divinitatem, quæ ab eo tempore innotuit, quo in hoc mundo esse cepit. Vbi iterum nobis in duo membra, ista præstantia & divinitas, distribuenda erit. Quorum prius ea continebit, quæ in eo reluxerunt divina, dum mortalis esset. Posterius ea, quæ in eo relucet divina, ab eo tempore, quo immortalis esse cepit.

Divisio alterius partis specialis.

Quæ in Christo reluxerunt divina, dum mortalis esset, partim ad ipsius conceptionem, & nativitatem pertinent: partim ad ipsius munus.

Quenam Christi nativitatem miraculosam efficiant.

Quod ad conceptionem & nativitatem ejus attinet, potest primùm considerari dignitas ejus, qui præcursor Domini fuit, nempe Iohannis Baptista. Ex præstantia enim & divinitate præcursoris, facilè erit colligere præstantiam & divinitatem ejus, cujus is fuit præcursor. Iohannis autè Baptista tanta fuit præstantia, ut & miraculoso modo conceptus, & ab utero matris Deo sanctificatus; in deserto à Deo educatus; omnium, qui ex mulieribus nati sunt, Prophetarum nempe, qui eum antecesserunt, maximus; Eliæ Prophetæ æmulus fuerit, & initium Evangelij ab eodem factum sit, quia scilicet primus resipiscentibus peccatoribus remissionem peccatorum promisit. Is verò tantus vir respectu Domini Iesu Christi, cujus fuit præcursor, ad eum fuit humilis, ut se etiam indignum haberet, qui ejus calceamenta portaret; & omnis ejus doctrina, terrenum aliquid, respectu doctrinæ Iesu Christi, jure haberi possit. Cum tamen per se esset, & ipse verè divinus, & doctrina ejus verè cælestis.

I. Iohannis Baptista præcursoris præstantia.

capitulum Evangelij

Matth. 3. 11.

Ioh. 3. 31.

Quàm divinum igitur necesse est esse eum, cujus respectu, ea, quæ divina sunt, terrena esse dicuntur?

II.

Mod^o nativitatis

Deinde verò ipsa Iesu Christi conceptio & nativitas, præstantiam & divinitatem summam in se continent. Primùm enim ab ipso Deo primarius Angelus missus fuit, qui hoc Mariæ virgini annunciaret, quod futurum esset in ejus conceptione, & nativitate. At istiusmodi Angeli nunquam adhibentur a Deo, nisi ad præstantissima & singularissima perficienda. Deinde modus, quo conceptus est & natus Dominus Iesus, tam fuit præstans & divinus, ut ei simile quid nunquam acciderit ab initio mundi. Conceptus enim est de Spiritu Sancto, & natus ex Maria virgine. Ob quem conceptionis & nativitatis modum, filius etiam Dei vocatus fuit ab ipso Angelo; & ita naturalis Dei filius, (quia scilicet talis natus sit) dici jure potest. Reliqui homines omnes producuntur ex hominibus; nascuntur ex sanguine, ex voluntate carnis, & viri: Solus Iesus Christus a Deo Patre suo, absq; opera viri, in lucem productus est. Omnes Angeli creati a Deo fuere: at Dominus Iesus ab eo genitus fuit, ut ita singularitate etiam hujus rej excederet omnes alias creaturas. Qui quidem modus conceptionis & nativitatis Christi, propterea tanti faciendus est, quòd, etiam si antiquitus promissum fuerit, Messiam fore filiũ Davidis, & ex lumbis illius eum productum iri (quod requirere omnino videbatur, ut ex eo, cui Maria desponsata erat, Messias nasceretur, is enim erat ex familia Davidis, Maria verò non item:) maluit tamen Deus, modo quodam singulari (literis tamen sacris non inusitato) Dominum Iesum filium Davidis appellari, etiam si ex Iosepho natus non esset, quàm permittere, ut communi more hominum conciperetur & nasceretur. Is autem modus singularis, quo Christus filius Davidis appellatur, est, quòd scilicet ex ea natus est, quæ desponsata erat viro oriundo ex familia Davidis. Non censentur autem filij ex matris, sed ex patris familia. Hoc modo, licet non ita perfectò, sub lege, is, qui ex alicujus uxore, quam maritus viduam reliquerat, & quam frater mariti mortui duxerat, nascebatur, filius non ejus, qui cum genuerat, sed illius, ex cujus uxore vidua frater eum produxerat, habitus & appellatus fuit. Quàtò igitur magis filius Davidis habendus & appellandus est is, qui ex viri, oriundi ex familia Davidis, uxore jam ei desponsata, natus est, ita ut nullius alterius viri opera unquam accesserit? Et si cui nescio quid inconveniens hac in re videtur (quod tamen nullum reverà est,) is cogitet, multò minus id esse, quàm hoc esset, si totius mudi Servator eodem modo, quo omnes alii vulgares homines conceptus & natus fuisset.

Crediderim tamen ego, hac miraculosa & divina Christi concepti-
one

Luc. 1. 35.

Christus naturalis Dei filius dici potest.

Cur D. Iesus filius sit Davidis.

Deut. 25. 6.

one & nativitate indicare etiam Deum quodammodo voluisse, quàm miraculosa & divina futura esset ista, quam Iesus Christus mundo allaturus erat, regeneratio, nempe eos, qui sub novo Fædere vivunt, debere, quantum ejus fieri potest, perfectissimè immutari, & novos homines fieri; & eosdem tandem divina benignitate planè alios futuros, ac si denuò nati essent, cum scilicet immortalitate a Deo donabuntur. Nam & vita hominum Christianorum, quam in hoc præsentī seculo vivunt, novus homo, regeneratio, & nova creatio appellantur: & illa etiam, quam in futuro seculo consecuturi sunt, Regenerationis nomine quandoq; insignitur.

Animadvertendum autem hoc etiam est, Iesum Christum, licet ita miraculosè conceptus & natus fuerit: tamen, quoad suam naturam, quã ex ista conceptione & nativitate habuit, corpus habuisse nostris corporibus per omnia simile, nempe, quòd infirmitates vel afflictiones, & mortalitatem attinet. Sic enim res ipsa requirebat, siquidem nostra spes certissima esse debuit. Alioquin si diversã naturã fuisset D. Iesus a nostra, semper aliqua justa hæere mentibus nostris potuisset dubitatio, an scilicet immortalitatem, quam Christus promisit & consecutus est, consecuturi ipsi etiam essemus. Hæc verò dubitatio ne restaret, summopere Deus cavet.

Non est autem opus hîc commemorare ea omnia, quæ post Christi nativitatem acciderunt præstantia & divina. Ea enim nemini sunt incognita: Per Angelos annunciata fuit pastoribus: ab Angelis decantata: per Magos, qui ab ortu Solis venerant, adoratum recens natum puerum, illustrata: ipse puer Iesus à Deo mirabiliter e manibus Herodis ereptus, & in Ægypto ad certum tempus custoditus: puer annorum duodecim, cum iter fecisset unã cum parentibus Hierosolima, insigne specimen suæ præstantiæ & divinæ cujusdam indolis præbuit, dum in templo sedens, in medio Doctorum eos audiebat & interrogabat, ad eò ut omnes, qui audiebant, obtupescerent super prudentia & responsis ejus.

Non sunt autem audiendi illi, qui affirmant, Iesum Dominum nostrum tunc temporis munus suum propheticum incepisse, & tantum non servatorem reipsa fuisse, cum in templo Hierosolymitano inter medios Doctores sedet, & cum illis collocutus est. Parum enim est ad tantum Iesu munus constituendum, cum sedisse inter doctores, eisq; auscultasse, & eosdem interrogasse: imò indignum Prophetico Domini Iesu munere utrumq; hoc quodammodo censendum est. Potest enim auscultare aliis, & eos interrogare, is, qui illorum Doctor & Servator non est. Christi verò munus Propheticum potissimum in doctrina consistit; & tunc reipsa illud, cum Dominus Iesus docere cepit, initi-

Eph. 4. 24^o
Ioh. 3. 3.
Gal. 6. 15^o
Matth. 19. 28.

Christus quo ad naturam, hominibus aliis similis fuit.

Divina providentia super Iesu puero.

Christus non cepit munus suum Propheticum ante 12 ætatis suæ.

um sumsit. Et etiam si concederetur, Dominum Iesum tunc temporis jam docuisse aliquid istos Doctores: tamen nondum effectum illud esset, quod in questione est. Necesse enim est ostendere, eum id docuisse tunc temporis, quod postea, annos natus triginta, docuit, si ex eo quis docere velit, eum tunc munus suum Propheticum inchoasse. At quomodo id affirmari potest, cum, post finitam hujus historiae descriptionem, D. Lucas addat, Iesum crevisse sapientiâ? Quæ sapientia nulla alia esse potuit, quàm cognitio rerum, non tantum qualicumq; modo divinarum, sed earum, quæ æternam salutem hominibus allaturæ essent.

Ex Christi respõ
so Mariæ matri
dato, non colligi-
tur, eum speci-
men regii mune-
ris edidisse.

LUC. 2. 49.

Sed & illud nimium esse videtur, quod affirmatur à plerisque, Dominum Iesum etiam muneris regii tunc specimen edidisse, quia scilicet matri suæ ita responderit, *quid, quod me quærebatis. An nesciebatis, quòd in ijs, quæ Patris mei sunt, oportet me esse.* Nonne enim alia causa præter eam, quæ de specimine regni illius affertur, esse potuit, cur Dominus ita loqueretur? & quid cum regio specimine commune habet ejusmodi Christi responsum? Excusare se tantum voluit Dominus Iesus, quòd nihil per petulantiam puerilem fecisset, dum in templo remanserit; & matrem simul monere voluit, nihil tale de eo cogitandum fuisse, cujus eum tacitè accusare videbatur. Quod Christo licuisse, & eum etiam decuisse, nemo non videt, præsertim quòd mater ejus probè sciebat, quomodo is conceptus & natus, & quàm miraculoso modo conservatus fuerat. Miranda igitur quidem sunt ista in Domino Iesu, quæ eum in tenera ætate fecisse legimus: sed non protinus id dicendum est, quod præjudicata suadet opinio: Imò sepositâ eâ considerandum est, dum ista legimus, qualisnam ab initio Dominus Iesus fuerit, & qualis successivè factus sit, ut hac ratione ad cognitionem ejus & personæ & muneris perveniamus. Hæc enim omnia, quatumvis magna, & suo modo divina sint, parva & humanum quiddam, esse videbuntur, si considerentur ea, quæ ad munus ejus pertinent, cujus causâ propriè etiam Christus, & Servator appellatus est, & ad quod describendum nunc accedimus.

CAP: IV.

De initiatione Christi ad Propheticum munus.

Munus Iesu Christi
quod triplex.

Hoc autè munus Christi triplex est, ut S. literæ testantur, & omnes hac in re consentiunt Theologi Christiani, Propheticum, Regium, & sacerdotale. Quorum primum Christus dum in terris fuit, perfecit: ad reliqua verò duo, aditus eia Deo paratus fuit. Præstantia

stantia & divinitas Iesu Christi ex munere ejus Prophetico elucet, si consideretur primùm modus, quo Christus ad id munus initiatus fuit. Deinde id, quod in eo munere continetur.

Præstantia muneris Prophetici unde appareat.

Ad modum, quo Christus ad munus Propheticum initiatus fuit, pertinet primùm, quod Deus apud Iordanem, dum Christus aquâ a Iohanne baptizaretur, de eo clara voce testatus est, quod sit suus filius, in quo acquiescat; & quod Spiritus sanctus super eum corporali specie descendit, tanquam columba. Quod quidem totum Iohannis Baptistæ causâ factum fuit, ut is, qui Christi præcursor futurus erat, non tantùm opinaretur, Christum verè adesse: verùm etiam ab ipso Deo edoctus, certissimè cognitum eum haberet, & tanto alacriùs munere suo perfungeretur.

Christus ipseus Dei voce inauguratus.
Luc. 3. 22.

Deinde & illud, ad modum initiationis Christi divinum, pertinet, quod non tantùm singulari modo ad munus suum obeundum, cum tēpus esset, a Deo missus: verùm etiam ab ipso nativitatē suæ puncto ad id destinatus fuit, ut ipse Dominus ait: Se in hoc esse natum, & in hoc missum in mundum, ut testimonium perhiberet illi veritati. Reliquos enim Prophetas plerumq; Deus ex aliis vitæ generibus ad Propheticum munus delegebat.

Christus ab utero matris muneris suo destinatus fuit.
Ioh. 18. 37.

Quòd si quis dicat, Iohannem etiam Baptistâ in utero matris fuisse sanctificatum, illud totum ad Christi præstantiam illustrandâ & amplificandam planè spectat, quod scilicet non tantùm ipse Iesus talis fuerit: sed quòd etiam ejus præcursores talem esse Deus voluerit. Semper enim, quicquid dignitatis habet præcursor, id in legati magni cedit autoritatem.

Luc. 1. 15.

Deniq; & hoc ad modum, quo Christus ad munus suum Propheticum initiatus fuit, pertinet, quòd non, ut alii ante eum Prophetæ & ipse Moses, per Angelos aut visiones, id, quod alios docuit, edoctus fuit: sed ipse præsens, homo jam natus, patrem suum vidit, & ab eo edoctus fuit omnia, quæ deinde nobis exposuit. Nimis enim manifesta sunt testimonia sacrarum literarum, cum Christus dicit: *Hoc vos scandalizat? Si ergò videritis filium hominis ascendentem, ubi erat prius? & iterum: Exi a Patre, & veni in mundum: iterum relinquo mundum, & vado ad Patrem.* In priori enim apertissimè dicitur, Filium hominis ascensurum, ubi erat prius. Quòd verò postea ascendit? Nemo est, qui nesciat, cum ascendisse in cælos. In cælis igitur fuit, antequam illuc ascenderet, ut ibi perpetuè maneret. In posteriori similiter expressè affirmatur, Christum ita relicturum mundum, & iturum ad Patrem, quemadmodum exierat a Patre, & venerat in mundum. At Christus reipsâ, & localiter

Christus in cælo a Deo Evangelii didicit.

Ioh. 6. 46.

Ioh. 8. 28.

Ioh. 6. 61.

Ioh. 16. 28.

(ut loquuntur) ex mundo ad Patrem ivit. Ergò etiam statuendum est, eum, re ipsa & localiter, a Patre venisse in hunc mundum, & consequenter, eum prius in cælo fuisse, quàm in mundum veniret.

Christi in cælos
ascensio & descen-
sio non possunt
referri ad incar-
nationem.

Ne verò quis credat, Christum fuisse in cælis, antequam nasceretur ex virgine Maria, & venisse in mundum, ut ex ea nasceretur, (ut hodie vulgò creditur) animadvertendum est, primum disertè dici, Filiū hominis fuisse in cælo, in quod deinde ascendit. Filius autem hominis nemo est alius, nisi is, quem Maria virgo peperit. Et vanum est effugium, quòd dicunt peritiores, per figuram quandam, (quam ipsi sibi commenti sunt) communicationem idiomatum, id dici de filio hominis, quod de filio Dei dicendum fuisset. Præterquam enim, quòd, dum hoc afferūt, apertè principium petunt, dum pro concessio sumunt, filium Dei fuisse, antequam esset filius hominis, & ita præter & ante filium hominis, filium Dei constituunt, optimè tenendum est, tunc demum recurrendum esse ad figuras, cùm verba quadam absq; absurditate, propriè, ita ut sonant, intelligi nequeunt: & qui aliter faciunt, ii ex sacrosancto Dei verbo ludum & jocum faciunt, & ludibrio illud, quantum in eis est, aliis exponunt. At quanam in eo est absurditas, si dicatur, Iesum, priusquam munus suum obiret, in cælo fuisse, & ibi a Patre suo omnia edoctum esse, quæ nobis revelavit? Nobis certè, nedum absurdum videatur, D. Iesum in cælis fuisse, antequam munus suum obiret, & Evangelium docere inciperet, absurdum videretur, eum ibi non fuisse; & alio modo, quàm per ipsam, cum Deo conversationem & colloquutionem, omnium eorum, quæ nos docuit, cognitionem consecutum esse. Multum enim sanè decederet præstantiæ & divinitati muneris Iesu Christi, si eodem, quo alii ante eum edocti fuerunt, ipse etiam doctus fuisset modo; & quod majus est, si, qui post eum fuit Apostolus Paulus, in cælum fuit raptus, ut ibi doceretur ab ipso Iesu Christo, ea quæ alios docturus erat, qua de re etiam gloriatur plurimum, cur id, quod servo contigit, Domino contingere non potuerit? Præstantiorine modo doctus fuerit servus, quàm ipse Dominus? Moses, cùm legem ei Deus daret, in montem sacrum fuit vocatus, ibi cum Deo per certum temporis spatium commoratus, deinde demum dimissus fuit, & ita eruditus a Deo, multa populum docuit, quæ ibi viderat. Umbra scilicet hæc fuere ejus, quod Christo eventurum erat, quemadmodum ipse Moses figura erat Christi.

Quando ad figu-
ras recurrendum
sit.

Cur opus fuerit
Iesum Christum
in cælis esse, & de
cælo descendere.

Gal. 1. 26. 2.
1. Cor. 9. 1.

Non debet dubi-
tari de re aliqua,
quia certæ aliqua
ejus circumstan-
tiæ ignorantur,

Nihil autem refert, quòd non certò statui posse videatur, quando aut quomodo D. Iesus, homo natus, in cælum prius ascenderit, quàm homines docere incepit. Nec enim, quemadmodum certa res est, de

qua scitur, quomodo & quando facta sit: sic rursus incerta ea est, de qua hoc utrumq; ignoratur. Veritas enim alicujus rei aliunde peti potest, quàm ab his circumstantiis. Credimus procul dubio omnes, verum esse illud dictum Domini Iesu Christi ad Nathanaëlem: *Amen amen dico vobis, a modo videbitis cælum apertum, & Angelos Dei ascendentes & descendentes supra filium hominis:* & tamen, quando vel quomodo illud factum sit, hæctenus, qui disertè explicare potuerit, nemo fuit: vel, ut exemplo utamur huic simillimo, credimus verum esse id, quod D. Paulus ait: *Novi hominem in Christo, ante annos quatuordecim (sive in corpore, nescio, sive extra corpus, nescio: Deus scit) raptum hujusmodi usq; ad tertium cælum. Et novi hominem hujusmodi (sive in corpore, sive extra corpus, nescio: Deus scit) quoniam raptus est in paradysum, & audivit arcana verba, quæ non licet homini loqui:* & tamen, quomodo vel quando definitè illud factum sit, hæctenus ab omnibus ignoratur. Cur verò ista credamus, in promptu causa est, quòd illi ea dixere, de quorum autoritate, vel tantillum dubitare, religio nobis est. Quoniam igitur hæc etiam ipsius ore Iesu Christi prolata sunt, & absq; omni tropo vel figura, de filio hominis intelligi possunt, jure fides eis etiam adhibenda est, ut aliis, a Christo prolatis, sermonibus & mysteriis.

Sed præterea non videtur omninò esse incognitum, quando aut quomodo Dominus Iesus in cælum ascenderit. Quòd enim ad modum attinet, nihil absurdi planè in eo est, quòd D. Iesus eò raptus sit. Hoc enim modo credimus, eum in cælos post resurrectionem ex mortuis assumptum esse, sicut testatur D. Lucas, eum videntibus Apostolis elevatum esse, & nubem eum suscepisse ab oculis eorum; & idem etiam Angeli repetierunt, dum inquirunt: *Hic Iesus, qui assumptus est à vobis in cælum, sic veniet* &c. Quo verò modo Deus semel, in elevando filio suo, usus est, quid prohibet, quominus credamus, isto etiam antea eum usum fuisse? Quòd verò ad tempus attinet, planè verisimile est (quod nonnulli inter alios Theologos etiam observarunt) illud tunc temporis factum esse, cùm Dominus Iesus jam baptizatus, & Spiritu sancto donatus quidem esset, munus verò suum nondum obire cepisset, cùm scilicet quadraginta dies & totidem noctes, jejunos in deserto consumpsit. Quemadmodum enim Moses tot dies & noctes, absq; cibo etiam a Deo conservatus fuerat, antequam legem per eum daret: sic credibile est, D. Iesum, illo cibo cælesti, qui est commercium & conspectus Dei, ita fuisse recreatum, ut nullo naturali alimèto, per totum illud tempus, opus habuerit. Tunc enim credibile est, eum patrem suum vidisse, & ab eo doctum fuisse, quod de se utrumq; Dominus prædicat. Quæ si cui

Ioh. 1. 51

2. Cor. 12. 2, 3

Vnde porissimùm veritas rei pendeat.

Modus & tempus ascensionis hujus Christi, qualis esse potuerit.

Act. 1. 9

Ioh. 6. 46
E. 8. 28

minus probantur, is hoc saltem consideret, nihil a nobis affirmari in hac re, quod cum analogia fidei Christianæ pugnet: nobis autem, id planè se ita habere, persuasissimum est, & hoc mysterium nobis a Deo per sacras literas revelatum esse, plurimùm gaudemus. Quòd si quis præterea objiciat, fieri non potuisse, ut D. Iesus apud Deum esset, cum eo conversaretur, eum videret, cum certum sit, D. Iesum hominè fuisse: & interim legatur, Deum inhabitare lucem inaccessibilem, & talem esse, quem nullus hominū viderit, nec videre possit, imò ipsum Deum Mosi dixisse: *Non poteris videre faciem meam, non enim videbit me homo, & vivet.* Huic nos respondemus: Totum illud, quod in locis citatis dicitur, intelligendum esse, non de eo, quod fieri nequeat, etiam si Deus velit, sed de eo tantùm, quod naturâ suâ fieri nequeat. Natura rei talis est, ut homo mortalis Deum immortalem videre nequeat: At si Deus ita velit, ut homo mortalis se videat, non puto aliquem fore, qui negaturus sit, Deum id præstare posse. Nónne enim Deus ipse, qui dixerat, non posse hominem se videre & vivere, dixit, se misereri, cujus voluerit, & clementem esse, in quem sibi placuerit? Nónne dixit Mosi: Videbis posteriora mea? Videre autem Dei posteriora, tam est impossibile homini, quoad ejus naturam, quàm ipsum Deū videre. Hinc etiam hoc, quòd posteriora Dei Moses vidit, Dei miserationi ascribitur. At in eo, quod quis naturâ videre potest, non opus est propriè miseratione. Nónne etiam D. Paulus, cum in tertium cælum vel paradísium raptus, ea audivit, quæ hominì effari non licet, D. Iesum vidit? cujus tamen naturam, tunc Dei naturæ similem & divinam fuisse, certo certius est: idq; in corpore ei mortali accidere potuisse, colligi potest ex illis verbis, dum ait: *An in corpore, an extra corpus, nescio: Deus scit.* Nam si, in corpore fieri nullo modo illud potuisse, Paulus scivisset, nunquam ita locutus fuisset, ut, in corpore illud contingere ei potuisse, inde colligi posset. Vnde aliquo saltem modo apparet, posse etiam hominem mortalem videre Deum & D. Iesum Christum, si ita Deus velit, & Dominus Iesus Christus.

Quanquam multò magis statuendum est, id Domino Iesu contigisse, quàm vel Mosi, vel D. Paulo. Si enim Moses, de quo nusquam legitur, cum transfiguratum unquam a Deo fuisse: (ideoq; mirum non est, si Dei faciem videre non potuit) tamen aliquid divinæ vidit præsentia. Si Paulus, etiam si transfiguratus itidem non fuit corpore, & tamen affirmare ausus est, se Dominum vidisse, & ea in cælo audivisse, quæ effari non licet: Quantò magis hoc Domino Iesu ascribendum est, cujus Moses tantùm figura, & qui Dominus Pauli fuit? & de quo legimus, cum
transfi-

Hominem mortalem posse aliquo modo Deum videre.

1. Tim. 6. 16.

Exod. 33. 29.

2. Cor. 9. 1.

transfiguratum suo tempore fuisse ita, ut facies ejus mortalis, instar Solis splenderet, vestes verò, ut lux vel nix. Multò enim aptior est ad videndum Deum, & ad conversandum cum eo, is, qui aliquo modo mutatus est, quàm is, qui nihil habet præter mortalitatem in corpore. Quod autem semel Domino contigit, nempe in monte sacro, id etiam antea contingere ei potuisse, nihil prohibet. Non potest quidem corpus mortale perpetuò cum Deo vivere, ut etiam Apostolus ait, carnem & sanguinem non posse hæreditare, hoc est, perpetuò obtinere, regnum cælorum: sed tamen ad tempus, si Deus ita velit, & ita requirat ejus gloria, potest illius faciem aliquo modo aspicere. Quem admodum etiam non potest quidem immortale corpus in hoc seculo præsentem, quod est locus mortalitatis, perpetuò degere: potest tamen ad tempus hîc esse, si Deus ita velit, & gloria ejus id requirat, ut ostendit exemplum eorum, qui in Christi adventu ex mortuis resuscitabuntur. Illi enim erunt incorruptibiles, & tales, quales in æternum futuri sunt, & tamen in hoc seculo apparebunt, (cum reliquis enim, quos Christus vivos offendet, in aërem rapientur,) propter in signem scilicet Dei gloriam, & pœnam etiam hominum impiorum, qui oculis suis aliquo saltem modo aspicient illos, quos Deus ex mortuis resuscitatos, immortalitate donabit, & ita seipfos accusabunt, quòd tantum bonum volentes scientes contemserint. Itaq; tandem certum est, D. Iesum, mortalem licet, Deum Patrem suum videri, & ab eo immediatè doctum fuisse. Quod totum non parum facit ad commendandam nobis & omnibus hominibus, a Christo promulgatam religionem, quæ, ut est singularissima & divinissima, sic etiã singularissimo & divinissimo modo ab ipso Deo D. Iesu sit revelata

*Matth: 17. 2.**Mar: 9. 3.**1. Cor. 15. 38.**1. Cor: 15. 52.**1. Thef. 4. 17.*

CAP. V.

De Christi præceptis, quæ legem perfecerunt.

ADhuc igitur de modo, quo D. Iesus ad munus Propheticum initiatus fuit, differentes, præstantiam & divinitatem illius ex eo ostendimus. Nunc eandem ex eo etiam ostendere conabimur, quod in munere D. Iesu Prophetico continetur.

Totum autem illud, quod in munere D. Iesu Prophetico continetur, est, divinæ voluntatis revelatio & confirmatio.

Divinæ voluntatis, quam Christus revelavit, duæ sunt præcipuæ partes: una præcepta ejus respicit, altera promissa.

Præcepta, quæ Christus revelavit, duplici modo considerari possunt,

Munus Iesu Christi Propheticum in quo consistat.

Partes divinæ voluntatis.

Præcepta Christi.

quotuplici modo
consideranda.

Christus legem
non sustulit, quã-
diu Propheta fuit

c. 20.

Gal. 4. 4. 5.

Deut. 13. 1.

sunt. Quædam enim, sunt additamenta & perfectiones istius partis legis Mosaicæ, quæ moralis appellatur: quædam verò sunt planè singularia, & quasi nova. Nolumus autem nunc quicquam de eo dicere, quòd reliquas partes duas legis Mosaicæ, nempe ceremoniale & iudiciale, D. Iesus abrogârit, revelato cultu Spirituali, & lata lege charitatis. Hoc enim D. Iesus non fecit, quatenus erat Propheta, sed quatenus Rex populi Dei. Itaq; cum de regno Christi sermo nobis erit, huius etiam rei paucis mentionem faciemus. Nunc dicimus, Deum noluisse, ut D. Iesus, quandiu in terris degebat, & cum Iudæis conversabatur, apertam abrogationis partium istarum legis Mosaicæ mentionem faceret, ne scilicet iustam causam habere viderentur eum rejiciendi, illi, quorum causâ in primis missus erat: Imò propter hoc ipsum, voluit Deus D. Iesum sub lege esse, ut eos, qui sub lege erant, redimeret. Erant enim aliàs satis magna & multa, quæ eos a Iesu Christo recipiendo deterrere poterant, quæ tamen Deus extare voluit, ad ostendendam suam sapientiam & potentiam; & probandam atq; exercendam fidem hominum, nempe, quòd D. Iesus, quem Prophetæ Regem insignem, illustrem & potentem fore prædicebant, tanta humilitate circumdatus venerat, & omnium injuriis expositus erat. Non erant igitur augendæ dubitandi causæ, absq; ulla gravi causa: Imò, quemadmodum decebat Deum, primùm mittere Messiam humilem, infirmum & mortalem: sic rursus eundem decebat, abrogationem partis legis differre in aliud tempus, ut illius sapientiæ & iustitiæ Dei, quâ semper in docendis hominibus utitur, hîc etiam vestigium & specimen appareret, nempe, quòd sensim & pedetentim Deus omnes suas actiones ad perfectionem perducit, hominum scilicet infirmitati in eo consulens. Monuerat olim Deus populum suum, si surrexisset in medio eorum Propheta, aut qui somnium se vidisse diceret, & prædiceret signum atq; portentum, & eveniret, quod locutus esset, & diceret illis, ut irent, & sequerentur Deos alienos, quos ignorabant, & servirent eis, ne audirent verba Propheta illius aut somniatoris, quia scilicet tentet eos Dominus Deus eorum, ut palàm fieret, an diligerent eum, nec non, in toto corde & in tota anima sua, &c. Iam si D. Iesus, qui Deum se esse non negabat, imò, ubi opuserat, docebat & demonstrabat, se jure Dei filium vel Deum esse, si, inquam, is docuisset, legem ceremoniale & iudiciale nullam esse, sed aliam esse rationem Deum colendi, certè Iudæis, quæ illorum erat in Dominum Iesum malevolentia, speciosa occasio data fuisset suspicandi, eum esse falsum Prophetam, quia scilicet alium modum colendi Deum præscriberet, quàm Moses, in quæ Iudæi sperabant, & cui plurimùm tribuebât, præscripsisset, & sic omnis

opera

opera periisset. Non ita autem se reshabet in aliis, quæ in D. Iesu inesse & apparere Deus voluit, cum vaticiniis Prophetarum, primo intuitu consideratis, parùm convenientia. Nec enim Deus promiserat unquam disertè, Regem illum promissum, statim, posteaquam natus vel exhibitus esset, illi illustrem & potentem futurum: sed tantùm simpliciter prædictum fuerat, eum illustrem & potentem futurum: Imò, ut D. Petrus ait, testati sunt Prophetæ, primùm de afflictionibus ejus, & deinde de consecutis eas gloriis. Nihil igitur culpari jure potuit, si tandem talis factus est D. Iesus, qualem cum fore vates prædixerant. Quemadmodum etiam David (qui hac in re typus Iesu Christi fuit) non statim, posteaquam ad regnum electus fuit, in solio consedit, & regnare cepit: sed post aliquot demum annos eam dignitatem obtinuit. Sed ad rem. Non docuit igitur Iesus Christus, legem, vel ullam ejus partem, abrogandam esse: sed lege sarta relicta, docuit eum modum colendi Deum, quem deinceps omnes observaturi, & qui perpetuus futurus esset. Ex quo, quomodo D. Iesu præstantia & divinitas appareat, nunc videamus.

Tradidit igitur D. Iesus Christus hominibus, legem moralem servandam totam, excepto eo præcepto, quod ceremoniale esse omnes confitentur, de observando scilicet Sabbatho. Hoc enim eadem de causa sublatum est, propter quam alia plurima hujus generis sublata sunt. Voluit autem Deus, legi morali illud insertum esse, ut defectus & imperfectio ejus tantò magis appareret, & correctioni tanto amplior locus esset. Singulis autem legis moralis præceptis, ea D. Iesus addidit, quæ summam ejus, qui istud facere potuit, præstantiam & divinitatem indicant.

In lege dictum erat, ne alios Deos præter unum haberemus, aut coleremus. Implevit eam & perfecit D. Iesus, dum & modum orationis (quæ una ex potissimis cultus divini partibus est) certum, & perpetuum, eumq; planè divinum præscripsit: dum etiam modum colendi Deum novum, qui antea planè erat inauditus, revelavit & præcepit. Lex enim nusquam apertè præcipit orationem, nedum, ut certum orandi modum præscribat. Cujus rei investigatio, si fortassè alicui curiosa videretur, is, si ea, quæ mox dicturi sumus, animadvertet, ad præstantiam D. Iesu & doctrinæ ejus multum eam facere, nobiscum confitebitur. Rationes autem, cur in lege oratio præcepta non sit, hæ videntur esse: Primùm, quòd promissa omnia in lege proposita, non superabant id, quod homines facere tenebantur: imò plus lex videbatur præcipere, quàm promittere. Itaq; jure quodam debebatur id, quod lex promittebat, ei, qui illam observaret; nec, ut id præterea oraret, ullo modo opus erat.

Deinde,

Quomodo intel-
ligenda promissio
divina de dando
Rege vel Messia.

1. Petr. 1. 11.

1. Reg. 16. 12.

2. Reg. 2. 11.

§ 5. 1.

Cur lex de Sab-
batho abrogata.

Perfectio legis
moralis per Chri-
stum.

Perfectio 1. præ-
cepti.

Cur oratio in ve-
teri Fædere præ-
cepta non fuerit,
nunc autem præ-
cepta sit.

Deinde, quòd ea, quæ lex præcipiebat, absq; singulari ope divina præstari poterant, eo saltem modo, in quo Deus acquiescebat. Nec enim ea alioquin præcipere salvâ iustitiâ Deus potuisset, si nullo modo præstari potuissent. Quòd verò certus orandi modus in lege præscriptus non fuit, hoc idèò factum fuisse videtur, quòd non semper Deus id, quod in lege cultoribus suis promittebat, daret. Quomodo igitur orare illud perpetuò potuerint? Id verò, nempe quòd Deus id, quod in lege promittebat, non semper dabat, salvâ iustitiâ suâ facere potuit. Interim enim, alio modo sese obedientiam ipsorum remuneraturum, constituerat, nempe, felicitate futura & æterna, cuius aliquem gustum iis saltè, qui in hoc seculo tam graviter afflicti fuere, concessum a Deo fuisse, nihil prohibet, & plusquam credibile est. At in novo Fædere, & oratio nobis præcepta est, & modus orationis. Oratio quidem ipsa primùm, quia promissa Evangelij superant omnem obedientiam nostram, & nemo vitam æternam, propriè loquendo, mereri potest, sed quantumvis quis obediat: precibus tamen in super ardentissimis a Deo eam impetrare unumquemq; necesse est. Deinde, quia tanta est præceptorum Evangelij perfectio, ut, nisi subinde auxilio Dei juvemur, nullo modo ea simus completuri. Auxilium autem illud Dei summo cum conatu exorandum itidem est. Modus autem orationis certus præscriptus est, quia certò ea, quæ Deus in Evangelio promittit, petere ab eo possumus; & nemini illorum, qui Deo sub eo obediunt, negat is ea, quæ semel promisit; nec est aliquid, quo Deus, salvâ iustitiâ, remunerari possit homines, si æternam illam vitam & immortalitatem eis neget, quo æquè contenti esse possint, atq; vitâ æternâ, nedum magis, quàm vitâ æternâ.

Quàm porrò divinus sit iste orandi modus, quem D. Iesus præscripsit, hinc apparet, quòd in tam brevi orationis formula, multò plura continentur mysteria, quàm verba. Docet enim nos, quis sit ille Deus, qui nobis perpetuò invocandus est, nempe Pater. Consolatur nos, dum summi illius Dei filios nos esse tacitè innuit. Docet nos, quanta nos erga proximum charitate præditos esse oporteat, dum oramus, ut scilicet tam aliis, quàm nobis, omnia bona precemur; & licet solus quis oret, ut Patrem tamen nostrum, còmunem scilicet omnibus Christianis, invocet. Docet nos, Deum Patrem, qui favore & potentiâ suâ ubiq; est, sedem suam habere in cælis, nempe, illis supremis & increatis. Docet nos simul, mercedem nostram in cælis repositam esse, ubi Pater noster est. Docet nos, quænam sint ea, quæ necessariò & perpetuò Deum orare possumus & tenemur. Docet nos, maximè petenda a Deo esse, quæ gloriam

Præstantia orationis Dominicæ.

Matth. 6. 9.

Luc. 11. 2.

gloriam ejus, & salutem nostram spectant. Docet, semper majoris faciendam esse Dei gloriam, quàm omnia, & nostram etiam ipsorum salutem. Docet, quibus & quot modis, & quàm perfectè, gloriæ Dei studere debeamus, nimirum verbis, animo, & factis. Docet, celebrationem divini nominis, quæ verbis & ore absolvitur, particulam esse, eamq; non postremâ cultus divini sub novo fædere; atq; ita congregaciones, quæ in eum finè, ut scilicet nomen Dei celebretur, fiunt, maximo perè commendat. Docet, hunc demum ore Deum ritè celebrare, in cujus corde Deus regnet, qui sincero sit præditus animo, & qui se totum Deo regendum permittat. Docet, cor nostrum fundamentum esse cultus divini sub novo fædere. Docet, cultum internum absq; externis operibus nullum esse posse: & tunc demùm corda nostra Deo esse accepta, cum ea re ipsâ facimus, quæ nobis sunt præscripta. Docet, posse aliquem, si velit, & Dei auxilium imploret, perfectè divinam voluntatem præstare, & omnes eam præstare teneri. Docet, quantâ & quàm assiduâ, imò perpetuâ Dei ope & auxilio salutis nostræ promotio indigeat. Hoc autem auxilium est, donum Spiritus S. . Simul etiam docet, quàm paucis, in rebus temporaneis, contentus esse possit & debeat homo Christianus: nempe si victum habeat. Docet, quomodo is etiam, qui jam victum habet, eumq; abundè, totus tamen ex Deo pendere debeat, eûq; rogare teneatur, ut victum ei det, hoc est, ut eo, quem habet, frui Deus sibi permittat. Docet, quantum sit bonum æterna salus, quæ scilicet hominibus eâ indignissimis oblata sit. Peccata enim remitti necesse est illi, qui salutem consequi velit: imò ipsa peccatorum remissio, ipsa æterna salus est. Quid tamen eos inprimis & necessariò facere oporteat, & quomodo ad eam aspirare illi debeant, qui eâ gaudent, aperte etiam monet, nempe ut, in remittendis unicuiq; offensis, faciles sese præbeant. Docet deniq; quàm multa adversa ferenda sint homini Christiano; & quàm constanter ea ferri possint, ab illo, qui spem suam in Deo collocavit; & quàm felix catastrophe istarum afflictionum tandem speranda sit. Hæc tot & tanta sunt mysteria, quæ tam brevi oratione continentur, & tamen vix aliquid eorum, quæ in ea continentur, obiter indicatum est. Divinus ergò is fuerit necesse est, qui tam divinam orationem concinnarit. Humani enim ingenium vix multis verbis rem per exiguam satis perspicue explicare potest: rursus res maximas & plurimas, paucissimis verbis & disertissimè comprehendere, divinæ est industriæ.

Modus colendi Deum novus, est, colere eum per Iesum Christum. Quod quidem duplici modo fit. Colimus enim Deum per Iesum Christum, dum cultum divinum Deo Patri tribuimus, non tanquam disci-

Modus colendi
Deum novus per
Christum.

puli vel sectatores Moſis, ſed tanquam Chriſti ſervi & ſubditi. Colimus etiam Deum per Ieſum Chriſtum, dum ipſum Ieſum Chriſtum colimus. Omnis enim cultus, qui Chriſto tribuitur, divinus, in ſolius Dei Patris gloriam cedit. Hunc autem cultum tantum hodie Deo acceptum eſſe, teſtis eſt D. Petrus, dum ait: *Et ipſi tanquam lapides vivi, ſuper ædificamini domus ſpiritualis, Sacerdotium ſanctum, offerre hoſtias ſpirituales, acceptabiles Deo per Ieſum Chriſtum.* Quod idem etiam confirmat autor Epistolæ ad Hebræos, dum ita monet fideles: *Per eum (Chriſtum) itaq; offeramus hoſtiam laudis ſemper Deo, id eſt, fructum labiorum confidentium nomini eius.* Et ubicunq; iubemur aut dicimur aliquid, quod ad cultum Dei & religionem attinet, per Ieſum Chriſtum facere, ibi duplex iſta ſignificatio locum habet, & jure conſideranda eſt. Quis verò dubitet, cum eſſe divinum, ſine quo divinus cultus hodie nullus eſt?

1. Petr. 2. 5.

Hebr. 13. 15.

Phil. 1. 11.

Perſectio 2. præcepti.

1. Cor. 10. 14.
Perſectio 3. præcepti.Matth. 5. 34.
2. Cor. 1. 23.

Perſectio 4. præcepti.

Perſectio 5. præcepti.

Eph. 6. 4.
Col. 3. 21.Rom. 13. 1.
Eph. 6. 9.
Col. 4. 1.

Præcipit lex, ne ullius rei, quæ in cælo deſuper, & in terra deorſum, & in aquis ſub terra eſt, imaginem vel ſimilitudinem, neque faciamus, neque adoremus, neque eidem ſerviamus. Perfecit eam & implevit D. Ieſus, dum per Apoſtolos omni ratione vitare jubet idola, ad eum ut etiam loca illa vitemus, ubi ea coluntur. Præcipit lex, ne nomen Domini in falſum vel vanum aſſumamus. Perfecit eam, & implevit D. Ieſus, dum nec in rebus veris illud aſſumere vel invocare permittit, (niſi tale quid a nobis exiſtat gloria Dei,) ut ita nomen D E I ſemper apud nos ſit ſacroſanctum, & nunquam vileſcat; & ne ſæpe jurando, pejerare etiam aſſueſcamus. Præcepit lex ſanctificare diem Sabbati. Hoc præceptum, quia cæremoniale eſt, D. Ieſus non perfecit, ſed illud ſuſtulit, ut & alias cæremonias, de quo nobis poſteà ſermo habendus erit. Præcipit lex, ut honoremus patrem & matrem. Hoc, quia ita comparatum eſt, ut perfici & augeri non poſſit, hodie etiam ratum manet: Auctum verò eſt & perfectum a Chriſto, quatenus etiam parentibus, & omnibus aliis, qui parentum loco ſunt, ut pote, magiſtratui, Dominis, maritis, præcipit, quid eis faciendum ſit. Nempe, ut, quemadmodum Deus ipſe, qui antea Dominus tantum omnium erat, per Ieſum Chriſtum patrem ſeſe exhibuit: ita etiam omnes, qui in alios imperium habent, non ut Domini tantum, ſed magis ut patres ſeſe gerant erga eos, quorum domini ſunt; & ne ipſi etiam parentes, imperio ſuo in liberos, quod poſt ipſius Dei impertum abſolutiſſimum eſt, abutatur. Parètib; igitur præceptum eſt, ne irritent liberos; ſed ut eos educent in timore, & correctione Domini. Magiſtratui, ut agnoſcat, ſe a Deo poteſtatem in alios conſecutum eſſe; & ut proinde eadem ad deſenſionem innocentium, & pœnam improborum utatur. Dominis, ut remittant minas; reddant, quod juſtum eſt

memores suum & servorum suorum Dominum esse in calis, & non esse apud eum personarum acceptionem. Maritis, ne saeviant in uxores: sed eas amant ut seipsos; & honorem eis, ut infirmiori vasi, exhibeant. Quod enim ad ea attinet, quæ subditi magistratui, quæ servi Dominis, quæ uxores maritis debent, ea hic commemorare non est necesse. Ex eo enim, quod lex charitatis, exercenda a magistratu in subditos, a Dominis in servos, a viris in uxores præscribitur, manifestè apparet, omne genus obedientiæ, honoris, timoris (quod obedientiæ, honori & timori Dei non adversetur aut detrahat) deberi a subditis magistratui, a servis Dominis, ab uxoribus maritis.

Prohibet lex, ne occidamus: Perfecit eam & implevit D. Iesus, dum non tantum prohibet, ne cuiquam irascamur, ita, ut de vindicta cogitemus; & ne vel verbo, vel facie austeri, quæ vindictæ sunt fomites & igniculi, alium offendamus: verum etiam dum nequæ per magistratum injuriam ulcisci permittit; & ne injuria nobis inferatur, nihil non facere, & ex iis, quæ habemus, aliis etiam dare & accommodare jubet. Prohibet lex, ne adulteremur: Perfecit eam D. Iesus & implevit, dum ita intueri etiam vetat mulierem, ut eam concupiscamus, pro a dulterio cordis illud reputans: Dum uxorem nulla de causa dimittere permittit, præter adulterii: Dum omnem scortationem & impuritatem, turpiloquium, obscenitatem, & urbanitatem. (quæ apud Philosophos ethicos inter virtutes numeratur) planè interdicit. Et ut quàm continentissimi esse possimus, summopere nobis commendat jejunium. Quod aliud nihil est, quàm abstinentia a cibis & potu ad certum tempus, eum in finem instituta, ut res sacræ tantò commodius peragi possint. Prohibet lex, ne furemur: Perfecit eam & implevit D. Iesus, dum non tantum aliena rapere prohibet, & egentem juvare præcipit: verum etiam non permittit, ut quis, quantumvis id absque; alicujus injuria facere possit, plus bonorum acquirat, quàm ei opus est ad sustentandam hanc vitam: & si tamen plus acquisiverit aut possideat, quàm ei opus est, id totum suadet in liberalitatem erga egenos, & in alios usus pios convertere: miram denique; & divinam quandam in omni vita temperantiam præscribit, ne ulla ratione id in nosmetipsos conferamus, quod aliis, jure charitatis, debetur.

Prohibet lex, ne falsum testimonium dicamus adversus proximum: Perfecit eam D. Iesus & implevit, dum omnis generis mendacia & levitates planè tollit; obrectationes etiam, censuras, judicia & condemnationes a suis cultoribus: longissimè abesse vult, quæ omnia mendacii species sunt. Prohibet denique; lex, ne concupiscamus quicquam eorum, quæ proximi sunt: Perfecit eam D. Iesus & implevit, dum non

Col. 3. 19.
Eph. 5. 25, 28.
1. Petr. 3. 7.

Perfectio 6. præcepti.
Matth. 5. 23.

5. 39.
5. 42.
Luc. 6. 35.

Perfectio 7. præcepti.
Matth. 5. 28.
Matth. 19. 9.

Eph. 5. 3. 4.

Quid sit jejunium.

Perfectio 8. præcepti.

1. Tim. 6. 8. 17.

Perfectio 9. præcepti.

Perfectio 10. præcepti.

tantum prohibet, quemadmodum lex prohibebat, ne istiusmodi concupiscentiis delectemur, sed ne unquam apud animos eas nostros concipiamus. O divinam legis divinæ perfectionem; & divinum eum, cui tantæ rei perfectio reservata fuerat, quam nemini Deus unquam, ne in minimo apice legis, concesserat. Soli sibi Deus hanc libertatem reservarat: Solus eam D. Iesus ad effectum perduxit. Verè igitur proximus a Deo & divinissimus est, D. Iesus.

CAP: VI.

De præceptis Christi singularibus.

Sed hæc omnia, quantumvis permagna sint, & divinitatis Domini Iesu satis conspicua documenta: tamen, si cum reliquorum præceptorum ejus divinitate conferantur, multò illa evidentius apparebit. Ne enim quicquam deesset eorum, quod ad summam vitæ integritatem pertinet, præcepit præterea D. Iesus, ut, qui suus discipulus esse velit, seipsum abneget, crucem suam quotidie tollat, & se sequatur. Quibus tam paucis verbis tantam comprehendit sanctitatis perfectionem, ut angelicam vitam superare, & ad divinam accedere videantur illi, qui isto modo piè vivere conantur. Quicquid enim in nobis naturæ est Deo adversum, id totum hæc tria verba D. Iesu Christi funditus extirpare valent. Amanus nosmetipsos omnes naturæ, & delectamur nostris cupiditatibus, adeò, ut is humanitatem perdidisse videatur, qui ista perdidit: At D. Iesus Christus eò nos adducit perfectionis, ut is Christianus homo esse nullo modo possit, qui ea planè non exuerit. Nihil hic ortus generis, nihil divitiæ, nihil potentia valet: sed ea tantum valent, quæ apud ipsum Deum preciosa sunt. Preciosa autem apud Deum ea esse non possunt, quæ is corruptioni necessariò obnoxia esse voluit.

Qui seipsum odisse, & sibi ipsi valedicere incipit, is sublimem quidem in pietate Christiana gradum affecutus est: attamen ad multò sublimiorem, ei aspirandum est. Pro eo enim, quòd, dum ita vivit, amicitiæ & amorem omnium polliceri se sibi posse credet, omnium odia in se convertet, & semetipsum omnium calumniis, & tandem extremæ calamitati prostituet, adeò, ut ei quotidie, non quidem alterius ullius rei, sed solius D. Iesu Christi causâ, non tantum sit expectanda, sed a lacri animo, si ita Deus velit, excipienda, non tantum jactura famæ aut facultatum, sed etiam vitæ discrimen subeundum, idq; modo omnium, qui dari potest, violentissimo & detestabilissimo.

Ita confirmato animo, necesse est hominem Christianum, in omni-

Præcepta Christi
singularia moralia.

Mat. 16. 24.

Quid sit abnegare seipsum:

Quid sit sumere
crucem suam
quotidiè.

Quid sit Christum
sequi.

bus vitæ actionibus, sermonibus & cogitationibus, Domini Iesu Christi vitam sibi imitandam proponere, & totum se ad ejus perfectissimas qualitates componere, ut scilicet Deo totum se regendum permittat, & illi confidat; ut ardentissimo in Deum & proximum amore flagret, aded, ut pro fratre vitam ponere: pro acerrimo verò hoste, nedum ut, de ulla vindicta cogitet, Deum etiam orare paratus sit; in summa animi demissione coram Deo altissimo perpetuò versetur; & amicitia ejus per crebras sese preces insinuet, & eandem iisdem perpetuandis foveat. O verè divina (licet mihi denuò ita exclamare) præcepta: ô verè divinum talium præceptorum promulgatorem. Quicquid divinitatis (ut sic loquar) in doctrina illorum summorum Philosophorum inesse videbatur, & in ipsa lege Mosæica inerat, hîc aded vilescit & obscuratur, ut umbra tantùm rei, & ipsissima imperfectio, respectu præceptorum D. Iesu Christi, jure censeri debeat, quemadmodum etiam D. Paulus, dehortans Christianos, ne modum cultus divini aut veræ pietatis petant, vel ex Philosophia, (quam inanem seductionem, si scilicet eâ quis, ad hoc utrumq; ex ea statuendum, uti velit:) vel ex illis mundi elementis, hoc est, lege, (quam traditiones humanas ided appellare videtur, quia tunc traditiones & dogmata divina esse desierant, ea, quæ in lege, præsertim ceremoniali traduntur) hoc ipso argumento utitur, dum ait: *Quoniam in ipso nempe Christo, hoc est, in doctrina Christi. opponitur enim ibi Christus non personis, sed doctrinis, habitat omnis illa plenitudo divinitatis corporaliter.* Divinitatem aliquam non negat Apostolus fuisse in Philosophicis præceptis. Quicquid enim a Deo est, divinum est, Quicquid verò veræ sapientiæ est, illud a Deo est. Multò verò minùs in lege Mosæica. Hæc enim Deum autorem habuit: Sed tantùm istis omnib. opponit Christi doctrinam, ita ut utrumq; planè evanescat, quemadmodum ex oriente Lucifero, vel ipso etiam sole evanescant stellæ, evanescit luna, & nulla esse videtur, dum ait, in Christo habitare, hoc est, perpetuò & constanter reperiri, non corrigi, non augeri posse, ut ea, quæ in Philosophia & in lege, speciem & nomen divinitatis habebant, correctæ & auctæ fuêre: divinitatis, hoc est, quicquid ad cultum divinum & veram pietatem pertinet: plenitudinem, hoc est, non ex parte: corporaliter, hoc est, re ipsâ, non per umbras, ut in lege antea. Divinitatem igitur ejus planè insignem esse oportet, cujus doctrina tanta divinitate referatissima est.

Est unum adhuc præceptum singulare D. Iesu Christi, quod, quia externum & ceremoniale est, videri fortassè alicui possit a D. Iesu Christi tam divina doctrina alienum, & est, ritus celebrandi cænam Domini,

Explicatio loci
ad Colof. 2.

Col. 2. 9.

mini, per fractionem & comestionem panis, & per infusionem & bibitionem vini. Sed ego, ut nunc alia a taceam, crediderim, vel ex eo ipso posse constare unicuique; de ejus quadam divina præstantia, quod ab eo, qui legem Dei ceremoniale tandem abrogavit, quique merè & purè spiritualem cultum docuit, hæc sola ceremonia in numerum præceptorum ejus perpetuorum & universalium cooptata sit. Insignem enim esse oportet eam ceremoniam, quæ sola inter præcepta merè spiritualia locum habet. Extare autem eam Dominus Iesus voluit, & perpetuis temporibus a populo suo celebrari, ut tantæ rei, quanta est mors ejus illa violenta, cujus consideratio, efficacissimum in nobis, ad verum erga Deum & D. Iesum Christum amorem, & ex eo manantem fiduciam & pietatem, incitamentum est, perpetua extaret quædam quasi adumbratio, & solennis ac publica ejusdem commemoratio, annunciatio, & concelebratio, dum scilicet panem ita frangimus & mandimus, & vinum infusum bibimus, quemadmodum olim Christi corpus sanctissimum, nostri hominum causâ, crudeliter contusum, & ante mortem, & in ipsa morte, & post mortem afflictum, & quasi fractum, ut Apostolus etiam loquitur; & sanguis ejus sanctissimus, nostri causâ largissimè & ante mortem, & in ipsa morte, & post mortem effusus fuit, & pro isto tanto Dei & inprimis Iesu Christi amore, debitas Deo & Iesu Christo gratias agimus, & cultum eis divinum exhibemus. Ob quam causam ista tota actio frangendi panem & bibendi vinum, corpus & sanguis Domini appellata est, non aliter, quàm olim ista comestio agni paschalis inusitata (stantes enim, & baculos manibus tenentes, & calceatos, & properantes Israelitas edere illum oportebat) Phasè Domini appellabatur, quia scilicet istiusmodi Agni comestio, istius Paschæ vel transitus, quo Deus, cum primogenituram omnem Ægypti interimeret, salvato suo populo, domus ejus transferat, solennis sacrosancta & publica commemoratio, annunciatio, concelebratio, & pro ea gratiarum actio, & cultus quidam divinus esset. Et hæc est propriissima, & unica ferè causa, ob quam ceremonia ista a Christo instituta fuit, & omnibus ejus discipulis perpetuis temporibus, usque ad Christi adventum idè præscripta, quia causa, cur celebrari debeat, nempe solennis & publica commemoratio mortis Christi, perpetuè etiam usque ad adventum ejus duratura est. Præter hanc, quicumque aliam sequuntur, si vel in idolatriam, vel graves alioqui errores, ut incurrant, necesse est. Sed non est hic de eo dicendi locus. Nobis id nunc propositum est, ostendere, actionem istam, quantumvis ceremoniale, dignam tamen esse, quæ pro divina habeatur. Quod quia effectum esse credimus, (quomodo enim

non

Finis cænæ Dominicæ.

1. Cor. 11. 24.

Matth. 26, 26, 28

Exod. 12. 11.

non sit divinum, quod ad veram Dei & Iesu Christi gloriam pertinet?) jam ad alia pergere, compendiosa, quam proposuimus, tantæ rei tractatio requirit.

CAP. VII.

De promisso vita æterna.

Absolutis igitur D. Iesu Christi præceptis, & ostensa ex illorum summa perfectione & divinitate, promulgatoris eorum etiam singulari divinitate, veniamus ad promissa, quæ munere D. Iesu Prophetico continentur, ut ex his etiam divinitas D. Iesu appareat, qui ea revelavit.

Sunt autem duo potissimum promissa, quæ D. Iesus nobis revelavit. Alterum est vitæ æternæ: Alterum Spiritus Sancti.

Vitam æternam promissum esse Evangelii proprium, quantumvis hodie paucissimi id intelligere videantur, ad eò veritati consentaneum est, ut, aliquid non minimum, ad veram Domini Iesu & muneris ejus cognitionem, deesse illis jure affirmari possit, qui hoc vel ignorant, vel de eo dubitant. Quod duplici modo fit: nempe, dum semel affirmatur, Adamum creatum fuisse immortalem: & iterum, dum affirmatur, eandem vitam æternam in veteri etiam fædere promissam Dei cultoribus fuisse. Quomodo enim id Evangelii proprium esset, quod vel in Adamo naturaliter fuerit: vel aliis ante Dominum Iesum revelatum, & cognitum fuerit? De Adamo, cum immortalem creatum non fuisse, res apertissima est. Nam ex terra creatus, cibis usus, liberis gignendis destinatus, & animalis ante lapsum fuit. Quæ omnia nihil cum immortalitate commune habent. Qui enim immortales aliquando futuri sunt, illi caelestes erunt, cibis non utentur, nec uxores ducent nec nubent, & spirituales evadent, vel spiritus vivificantes, qualis nunc est Dominus Iesus Christus. Quod ad tempora veteris Testamenti attinet, fatentur hodie omnes Iudæi, qui legis non possunt esse non peritissimi, & ejusdem observantissimi, quosque id eò nihil prætermitturos plusquam credibile est, quod ad legem Mosaicam ostentandam pertinere posset, quale hoc esset, si vitæ æternæ promissum in ea extaret: imò quos sibi non defuturos, nec tanta re se ipsos frustraturos certum est, fatentur, inquam, omnes illi Iudæi prudentiores, nullum vitæ æternæ apertum extare in ipsorum lege, vel, ut apertius loquar, in fædere, quod Deus cum eis per Moysen pepigit, promissum. In fædere au-

Promissa Evangelii duo.

Primum est vitæ æterna.

Dogmata huic veritati contraria.

Adamus non fuit creatus immortalis.

1. Cor. 15. 47.

Gen. 1. 28. 29.

§ 2. 7.

1. Cor. 15. 49.

1. Cor. 6. 13.

Luc. 20. 35.

In veteri fædere non extat promissio vitæ æternæ.

tem id contineri necesse est, & non alibi, quod ad omnes Iudæos in universum pertineat. Quæ igitur hæc amentia est, Christianos, quorum hoc minus interest, quàm Iudæorum, an in veteri Fædere promissum extet vitæ æternæ: imò quorum interest, Christi Domini sui, & suæ etiam præ populo Israelitico præstantiæ rationem habere, velle tamen ex sacris litteris veteris Testamenti probare, quod Deus in illo veteri fædere vitam æternam promiserit? Quod verò de fædere diximus, in quo oporteat contineri tale promissum, si ad omnes debeat pertinere, id idèd fecimus, ne scilicet quis producat quædam ex Prophetis veteris fæderis loca, quibus istam rem probare aut confirmare velit. Nam, ut ut id plausibile foret: non tamen sufficeret ad probandum id, quod in controversia est. cùm certum sit, non ita ad omnes pertinuisse, vel etiam pervenisse voces Prophetarum, quemadmodum ad omnes pertinebat & pervenit vetus fædus. Quanquam nos persuasimus, nec in ipsis etiam Prophetarum scriptis, ullum extare apertum promissum vitæ illius beatæ & immortalis, cujus toties repetita promissio in sacris literis novi fæderis inculcatur. Sed nolumus hac de re nunc disputare: demonstrare tantùm voluimus brevissimè, Domino Iesu soli & primo acceptum esse ferendum, quod promissionem & spem certam vitæ æternæ habeamus, unde appareat, nostros cætus, licet Christum blasphemare dicantur, rectius hac in parte eum cognovisse, quàm omnes alios Christiani nominis professores. Nostri enim cætus confitentur, & demonstrare parati sunt validissimis testimoniis & rationibus, Iesum Christum primum & solum tantæ reifuisse præconem. Hinc illa: *In eo (Christo) illa vita erat.* Quanam verò illa vita sit, idem Iohannes explicat, dum alibi ait: *Hoc est testimonium, quoniam vitam æternam dedit nobis Deus, Et hæc vita in filio ejus est:* Hinc D. Paulus, de Christo loquens, ait: *Qui destruxit quidem mortem, illuminavit autem vitam, & incorruptionem in Evangelio:* Hinc Christus dicitur habere verba vitæ æternæ: Hinc fædus, cujus Christus mediator est, dicitur in melioribus promissis sancitum esse: Imò ipsa hæc est Evangelii periphrasis, quod superintroductio spei melioris appellatur, & hoc ipso legi opponitur. Et quid multa? Propter hoc ipsum Iesus Christus seipsum vitam & resurrectionem appellavit, quia scilicet primus utrumq; hoc beneficium mundo exhibuerit, & tandem credentibus daturus sit: quæ admodum etiam propter hoc ipsum veritatem sese appellavit, quia primus veritatem illam cælestem hominibus annunciârit. Tantum igitur bonum, quod solum divinum est, & divinum appellari meretur, quia nemo omnium unquam aliis revelavit & promisit, præter Iesum Chri-

Iob. 1. 4.

1. Iob. 5. 11.

2. Tim. 1. 10.

Iob. 6. 68.

Heb. 8. 6.

Heb. 7. 19.

Iob. 11. 25.

Iob. 14. 6.

Christum, quis eum divinum esse dubitet? vel quis potius divinitatem ejus non admiretur, & præ admiratione ejus totus non obstupescat?

Nolimus autem quenquam opinari, nos, dum istud de Christi præstantia dicimus, negare, fideles illos Dei sub veteri fædere cultores, notitiam aut spem ullam vitæ æternæ habuisse. Qui enim credit Deum esse, hunc etiam credere necesse est, vitam esse æternam. Hanc enim Deus vivit. Rursus verò, quomodo homo non speret id, quod non potest esse non desiderabilissimum homini mortali & corruptioni obnoxio? Scitè enim illud dictum est: Immortalitatem quia maximè cupimus, Diis eam invidemus immortalibus. Quid deniq; est, quod videatur verisimilius, quàm Deum, hominibus se timentibus, daturum æternam vitam, præsertim si eos in hac vita miris modis affligi patiat, & id eis non largiatur, quod in veteri fædere cultoribus suis promisit? Præterea extabant aliqua ejus rei indicia, raptus scilicet Enoch ante latam legem, & Eliæ post latam legem in cælum translatio. Quæ, si nihil aliud, saltem hoc, hominibus probrioribus & divinarum rerum studiosioribus suadere poterant, fieri posse, ut homo mortalis immortalẽ vitam consequatur. Non negamus igitur, homines pios semper sperasse vitam æternam, & eandem cupiisse: sed in ea tota versatur res, quòd affirmatur, istud bonum vitæ æternæ, nec fædere inclusum, nec usquam populo apertè promissum fuisse. Spes omnis illorum conjecturis & consideratione justitiæ Dei nitebatur: At nostra nititur Dei promissis, sæpissimè iteratis & firmissimè confirmatis, ita ut in Deo esse dicatur: & Apostolus, suam spem de resurrectione, quam Judæos expectare ait, in Deo sitam esse gloriatur.

Et tamen rursus, ne quid dissimulemus, firmiter statuimus, etiam si promissio nulla aperta extet in veteri Fædere vitæ æternæ: eam tamen aliquando datum iri omnibus illis, quicunq; Deo unquam confisi sunt, & eidem obediverunt. Hoc autem totum didicimus, aliquo modo ex eo, quòd nihil impedit, quominus Deus id etiam det alicui, quod ei non promisit: quemadmodum etiam Ethnicis datus est Messias, & per eum salus, licet apertè illis promissus non fuerit, quin imò, ut Apostolus loquitur, olim spe promissionis caruerint. proprium enim Dei est, plus dare, quàm promisit: maximè verò didicimus illud ex certis quibusdam argumentis, quibus Dominus Iesus usus fuit ad demonstrandam resurrectionem hominum justorum, Abrahami, Isaaci, & Iacobi, unde etiam de aliis eorum similibus, idem statuerè jure possumus. In qua tota re tamen, nisi ea nobis a Christo digito quasi ostensa fuisset, proculdubio caligaremus, & verè cæcutiremus.

Sub veteri Fædere cognitio fuit & spes esse potuit vitæ æternæ.

1. *Ioh.* 3. 3.

1. *Petr.* 1. 21.

Act. 24. 15.

Vita æterna dabitur etiam illis, quibus promissa non fuit.

Eph. 2. 12.

Matth. 22. 31.

Luc. 20. 37.

Quòd si quis quærat, cur Deus non omnibus illis vitam æternam revelârit & promiserit, quibus eam datur^o est? Huic respondemus, Deum, præterquam quòd, cur aliquid faciat, vel non faciat, nemini rationem reddere tenetur, voluisse, ut omnibus sufficientissimè constaret, vitam æternam non esse naturale aliquid, nobiscum natum, sed merum purum Dei beneficium, ut tantò etiam magis ab hominibus appetere- tur, & in majori precio esset. Ad id autem efficiendum hunc Deus pro sua profunda sapientia modum elegit, ut homines id planè lateret per tot secula, nec cuiquam certò constaret, eam datum iri homini mortali, ut ita vel ex hoc beatitas eorum, qui hisce ultimis seculis vixerunt, apertè colligi possit, qui, ut Christi verbis utamur, videant & audiant ea, quæ multi reges, prophetae & iusti videre & audire cupierunt, nec tamen ea vel viderint, vel audierint. Secula illa omnia, quæ Christi adventum in mundum antecessere, infantia mundi fuere. Ergò ut infantes Deus etiam omnes illos tractavit, qui tunc temporis fuere; (infans autem licet hæres sit, nihil differt a servo) promissa scilicet terrena tantum eis dando: At secula hæc, quæ a Christi in mundum adventu adhuc labuntur, secula sunt ultima, & ut ultima, sic etiam perfectissima & plenissima, & fines, hoc est, perfectiones sæculorum. In hæc igitur Deus reposuerat tanti boni, vitæ æternæ, revelationem, quæ est propria Evangelii promissio, quemadmodum benedictiones terrenæ, propria fuerunt legis promissio.

Quamquam ad Evangelij præstantiam ostendendam notandum est, non tantum in hoc id præstare legi, quòd Evangelium cælestia & æterna bona promittit, quæ lex non promittebat: verum etiam, præter illa cælestia & æterna, non negat hæc terrena & temporalia, quæ lex promittebat. Habet enim promissionem pietas Christiana hujus & æternæ vitæ. Promittit igitur Evangelium tantum bonorum terrenorum & temporaneorum, quantum nobis ad vitam hanc sustentandam satis est; & quodcumq; veri commodi aut jucunditatis, ex terrenis & temporaneis rebus, sperari potest, id totum concessit generaliter Deus omnibus, qui in Christum credunt. Quod verò tantum nobis bonorum terrenorum non promittit, quantum lex, hoc ipsum, beatitatis nostræ particula vel causa quædam ad eam adjuvans, censendum est. Cultus enim Dei, præsertim is, qui in novo fœdere nobis præscribitur, cum possessione bonorum, quæ ad vitam sustentandam necessaria non sunt, difficulter convenit; & si ea non necessariò vitæ æternam tollit, saltem difficillimum ad eam aditum facit. Dat igitur, vel, ut ipse Dominus loquitur, adjicit Deus omnia ista eis, qui ex animo regnū Dei & illam justitiam

Matth. 13. 17.
Luc. 10. 27.

Gal. 4. 1.

Heb. 1. 2.

Gal. 4. 4.

1. Cor. 10. 11.

Evangelium pro-
mittit etiam bo-
na terrestria.

1. Tim. 4. 8.

Quatenus ista
promissio exten-
datur.

Mat. 19. 23, 24.

Matth. 6. 33.

nitiam ejus quærun. Quòd si verò cui Deus ista bona terrena, quæ Evangelium promittit, non dat, vel etiam data iterum ei adimit, hic tantum abest, ut infelix propterea censendus sit, ut potius beatum se prædicare possit. Compensabitur enim ei id omne abundè, uno illo vitæ æternæ præmio, quod tanti precii est, ut Deus, salvâ justitiâ, potuerit iis omnibus, quibus summam affluentiam bonorum terrenorum in lege promiserat, ea denegare, propter hoc solum, quia scilicet vitam eis æternam dare decreverat, licet eam illis non promississet: nedum ut grave videri debeat, si Deus Christianos, quibus bona terrena parcissimè promissit, egestate exploret. Videat nunc, & consideret pius lector, quomodo omninò incomparabile bonum sit vita immortalis, & hinc eum divinum esse agnoscat, qui primus hanc mundo revelavit, & ut prægnante illa Iohannis voce utamur, enarravit, hoc est, disertissimè & apertissimè absq; umbris & involucris prædicavit, & sæpissimè, imò quotidie & continenter per aliquot annos prædicando iteravit, cujus rei causâ etiam Dominus ipse dixit: *Ecce hic plus est, quàm Salomon; Ecce hic plus est, quàm Ionas.* Salomon enim terrenam tantum sapientiam docere alios poterat; verè cælestem nullo modo: Ionas verò minas solas, easq; semel tantum prædicabat.

Iob. 1. 18.

Matth. 12. 41.
42.

Et certè, quanta sit hujus rei, quòd tantum bonum hominibus annunciavit Iesus Christus, præstantia & divinitas, ex eo constare unicuiq; potest, quòd Christus Iesus, ostensurus, se Iohannis Baptistæ testimonio amplius non indigere: sed jam alia extare, quæ cuivis fidem facere possint, eum esse illum, qui venturus erat, tam ejus, quod legati Iohannis audire poterant, nempe doctrinæ, quàm eorum, quæ tunc videre poterant, nempe miraculorum, (de quibus postea dicemus) meminuit; & ex eo etiam, quòd pauperibus, (hoc est, si Dei voluntatem respicias, hominibus mortalibus & peccatoribus: si effectum, ex animo humilibus,) Evangelium, hoc est, illa promissio vitæ æternæ, annuncietur, colligi vult, se esse Christum illum venturum. Nam neminem alium decebat, tantæ rei annunciatorem esse, præter promissum Messiam: & jure is Messias & Servator mundi habendus est, cui tanti boni (quod omnem humanum intellectum superat) annunciationem creditam esse, constabat. Sed nunc pergamus ad alia.

Matth. 11. 41

CAP: IIX.

De Promisso Spiritus Sancti.

ADhuc de priori promisso, Evangelii proprio, sermonem habuimus: Nunc ad alterum transimus, quod diximus esse promissum Spiritus sancti. Quod promissum quale sit, ut tantò rectius intelligatur, operæ precium est probè attendere, quid sacræ literæ, præsertim verò scripta novi Fæderis, per hanc vocem, Spiritus sancti, intelligant, ne diversa vocis significatio rei etiam ambiguitatē pariat.

Significat igitur primùm vox ea Spiritus sancti, propriè eam Dei virtutem, quâ res, quibus cum ea communicatur, ab aliis quasi separantur, & ita sanctificantur. Ob quam causam etiam ipsum Evangelium & ejus annunciatio, Spiritus Dei appellatur, ut, cum Apostolus dicit, ea, quæ nec oculus vidit, nec auris audivit, & quæ in cor hominis non ascenderunt, quæ scilicet Deus præparavit diligentibus illum, ea (inquam) Deum revelasse per spiritum suum. Ea enim, quæ oculus non vidit, nec auris audivit, nec in cor hominis descenderunt, nihil aliud sunt, quàm ipsa vita immortalis, & via eam consequendi. Certum autem est, ea per Evangelium esse revelata, ut apertè testatur locus suprâ a nobis citatus, in quo Apostolus ait, Christum vitam & immortalitatem illuminasse per Evangelium. Certum igitur similiter est, Evangelium appellari spiritum Dei. Ob quam causam etiam Divus Paulus, seipsum & alios Apostolos, appellat ministros novi Testamenti, non literæ, (legem, ut ex sequentibus videre est, intelligens) sed spiritus. Paulus autem fuit minister Evangelii. Imò, infra in eodem cap: ait: *Dominus est spiritus*, intelligens per Dominum, eum qui κατ' ἐφοχὴν in novo fædere sic appellatur, Iesum Christum. Is enim est nobis unus Dominus. Per Iesum Christum verò μετὸν μινῶς doctrinam ab eo traditam, nempe Evangelium, quemadmodum ver: præcedente, per Moſen, legem per eum traditam intelligit, dum ait: *In hunc usque diem cum Moſes legitur*, &c. Hinc etiam ait idem Paulus: *Nemo potest dicere Dominum Iesum, nisi in spiritu sancto*. Quod certè idem est, ac si dicat, neminem agniturum, Iesum esse Dominum, nisi per Evangelium Iesu Christi id ei reveletur, ut locus ipse id satis apertè docet. Opponuntur enim ista verba præcedentibus, in quibus Paulus Corinthiis in mentem revocat eorum infelicem conditionem, in qua hærebant, dum adhuc erant ethnici, quòd scilicet tunc ad simulachra muta, pro ut ducebantur, abducti fuerint. Ergò sequentia verba conditionem eorum, in quam translati deinde fuerunt, significare necesse est. Ea autem

Prima significatio vocis Spiritus Sancti.

1. Cor. 2. 9.

2. Tim. 1. 11.

2. Cor. 3. 6.

5. 17.

1. Cor. 8. 7.

1. Cor. 12. 3.

tem conditio est, quòd Evangelium Domini Iesu, & per illud Deum & & ipsum Iesum Christum cognoverant. Hinc deniq; de illis, qui Christi Evangelium audiverunt & receperunt, dicitur, eos esse in spiritu, & spiritum Dei in eis habitare, quantumvis fieri possit, ut illi, suã tamẽ culpã, pereant, si scilicet secundum illum spiritum non vivant, ideoq; , ut secundum illum vivant, ibidem Apostolus summopere adhortatur Romanos.

Rom. 8. 9.

Sic verò visum est Deo appellare Evangelium, nomine Spiritus Dei vel Spiritus sancti, primùm, quia omnia ea, quæ in Evangelio continentur, non sunt commenta humani ingenii, nec in captum hominis, quantumvis prudentissimi & sagacissimi cadunt: sed a divino pendent afflatu, qui cum hominibus per revelationem communicatur. Hinc illud Pauli: *Animalis homo* (hoc est, homo naturaliter consideratus) *non percipit*, hoc est, non est tantæ sagacitatis, ut possit a seipso indagare & expiscari, *ea que sunt spiritus Dei*, hoc est, vitam æternam, & in primis viam ad eã perveniendi, quod utrũq; Deus hominibus in Evangelio revelavit. *stultitia enim illi est*, non quidem simpliciter vita æterna. hanc enim nemo non expetit: sed via, quam Deus monstravit hominibus eam certò consequendi. Nec immeritò quidem. Cùm enim nulla religio & cognitio Dei sit naturalis, sed opus sit eam alicui divinitus revelari, quomodo ea religio & cognitio Dei, quam Evangelium proponit, quæ est omnium perfectissima, naturalis esse, & ab humano cerebro dependere dici potest? Tanta est enim præstantia & sublimitas promissorum Evangelicorum, ut ne acutissimum quidem hominis ingenium tantam sibi salutem vel imaginari ausum sit, nedum eum sperare potuerit: Tanta etiam præceptorum Evangelicorum sanctitas est & puritas, ut omnes omnium probissimorum hominum, nedum mores & actiones, sed & cogitationes, quas de bene vivendi ratione concipere ipsi, & aliis proponere potuissent, longissimè superet. *Qua* de re jam antea dictum aliquid est.

Cur Evangelium Spiritus appellatur.

1. Cor. 2. 14.

Deinde ob hanc etiam causam Evangelium Iesu Christi, Spiritus Dei vel Spiritus sanctus appellatur, quia ejus promissa & præcepta propriè spiritum nostrum & mentem respiciunt & afficiunt, & eundem etiam Deo consecrant, & ex hominibus carnalibus spirituales efficiunt. Sola enim mens nostra sentit & sapit, quid sit immortalitas: caro & corpus nostrum ad ista stupidum & quasi truncus est. *Quæ* verò aliæ sunt voluptates, ad illas summã vi rapitur, & eas avidissimè expetit, & seipsam eis explet & recreat. Sola etiam mentis illustratio tantã pietatem producere potest, & ita animam & corpus Deo mancipare, ut nihil aliud agant, quàm quod voluntati ipsius sit maximè consentaneũ.

Deniq; etiam ob hanc causam, Spiritus nomine Evangelium esse su Christi appellatur, quod non tantum facienda præcipiat: verum etiam vires ad ea, quæ præcipit, exequenda suppeditet. Hinc Apostolus ait: Literam occidere, Spiritum vero vivificare, per literam, legem; per Spiritum verò, Evangelium intelligens, ut ipse locus testatur. Legem appellat literam, quia tantum præcipiat multa facienda. Occidere eam ait, non per se, nam respectu divini decreti data erat ad vitam: sed per accidens, nempe respectu infirmitatis humanæ, quæ, quia per exiguis a lege juvabatur promissis, non poterat præstare id, quod lex præcipiebat, & ita mortem ex Dei decreto consequi necesse fuit. Evangelium autem Spiritum appellat, quia divina in eo promissa proponantur. Vivificare autem illud ait, quia ista promissa plurimum juvant ad præstanda Dei præcepta, & ita vitam ex decreto Dei consecuturâ, pariter certum est.

Deinde verò Spiritus sancti voce, notatur insigne aliquod donum, quod iis, qui Christi doctrinâ sibi annunciatam recipiunt, & eidem parere conantur, a Deo datur, quo illi sanctificantur, hoc est, ab aliis omnibus, qui Christi doctrinam sibi annunciatam repudiant, & eidem obedire nolunt, separantur. Illud autem donum duplici modo, sub ipso nomine fædere, consideratur. Aliud enim est, quod ad certum tantum tempus duravit: aliud perpetuum, & hoc quidem invisibile est: illud verò visibile fuit.

Donum Spiritus sancti, quod ad tempus duravit, continebat illa stupenda miracula, & alias miraculosas operationes, quæ primitus contingebant generatim iis, qui in Christum crediderant. Erant enim alii vates, alii linguarum periti, alii sanationis dono præstabant, & pleriq; miraculis celebres erant. Quæ de re videantur in primis c. 12. & 14. prioris ad Corinth. Epistola. Cujus Spiritus primitias, hoc est, partem potiorem & primam, consecuti erant Christi Apostoli, tanquam duces istius militia Christianæ, & fundatores Ecclesiæ. Quanquam istæ primitiæ Spiritus, quibus Apostoli præditi erant, ad alterum etiam illud Spiritus sancti donum, invisibile scilicet & perpetuum, referri possunt. Nam & in eo procul dubio, ut primi, sic præcipui omnium Apostoli erant, de quo deinde dicemus.

Prius enim id expediemus, cur Deus ista dona Spiritus sancti aspectabilia, ad tempus tantum durare voluerit, ne quis fortasse minoris nunc faciat Christianam religionem, quàm eam fieri par est, propter hoc ipsum, quod donis istis aspectabilibus hodie caret. Tantum autem abest, ut propterea religio Christiana minoris fieri debeat, ut potius hinc ejus summa præstantia necessariò appareat iis, qui oculos mentis

a Deo

2. Cor. 3. 6.

Rom. 7. 10.

Altera significatio vocis Spiritus sancti.

Dona Spiritus sancti temporaria.

Rom. 8. 23.

Cur dona Spiritus sancti aspectabilia cessarint

a Deo illustratos habent. Erant enim istæ miraculosæ operationes fulcrum quodam modo, quo recens revelata Christi doctrina & religio fulciebatur, ne propter suam novitatem apud homines, qui externis magis semper moventur, quàm internis, contemtibilis esset. Quemadmodum etiam vetus illud fædus, tot apparitionibus, tot miraculis, & aliis rebus similibus subinde propterea confirmabatur, quia scilicet imperfectum esset, & facilè ad illud spernendum adduci potuissent homines, nisi subinde his confirmationibus suffulti fuissent. Postea verò quàm ista novitas Christianæ religionis cessavit, & homines paulatim, divinis, quibus ea nititur, fundamentis assueverunt, & ita doctrina jam satis superq; confirmata fuit, voluit ipse Deus, ut ista omnia miracula & miraculosæ operationes cessarent. Requirebat hominum infirmitas, ut ad tempus novitas Christianæ religionis eis commendaretur: Rursum requirebat Christianæ religionis perfectio, ut non perpetuò istis niteretur fundamentis, quasi per se tantas non habeat internas rationes, quæ homines probos, ad eam avidissimè amplectendam & constantissimè retinendam, permovere possent. Noluit Deus ab initio nimium aliquid ab hominibus postulare, ut tam perfectæ religioni, absq; evidentibus & palpabilibus argumentis, fidem adhiberent. Probè enim Deus sciebat, illud superare humanam infirmitatem: Noluit autem vicissim Deus perpetuò ea argumenta extare, quæ homines quodammodo cogere, ut, licet nullo pietatis affectu ducerentur: tamen miraculorum impetu, & vitæ æternæ, quæ annunciabatur, nimia cupiditate, raperentur ad fidem Christo habendam: sed iis sublatis, ea tantum restare voluit, quæ non omnibus in universum, sed solis tantum probis & sanabilibus, & ad vitam æternam aptis, satis essent ad fidem in Deo per Iesum Christum collocandam, quæ, qualia & quanta sint, deinceps, cum de confirmationibus doctrinæ Christi agendum nobis erit, recensebimus. Itaq; ut hîc Christi verbis utamur, Beati quidem erant omnes, qui tunc credebant, cùm miracula & aliæ operationes divinæ inter homines durabant: at multò beatores sunt illi, qui nec Christum nec miracula viderunt, & tamen crediderunt. Et certè plures hominum myriades in Christum & olim credidisse, & nunc credere, qui nulla unquam miracula externa viderunt, quàm fuerint eorum, qui ea viderunt, plusquàm verisimile, imò ipsissima veritas est. Quod ipsum rursus mirificissimi miraculi loco ducendum est, nempe absq; externis ullis auxiliis, qualia fuere olim miracula, tam perfectam religionem & olim susceptam esse, & hodie etiam a tot hominum millibus foveri. Et hæc quidem quasi obiter dicta sunt, infra enim de nudò aliquid hac de re dicendum erit.

Ioh. 20. 29.

Hoc autem significatum vocis Spiritus sancti, de quo hæcenus differuimus, nondum id est, de quo sermo noster institutus est, quia scilicet nec universale nec perpetuum erat illud; nec signum omninò certum & indubitatum erat, veri discipuli Iesu Christi, istà potentiâ præditum esse, cum non minus etiam quandoque improbis, eadem concederetur, qui scilicet Christi nomen profitebantur, ut vel hinc augusta ejus religionis magnificentia omnibus elucesceret, quæ non tantùm iis, qui eam reipsâ receperant, verùm etiam illis, qui ore tantùm eam profitebantur, tantum concederet donorum planè divinorum. *Multi enim, ait Dominus, dicent mihi in illo die: Domine, nonne in nomine tuo prophetavimus, & in nomine tuo demonia ejecimus: & in nomine tuo multas virtutes fecimus? Et tunc confitebor illis, quia nunquam novi vos, discedite a me omnes, qui operamini iniquitatem.* Quanquam rursus omninò credibile est, istam virtutem ademptam fuisse illis, qui planè essent insanabiles, ut iterum hinc appareret Christi doctrinæ præstantia, quòd scilicet, quantumvis Deus magnificeret confessionem religionis Christianæ in hominibus: tamen ea non sufficeret ad salutem, sed requireretur præterea ipsissima pietas. Videntum est igitur, quodnam sit illud Spiritus sancti donum, de quo hinc nominatim loquimur.

Matth. 7. 22. 23.

Necessariam esse doctrinam de Spiritu Sancto.

Matth. 28. 19.

Donum verò hoc Spiritus sancti inaspectabile & perpetuum quid sit, certè operæ precium est diligentissimè indagare. Nec enim frustra jussit Christus baptizare eos, qui discipuli sui futuri essent, tam in nomen illius Spiritus sancti, quàm in nomen illius Patris, & illius Filii: Imò hinc apertissimè constat, tam necessariam esse doctrinam, quæ est de Spiritu sancto, generaliter accepto, quàm eam, quæ est de Patre & Filio. Quàm autem sit necessaria doctrina de Patre & Filio, vel hinc apparet, quòd in cognitione Patris, qui est ille solus verus Deus, & Filii, quem scilicet ille misit, vita æterna, Christo ipso teste, consistit. Cognitionem autem Patris & Filii, non nisi per doctrinam contingere, omnes consententur.

Ioh. 17. 3.

Quid sit Spiritus Sanctus qui est promissum novi fæderis.

2. Cor. 1. 22.

§ 5. 5.

Eph. 1. 14.

Sic igitur statuendum est, Spiritum illum sanctum, qui est promissum novi fæderis proprium, nihil aliud esse, quàm spem vitæ æternæ nobis a Deo promissæ, quam in animis nostris sentiamus, certam & firmam. Propterea enim appellatur spiritus ille pignus, vel pignus hæreditatis nostræ, & simul de eo dicitur, quòd in animos nostros infundatur.

Extare autem tale promissum, quod omnibus in universum & singulis, qui in Christum credunt, sperandum sit, apertissimè docent illa Christi

Christi verba: *Si vos, mali cum sitis, nostris bona dona dare filiis vestris, quanto magis Pater vester de cælo dabit Spiritum sanctum petentibus se?* Quod quidem promissum in veteri fædere omnibus propositum fuisse, nemo, opinor, affirmabit. Vbi enim apud Mosen tale quid legitur, quòd Deus, omnibus sibi obedientibus, Spiritum sanctum daturus sit? Et certè, si tunc Spiritus sanctus promissus & datus fuisset omnibus, non ita impossibile fuisset, ut lex Dei perfectè observaretur. Quod tamen impossibile fuisse, abundè testatur Divus Paulus cap:7. & in initio cap: 8. epist: ad Romanos.

Non debet autem aliquis suspicari, nos negare, Deum multis fidelibus Spiritum suum sanctum dedisse sub veteri etiam fædere. Is enim, qui sic suspicaretur, graviter erraret. Credimus Deum dedisse Spiritum suum multis: sed non omnibus legi obedientibus; & illis multis credimus Deum dedisse illum Spiritum, ex singulari sua gratia: sed non ex promisso. Dabatur Spiritus sanctus Prophetis & regibus piis, partim ut futura prædicerent, partim ut alios ad legem Dei observandam tantò acrius extimularent, partim denique ut legi Dei, quantum quidem humana fert imbecillitas, parèrent. Nam quod Rom: 7. legitur, illud generaliter, non autem universaliter intelligendum est; & non de eo, quod sub veteri fædere fiebat a quibusdam: sed quod vi veteris fæderis fiebat, accipiendum. Potuit autem Deus semper, præter id, quod in fædere continebatur, facere, quodcunq̃ volebat: At nunc eares, omnibus & singulis, qui in Christum credunt, promissa est. Sed ad rem. Dicimus igitur, Spiritum sanctum nihil aliud esse, quàm certam & firmam spem vitæ æternæ.

Quantumvis enim certum sit, homines per ipsam auditionem Evangelii spem vitæ æternæ concipere posse: (cur enim in Evangelio vita æterna promitteretur, si homines ex ejus prædicatione spem ejusdem concipere non possent?) tamen vicissim certum esse videtur, ad gignendam istam certam & firmam spem vitæ æternæ, adè ut quis vi illius, nihil non facere & pati Christi causâ, possit & velit, omninò requiri, ut ista promissio, in Evangelio externo modo annunciata, interno modo a Deo in cordibus nostris confirmetur. Nimis enim sublimia sunt, quæ Christus nobis promittit: ut etiam nimis sunt vires nostras superantia, quæ præcipit.

Nec statuendum est, omnibus illis, quibus Evangelium annunciat, statim etiam donari hoc alterum Evangelii promissum: sed observandum est, hanc esse inter utrumq̃ promissum differentiam, quòd, licet Evangelium utrumq̃ hoc promittat: tamen non omnibus si-

Luc. 11. 13.

Vbi extet promissio Spiritus sancti.

In veteri Fædere non extabat promissio Spiritus sancti.

Cur necesse sit Spiritum S. promissum esse.

Spiritus sanctus non datur, nisi obedientibus Evangelio.

mili modo. Nam prius promissum vitæ æternæ, omnibus contingit, ad quorum aures pervenit Evangelium, & qui illud recipiunt, ita, ut illud totum a Dei potius voluntate, quàm ab ullo studio hominum pendeat: Hoc verò alterum Spiritus sancti promissum, contingit tantùm illis, qui Evangelio ex animo obedierint, adeò, ut, licet ipsa obedientia donum hoc non mereatur: tamen absque obedientia antecedente nemini unquam sit eventurum. Quod ex re pari colligere facillimum est. Non dabatur Spiritus sancti donum, illud aspectabile & ad tempus durans, nisi iis, qui verè & ex animo in Christum credidissent. Quomodo igitur, hoc donum Spiritus sancti inaspectabile & perpetuo durans, daretur ei, qui in Christum verè & ex animo non credat, hoc est, ei non confidat, & obediat? Nec mirum sanè. Cur enim donum superadderetur dono absque omni urgente necessitate? Cùm non necesse habeat is, cui annunciatur Evangelium, ut interno aliquo prætereà modo a Deo ad credendum cogatur; nec, ut cogatur a Deo, religio, quæ spontanea est, fert asserere, aut sentire. Nihil enim aliud, postea quàm Deus hominem anteverit annunciatione Evangelii, ad id, ut fides eidem adhibeatur, requiritur, quàm hominis voluntas, quam liberrimam Deus creavit, & semper esse voluit: Attunc, cùm quis totum se Deo permisit, & motus vitæ æternæ amore, viam pietatis ingressus est; interim verò plurima sunt, quæ eum oppugnant, & saluti ejus insidiantur, planè justitia ipsa requirere videtur, ne Deus talem in medio cursu deserat, sed omni eum ratione juvet, ut ita inceptum perficere possit.

MS

Spiritus S. donum non necessarium sed semper durat in credentibus.

Videtur autem & hoc observandum, promissum quidem esse omnibus & singulis in Christum credentibus, donum Spiritus sancti; & certum esse omnibus illud dari: sed tamen non videri omninò necesse esse, ut in hominibus, quibus semel datum est, perpetuò illud habitet, & duret. Durat quidem hic Spiritus sanctus perpetuò, quatenus nemini credenti negatur: at non durat perpetuò isto modo, ut perpetuò in hominibus habitet. Imo causæ subesse videntur, cur non sit omninò necesse, ut perpetuò in iis habitet, quibus semel est datus. Primum enim obscuraretur planè virtus prioris promissi, nempe vitæ æternæ, quæ tamen non potest efficaciam suam carere, propter suam singularem præstantiam & certitudinē. Si enim vulgaris boni incerta spes homines sui oblitos reddit, adeò, ut extrema perpeti, & vitam profundere paratissimi sint:

Impiger extremos currit mercator ad Indos,

Per mare pauperiè fugiens, per saxa, per ignes: miles summa
cū alacritate, mille molestias & ipsum vitæ discrimen adit, ut vel gloriā,
quam

quam somniat, immortalē, vel commodā huius seculi consequatur: Adeōne erimus iniusti rerum aestimatores, ut illud idem summi boni certissimam spem efficere posse negemus? Potest igitur homo planē multūm præstare absq; ista Spiritus sancti singulari opera: Imò, ut, quod sentio, palàm proferam, tanta est vitæ æternæ vis, ut, si quis ex animo eam esse credat, omnia facere & perpeti possit, quæcunq; Christus nobis præcepit. Quòd verò pleriq; auxilio præterea singulari opus habent, hoc non fit imperfectione spei vitæ æternæ, sed imbecillitate hominum. Quam quidem Deus subleuat, non aliud quid suggerendo fidelibus, præter id, quod antea audivēre ex doctrina Evangelii: sed illud ipsum in memoriā eis revocando, quod ex ea, vehementia afflictionum vel cupiditatum, extruserat. Deinde, si perpetuò homini inesset semel ei datum donum Spiritus sancti, facillè fieri posset, ut suspicaretur, se suā id industriā consecutum esse, nec ei id adimi posse, & ideò tantum bonum vilesceret. Voluit ergò Deus, ut subinde homines illud a se precibus exorarent, & tanquam rem rarissimam haberent carissimam, & ita semper toti a se penderent.

Vtitur igitur Deus auxilio isto suo singulari ad juvandum fideles, eo modo, quo Angelorum operā cum uti, Sacræ testantur literæ, nempe sicut emittit, quoties opus est, angelos, ad ministerium eorum, qui salutem consecuturi sunt: Sic etiam, quotiescunq; opus est fidelibus, toties istud auxilium Deus habet paratissimum; & eo, si quid desit hominibus verè probis, illud totum supplet. Qui quidem modus, quo Deus id facit, adeò divinus est, ut nemo fando illud assequi possit: & tamen re ipsā illud dari, nemo negare potest. Videm⁹ & experimur, homines aliàs infirmos & timidos, omnia extrema ferre & superare; audimus homines, antea præ timore tantūm non exanimatos, intrepidè sese in extremo mortis violentissimæ agone gerere: accidit etiam nobis ipsis sæpe numerò, ut ardentiores ad omnia pietatis officia simus, quàm aliàs sumus: & tamen, quomodo illud vel nobis vel aliis accidat, nescimus. Adeò scilicet divina est, hæc nostræ sanctissimæ religionis Christianæ particula: adeò augusta in ea omnia. O divinissimum bonum, quod religio nostra continet, omnibus, ad quorum ea aures pervenerit, promissum: o divinissimum, omnibus, qui eam receperunt, promissum auxilium. Divinissimum igitur etiam tam divinarum rerum annunciatorem Iesum Christum. Quòd si verò hic ostendere vellemus, Iesum Christum istius tanti doni, Spiritus sancti, solum datorem etiam, ab ipso ascensionis suæ tempore fuisse, & etiam nunc esse, bone Deus, quantò clariùs

Modus, quo datur
Spiritus Sanctus,
divinus.

Domini Iesu elucesceret divinitas. Sed hoc reservamus ad Christi munus Regium & Sacerdotale. Nunc ad alia, ut pergamus, tempus est.

CAP. IX.

De Christi doctrina & vite puritate.

Docuimus hæc Iesu Christi præstantiam & divinitatem ex iis, quæ ad ipsius muneris Prophetici unam partem pertinent, nempe ex voluntatis divine revelatione. Nunc igitur perpendamus, quanta Christi præstantia & divinitas elucescat ex iis, quæ ad confirmationem hujus divine voluntatis addidit. Quod igitur ad ea attinet, quibus divina voluntas, quam Christus annuntiavit, confirmata fuit, ea sunt, primùm illius Sanctitas & puritas: Deinde potestas: Tandem afflictiones & mors. Quæ omnia, divina, & veræ divinitatis ejus certissima indicia fuisse, facillè erit ostendere.

Sanctitas enim & puritas Iesu Christi, tanta fuit, ut, si doctrinam respicias, nullius erroris a quoquam convinci potuerit: si vero ipsam vitam & actiones ejus, nullum ipse peccatum commisit, nec inventus est dolus in ore ejus.

Errare adèd humanum est, ut verè dictum sit, omnem hominem esse mendacem, hoc est, neminem esse, in quem cadere non possit, ut erret & fallatur. Labi verò & peccare tam est proclive homini, ut nemo omnium absque crimine fuisse in sacris literis legatur, & pro Maxima hoc ponat Divus Iohannes: *Si dicamus, quod peccatum non habemus, vel, ut paulo inferius ait, quod non peccavimus, mentimur, & non est in nobis veritas, mendacem Deum facimus, &c.* Quinetiam ipsam Angelorum naturam talem non fuisse, quæ non possit errare & labi, lapsus bonæ partis eorum, qui hodie sunt diaboli, satis superque testatur. Solum Iesu Christi individuum, homo licet fuerit, ex hisce humanis accidentibus exemptum fuit: Solus Dominus Iesus id dicere ausus fuit: *Quis vestrum arguet me peccati?* Sola Domini Iesu doctrina talis est, in qua non tantùm nullum mendacium: sed etiam nullus error vel minimus, imò ne species aut suspicio erroris ulla demonstrari potest: nihil ei addi, nihil detrahi potest: amat in lucem produci, omnium iudiciis & censuris exponi; & quò magis ea in dubium vocatur, & controvvertendo teritur: tantò magis veritas ejus elucescit, & ipsa nitescit: Reliquæ doctrinæ humanæ omnes, multa continent falsa, plura dubia, plurima superflua; & quò magis in eas inquiritur, tantò incertiora ap-
parent

Quænam sint confirmationes Evangelii Iesu Christi.

Sanctitas in Christo duplex, doctrinæ & vitæ.

*Psal. 116. 11.
Rom. 3. 4.*

I. Joh. 1. 8, 10.

Ioh. 8. 46.

parent earum principia. Omnes doctrinæ aliæ, multis verborum am-
 bagibus, vix aliquid minutissimum rectè effari possunt; multum ver-
 borum continent, paululum rerum: Sola Iesu Christi doctrina, verbo-
 rum habet paululum: rerum plurimum: ita, ut unum atque alterum sa-
 crarum literarum granum, præstet ingenti palearum aliarum doctrina-
 rum sacco. Omnes aliæ doctrinæ ita sunt comparatæ, ut aliqua earum
 imperfectio, & humana quædam impuritas in eis manifestè appareat:
 Sola Iesu Christi doctrina omnis labis experta, castissima, purissima est.
 Omnes doctrinæ aliæ hoc ipso se produnt, quòd sint humanæ, quòd
 solâ humanâ industriâ comparari possunt: Sola Iesu Christi doctrina
 divina est, & θεοπνευστος, ut pote quam homines, aliàs rudissimi & idio-
 tæ, revelaverint, de quibus nulla suspicio iusta, quòd eam commenti
 sint, idèd esse potest, quòd omnium sagacissimi comminisci eam, quan-
 tum vis voluissent, non potuerint. Doctrina etiam legis Mosaicæ, quæ
 Deum autorem habet, licet & ipsa sit verissima: fuit tamen respectu
 doctrinæ Christi ita insufficiens, ut lumen est, quod lucet in loco tene-
 broso, respectu luciferi, vel ipsius solis, cùm oritur: Multa ei addidit
 Dominus Iesus: multa præcepit, quæ sub lege erant incognita: multa eti-
 am interdixit, quæ sub lege liberum erat facere, & propterea, ut cum Pau-
 lo argutemur, voluit Deus faciem Mosis esse velatam, ne filii Israel in-
 tuerentur finem abolendi, quia scilicet, si licuisset Israelitis diligentis-
 simè inquirere in legis dogmata, proculdubio non tanti plurima fe-
 cissent, quanti ea fecère: Nostra verò religio, cujus Dominus Iesus au-
 tor est, apertissima est, & nihil habet dedecoris: nihil, cujus aliquem
 pudere debeat: nihil, quod imperfectionis alicujus accusari jure que-
 at; & nos, qui Christi sumus, facie revelata gloriam Domini specula-
 mur, & ut uno verbo multa vel potius omnia, quæ ad hanc rem perti-
 nent, dicamus: Tanta est autoritas, tanta majestas doctrinæ Christi, ut
 olim apud illos antiquissimos ejus professores, præsertim verò gentes
 extraneas, recepta & pro divina habita sit lex Mosaicæ, & hodiè etiam
 habenda sit, propter hoc potissimum, quia scilicet doctrina Iesu Chri-
 sti, quæ verissima est, eam pro vera etiam agnoscat & approbet, ita ut,
 quemadmodum Luna splendorem a sole: sic lex ab Evangelio Christi
 autoritatem suam accipiat. Quid enim? Credimusne Apolos primi-
 tivos docuisse principaliter veritatem Evangelii ex lege Mosis, vel scri-
 ptis Prophetarum? Certè apud ipsos etiam Judæos primùm parum
 conveniens fuisse videtur, id, quod præstantius est, pendere ab autori-
 tate vilioris. Apostoli verò certè præstantius esse Evangelium & no-
 vum fædus esse affirmabant, quàm fuisset lex & vetus fædus. Deinde,

2. Petri. 1. 19.

2. Cor. 3. 13.

2. Cor. 4. 2.

2. Cor. 3. 18.

A Christi doctrina pendet autori-
 tas legis.

quomodo id efficere Apostoli, quod volebant, potuissent? Si quidem certum est, pluraq; eorum, quæ, addemonstrandam Christi & ejus doctrinæ præstantiam ac veritatem, ex lege & Prophetis afferri possunt, tunc demum ad rem facere, si mysticus in eis sensus consideretur. Alioquin parum profutura κατὰ τὸ πῦρ accepta. Sensem verò istum mysticum, an credibile est admissurum fuisse judæum, nisi aliis rationibus & argumentis, victus primùm & constrictus fuisset? Apud Ethnicos verò oleum & operam Apostoli perdidissent, si Christi doctrinæ veritatem, autoritate Mosis & Prophetarum demonstrare potissimùm voluissent. Hoc enim fuisset incerta per incerta, vel potius incerta per incertiora probare. Tam enim constabat Ethnico homini de lege Mosis & Prophetis, quàm de Iesu: & de illis multò minus, quàm de hoc. Fama enim Domini Iesu in mundo conversantis, mortui, & resuscitati, & recens & notissima erat: Mosis verò apud pleròsq; ne mentio quidem unquam facta fuerat. Semper autem id, quod alicui rei autoritatem conciliare debet, certius esse necesse est, eo, cui eam conciliare debet.

Non negamus adhibita etiam fuisse, ab Apostolis & aliis ipsorum cooperariis, ad demonstrandam veritatem Evangelii, testimonia sacrarum literarum veteris Fæderis. Scimus enim de tota hac re non pauca talia extare, eaq; luculentissima in veteri fædere: Sed id secundariò factum esse statuimus, (& nemini, qui rem penitiùs inspicit, improbatum id iri credimus) cùm scilicet jam fundamenta jacta essent certitudinis doctrinæ Evangelicæ, quæ omninò aliundè pendebat, quàm ex autoritate veteris Fæderis, de quo postea dicemus; idq; apud omnes, quibus jam commendata erat Christi doctrina, maximè verò apud judæos, maximi momenti fuisse, planè verisimile est. Quis enim non miraretur eam doctrinam, quæ præter eam, quam in seipsa habet, certitudinem, ante tot etiam secula, a tam divinis viris denunciata fuerat? Sed hac de re plura differendinunc non est occasio. Hoc idè tantùm adduximus, ut, quanta sit veritas verissimæ Christi doctrinæ, vel cæcus videre possit. Prodeat hodie aliquis, licet ipso diabolo astutior, & ostendat, quid jure in religione a Iesu promulgata desideret, sive is sit ethnicus, sive judæus, sive deniq; atheus: protinus apparebit, eum, nedum expugnare hanc hujus sacrosanctæ religionis arcem possit, sed ne oppugnare ita posse, ut non ridendum se & conspuendum omnibus propinet. Videat, qui velit, quid scripserint aliqui judæorum celeberrimi, quo aliquem errorem in Christi religione ostendere conati sunt; & cognoscat, quàm sint infirma omnia & puerilia, ita ut omnia illa magno animo contemnere possit homo Christianus, fretus causæ suæ nimia bonitate. Quod si quis

Christi doctrina
a nemine impu-
gnari jure potest.

si quis legat, virorum de Ecclesia Christi benè meritorum, ad eadem responsiones, multò apertius id ita se habere, ut dicimus, deprehendet. Et tamen pleriq; eorum, qui hodie cum judæis rem in negotio religionis habent, non tam nervosè eis respondent, quemadmodum par erat: quia scilicet multa judæis negant, quæ concedenda erant: & rursus ea concedunt, quæ neganda erant. Hinc fit, ut sola causæ bonitas eos juvet, & victores efficiat. Si verò contingeret ad istas judæorum nugas eum respondere, cui penitiora religionis Christianæ mysteria cognita sunt, ô, quantò excellentius divinitas ejus appareret, quæ nunc obscura quodammodo latet. Et, ut verum fateamur, vix videntur argumentorum viribus superare, nostri Doctores Christiani istos perspicaces judæos: sed vel autoritate eos premunt, vel, ut diximus, causam tam bonam tumentur, quæ perdi aut prodi non potest. Non potest quidem hodie afferre aliquid judæus, quo religionem Christianam erroris convincat: sed vicissim pauci hætenus fuere, qui judæos ita erroris convincere potuerint, ut, quod opponerent, non haberent. Quod tamen fieri posse, planè est verisimile, imò verissimum.

Mentionem autem nominatim fecimus judæorum, quia certum est, si judæi nihil afferre possint ad reprehendendam Christi religionem, neminem alium aliquid ad id demonstrandum allaturum esse, vel afferre posse. Quid enim sunt omnes aliæ doctrinæ, respectu doctrinæ legis, quæ solum Deum autorem habuit? Qui enim extra Judæos aliquid in hac re conari vellent, illi summam suam stupiditatem procederent: interim verò operam suam egregiè (aliud agentes) collocarent, effecturi scilicet, ut nitor & splendor religionis hujus tantò evidentius elucescat.

Quicquid enim istiusmodi, sive naturâ sive affectatè athei, afferre possint, id totum ex ratione pendere necesse est, siquidem sacras literas non recipiant. Quæ verò ratio humana, contra ea, quæ summa cum ratione a Christo nobis revelata sunt, aliquid valere; vel potius, quid ratio in eo, quod rationem omnem superat, & secundum quod omnem rationem conformare necesse est, valere potest? Annon est ipsissima ratio doctrina Iesu Christi? Annon cultus, quem Christus docuit λογικὸς appellatur, respectu potissimè partis cultus legalis, qui δόγματ'α tantùm continebat? Quòd scilicet hic a sola legislatoris voluntate, quantumvis repugnante in multis ratione, penderet: ille verò totus rationi rectæ & sobriæ consentaneus sit? Annon Christi doctrina talis est, quam homo animalis, id est, qui præter ea, quæ hominem naturalem constituunt, nihil habet, non percipit, sed Spiritus sancti revelatione ad eam cognoscendam opus fuit?

Dicam autem unum adhuc, ex quo summa divinitas & perfectio Christi doctrinæ ad oculum apparere potest: Quod scilicet omnes illi, quicumque eam erroris alicujus insimulare ausi sunt, nunquam errorem aliquem in ipsa Christi doctrina ostendere conantur: (hoc enim nec per speciem unquam fieri potest,) sed in aliis quibusdam leviusculis rerum descriptarum circumstantiis, vel allegationum locorum veteris fæderis (ut ipsis videtur) inconvenientius exagitantis sese maccrant. Quæ omnia licet ita se haberent, ut explicari a professoribus Christi non possent: tamen talia sunt, ut neminem cordatum a retinenda doctrina illius deterrere possint; quin potius istius, qui ea urget, summam imprudentiam & improbitatem arguunt. Homo enim prudens & probus, rerum, quæ sibi credendæ proponuntur, corpus integrum & partes earum essentielles considerat; & si hæc inter se convenient, satis habet ad fidem eis adhibendam, minutissima verò suo loco relinquit: At homo imprudens & improbus, minutissima quæque arripit; & propter eorum aliquam, quam præ se ferunt, erroris speciem, de capitalibus etiam articulis dubitat. Quod tamen non eò dictum esse volumus, quod credamus, aliquid unquam afferri posse, quod religionem nostram sanctissimam, erroris ullius vel minimi, in re necessaria, convincere possit. Credimus enim & persuasi sumus, facillimè ista omnia, quæ ab hominibus istiusmodi curiosis in hac re objici possint, a viris rerum & literarum sacrarum non imperitis, dilui posse. Quanquam opera ista nimis laboriosa, parùm utilis & certè non necessaria foret. Satis enim est ad perspicendam Christi doctrinæ veritatem, constare, ea, quæ Iesus Christus docuit, ad cognitionem Dei & sui ipsius pertinentia, & ad veram pietatem spectantia, esse verissima. Quod quidem ita certum est, ut audacter dicere non vereamur, nihil neque ab homine, neque ab angelo dici posse, quod ea nedum evertere, sed ne labefactare quidem possit. Sed & de his nunc plura dicendi locus non est. Solus igitur, dicimus denuò, Iesus Christus, omnis erroris & peccati expers fuit, quod neque ulli hominum neque etiam Angelorum tribui potuit, aut potest. Dei proprium est non errare, non peccare. Divinum igitur eum esse necesse est, cui ista divina contigit proprietates. Quæ quidem in Christo tanta fuit, ut de eo jure dici possit, eum non tantùm non peccasse: verùm etiam peccare non potuisse, non tantùm eo modo, quo legimus de omnibus iis, qui in Christum credunt, eos non peccare, vel peccare non posse: sed alio multò excellentiori. Iam enim ante diximus, Maximam hanc esse ipsius Iohannis: *Si dixerimus, quòd peccatum non habemus, vel non peccavimus, mentimur, &c.* Maxima autem

Sanctitas Christi
qualis & quanta.

1. Ioh. 3. 9.

1. Ioh. 1. 8, 10.

ma autem non minùs hæc est: *Christus peccatum non fecit: In Christi ore dolus non est inventus.* Ista igitur, quæ modo quodam loquendi de fidelibus pronunciantur, propriè de Iesu Christo dici credimus. Certum enim procul dubio est, de fidelibus Christi idèd dici, quòd non peccent, quia scilicet peccandi habitum non contrahant, hoc enim est peccare: De Christo verò statuendum est, eum ne unum quidem peccati actum unquam commisisse. Rursus de fidelibus Christi dicitur, eos peccare non posse, quia scilicet sit contra naturam eorum id facere, quia a peccatis abhorreant, & odio habeant injustitiam. quomodo dicebat Petrus & Iohannes: *Nos non possumus reticere ea, quæ audivimus, & vidimus.* quomodo Paulus de se dicit: *Ego nihil possum adversus veritatem, sed pro veritate,* ut scilicet significetur privatio non facultatis, sed voluntatis faciendi ea, de quibus ibi sermo est: At de Iesu Christo statuendum est, eum ita peccare non potuisse, ut fieri nullo modo (Deo sic volente, & rem istam moderante) potuerit, ut in levissimum aliquod peccatum incideret. Præterquàm enim, quòd Spiritu sancto absq; omni mensura præditus fuit, cujus virtus nihil non potest, Deus etiam perpetuò Iesu Christo præstò fuit, & eum ita gubernavit, ut auxilium suum ei nunquam negaret, ne scilicet vel tantillum committeret, & ita committere posset, quod peccati loco haberetur, adèd ut regeneratio, per quam omnes alii homines filii Dei evadunt, in Christo nullum locum habuerit. Quod sanè quoties apud animum meum considero, ita me percellit, & tantam Iesu Christi divinitatem testatur, ut, quemadmodum nobis per omnia similis, quoad naturam fuit: sic Deo per omnia similis, quoad qualitates & proprietates, fuisse, jure dici possit. Húc respexisse nos quidem credimus D. Iohannem, cùm demonstraturus, Iesum esse Christum, ait, eum venisse in aqua, hoc est, cum aqua. Aqua autem eo in loco procul dubio intelligitur, non materialis: sed per aquæ vocabulum notatur (ut & alibi in S. literis) puritas illa summa, quæ tam in doctrina, quàm in vita Iesu Christi apparuit, cujus etiam quædam scintillæ in omnibus ejus discipulis tunc temporis apparebant, & in omnibus hodie apparent, qui Christi sunt participes. Ob quam causam D. Iohannes ibidem ait, eam testari, de re scilicet tunc præfenti, & adhuc durante se loqui, innuens.

1. Petr. 2. 22.

Act. 4. 20.

2. Cor. 13. 6.

1. Joh. 5. 6.

Eph. 5. 26.

Heb. 10. 22.

CAP: X.

De miraculis Jesu Christi.

Vidimus hætenus Iesu Christi præstantiam & divinitatem ex eo,
 G quòd

quòd summa in eo & doctrina ejus puritas apparuerit: Videamus eandem in miraculis, quæ ad confirmationem doctrinæ illius facta sunt. Hæc autem duplici modo, nempe vel tanquam ab ipso Christo, vel tanquam a Deo, Christi tamen causâ facta, considerari possunt.

Quod ad ea miracula, quæ tanquam ab ipso Christo facta, considerari possunt, attinet, tanta & tam divina Christi in eis, dum adhuc mortalis esset, potentia apparuit, ut nihil fuerit eorû, quæ in terra sunt, nec homines, nec ipsi etiam dæmones, quod ipsi subjectum non esset.

Vbi, priusquam aliud dicamus, hoc unum divinitatis miraculorum Iesu Christi indicium observandum est: Christi miracula omnia, non tantum ita comparata fuisse, ut animos hominum perstringerent, & in admirationem sui raperent; cæteroquin nihil eis commodi afferrent, qualia sunt plærunq; ea, quæ Diaboli operâ fiunt: sed, ut appareret ea esse verè divina, ita erant miraculosa, ut singula pro beneficiis singularibus haberi possent. Hinc D. Petrus etiam ait, Iesum Nazarenum pertransisse, beneficientem & sanantem omnes oppressos a Diabolo. Nunc quanta fuerit Christi potentia, deinceps consideremus.

Primum, morbos omnes quantumvis incurabiles sanavit, aded, ut etiam mortuos resuscitaret, & a diabolo oppressos, ejectis ex illis eo, liberaret, atq; ita verè ostenderet, se (verba sunt ipsius D. Iesu) potestatem habere, peccata remittendi in terris, hoc est, temporales peccatorum pœnas omnes auferendi. Quis verò est, cui omnes morbi & mors & diaboli cedant, præter Deum, præsertim, cum, ut est in Sacris literis, diabolus, princeps & Deus sit mundi.

Deinde non unius, sed omnis generis miracula D. Iesus fecit, qua de causa etiam tot vocibus, virtutum, signorum, prodigiorum, exprimuntur: imò inter miracula Iesu Christi, & confirmationes Evangelii, numerantur etiam Spiritus S. distributiones, ut scilicet vera divinitas ex illis Iesu Christi appareat, qui & omnis generis miracula fecerit, & ipsa etiam dona Spiritualia, loco miraculorum, aliis, aliquo modo, dum mortalis esset: deinde perfectè, cum ex mortuis resuscitatus esset, donaverit, quod nemo, etiamsi miracula facere fortasse, Deo permittente, posset, nisi Deus, aut ab eo missus, potest.

Tum sanavit Christus omnes morbos, mortem abstulit, diabolos eiecit sola plærunq; voluntate. Dei est proprium, quod Moses testatur & David: *Ipsè dixit, & facta sunt: ipse præcepit, & extiterunt.* Instar hujus Dei, Christus etiam, quodcunq; voluit, effecit: *Volo, ajebat, esto mundus,* & iam erat. *Prodi lazare; Exi impure spiritus,* præcipiebat, & protinus ita factum est. Quam tantam potentiam agnovit in Christo Cen-

Divinitas miraculorum Christi.

Christi miracula erant beneficia.

Act. 10. 39.

Christus omnes morbos sanare potuit.

Matth. 9. 6.

Mar. 2. 10.

Job. 12. 31.

I Cor. 4. 4.

Christus omnis generis miracula fecit.

Act. 2. 22.

Heb. 2. 4.

Christus miracula fecit sola voluntate.

Gen. 1. 6. 2.

Psal. 33. 6. 9.

Matth. 8. 3.

Job. 11. 43.

Mar. 9. 25.

turio ille, cum diceret: *Domine non sum dignus, ut intres sub tectum meum, sed tantum dic verbum, (vel verbo,) & sanabitur puer meus*, cujus etiam fide majorem se in Israële invenisse Dominus Iesus negat. Quòd verò interdum quibusdam quasi ceremonis usus, in curandis morbis, fuisse legitur, id propter alias causas omninò factum est, quàm ut in illis aliqua vis adjuvans inesset, quæ causæ etiam ut plurimum incognitæ nobis esse possunt: Quanquam nonnunquam satis apparet, cur iis D. Iesus usus fuerit. Cibos præterea ita multiplicavit & auxit, ut qui naturaliter vix paucis aliquot suffecturi essent, multis millibus sufficerent; & plùs reliquiarum ex illis colligeretur, quàm ipsi cibi comminuti efficere potuissent. Rebus deniq; inanimatis & ratione carentibus, qualia sunt venti & mare, minatus est, & silentium imposuit. Qualem verò, & quantum eum necesse est, (dicimus cum Christi discipulis) cui mare & ventus obediunt?

Matth. 8. 8.

Matth. 14. 16.

Matth. 8. 27.

Præterea (quod huc omninò pertinet) Christus instar Dei, omnia, quæcunq; ad munus ipsius & salutem humani generis quoquo modo pertinebant, scire potuit, ut ne abditissimi humani cordis sensus eum laterent. Quod sanè ita Dei proprium est, ut nemo, nedùm hominum, sed ne Angelorum tam bonorum, quàm malorum exactè scire possit, quid unus homo cum animo suo cogitet. Solus Deus est, qui hoc scit: & post eum solus Iesus Christus, cui tantam Deus sapientiam concessit, tunc etiam, cum adhuc mortalis esset, ut, teste Iohanne, omnes nossent, nec opus haberet, ut quis de homine testaretur, ipse enim sciebat, quid esset in homine. Hac divina sapientia D. Iesus Nathanaëlem vidit sub ficu sedentem: hac Sathanam sicut fulgur de cælo cadentem: hac cogitationes simulatorum inspexit, & acerrimè reprehendit: hac cogitationes etiam suorum discipulorum respondendo quandoq; avertit. Quam tantam tam divinam sapientiam procul dubio in Christo inesse, Deus tunc etiam voluit, partim, ut hac etiam ratione munus ipsius commendatissimum esset, & homines eo, ad Christo & fidendum, & debito eum honore colendum, permoverentur, nam si quid unquam est, quod nos verè religiosos facere possit, hoc est, quòd scimus, Iesum Christum, nos & omnia nostra cogitata perspectissima habere: partim etiam, ut hominum malevolorum insidias effugere possent, ne scilicet priùs ab eis caperetur, vel aliquo damno afficeretur, quàm ipsius Dei voluntas intercederet. Nec enim hominum solâ malitiâ, sed potius Dei consilio & voluntate, afflictiones & mors Christi acciderunt. Nec quicquam huic obstare debet, quòd de semetipso Dominus dixit, se, cum hîc in terris esset, ignorasse diem iudicii. Illud enim non erat tunc ex iis re-

Christus animos & corda hominù novit.

Ioh. 2. 24, 25.

Ioh. 1. 48.

Luc. 10. 18.

Matth. 9. 4.

Ioh. 16. 19.

Ioh. 2. 24.

Solutio objectionis.

Matth. 13. 35.

bus, quæ ad proprietatem muneris illius Prophetici, quod tunc administrabat, pertinerent: sed totum hoc pertinet ad istud munus Iesu Christi, cuius vi factus est iudex vivorum & mortuorum, nempe regium, & sacerdotale, quod simul ac consecutus est, statuendum est, eum illud etiam cognitum habere, cum penes eum absoluta sit iudicii exequendi potestas.

Christus potestatem miracula faciendi in sese habitantem habuit.

Sed & hoc addendum omninò est, quòd Iesu Christi divinitatem in hac parte omnium ferè maximè arguit: Quòd Iesus Christus, non ut alii ante vel post eum, hanc tantam potestatem ita possedit, ut illa ab eo abesse potuerit, tanquam accidens vagum; vel quòd opus habuerit, ut alii omnes, quicumque miracula unquam fecerunt, istam potestatem precibus a Deo impetrare, & eandem perpetuo studio conservare: sed, ut verus verorum bonorum Dei possessor, ita eam secum communicatam habuit, ut ipsius propria effecta fuerit, & in eo perpetuò habitàrit, adèd ut Iesus Christus nunquam absque ea fuerit, sed semper eam circumtulit; nec tunc etiam eam caruerit, cum formam servi sum. tã, seipsum ligandum, contundendum, conspuendum & crucifigendum tradidit. Cujus rei argumentum esse potest id, quòd, cum jam jam D. Iesum capturi adessent armati hostes, unica Christi interrogatione ita fuerunt perterrefacti, ut retrogressi in terram prociderent.

Christus potestatem miracula faciendi aliis impertiri potuit.

Matth. 10. 1.

Luc. 10. 1, 9.

17. 19.

Deniq; Iesus Christus non tantum potestatem habuit in seipso habitantem miracula omnia faciendi: verum etiam eandem cum aliis communicare, tunc etiam, cum adhuc mortalis esset, potuit, quod nemini Prophetarum vel Apostolorum unquam contigit. Manifestè enim legitur, Iesum Apostolis illis duodecim, & aliis 70. discipulis dedisse potestatem in omnes morbos, & ipsos etiam dæmones: & compertum est, Apostolos & illos 70. discipulos, reipsam multa miranda patrassè in nomine Iesu Christi, adèd, ut cum gaudio ad Dominum reversi, id ei significârint, quòd etiam Spiritus immundi eis sint obedientes: & Christus ipse etiam assentiens eis dixerit, se vidisse sathanam cadentem, hoc est, cedentem ex hominibus ad præceptum & iussum Apostolorum, non secus ac fulgur de cælo cadere solet, hoc est, magno cum impetu & festinatione, nihil de trestantem vel repugnantem.

Solutio objectionis.

Itaque nihil faciunt, qui, ad elevandam Christi miraculorum præstantiam, dicunt, Prophetas etiam & Apostolos miracula fecisse: & tamen hinc non concludi, eos esse nostros Servatores. Ut ut enim alii etiam ante Dominum Iesum viri sancti miracula fecerint: tamen istud totum superant Iesu Christi miracula, tam quantitate, quam qualitate. Tanta enim fuit multitudo miraculorum Christi, ut unus Dominus

Iesus

Iesus plura fecerit, quàm omnes Prophetæ. Quam multitudinem volens D. Iohannes exprimere, hac hyperbolica locutione uti non dubitavit, quòd, si omnia singillatim scribenda fuissent, mundus ipse liberum scriptum non comprehenderet. Tanta rursus eorundem fuit sublimitas & singularitas, ut vix aliquid cum illis, quæ Prophetæ olim ediderunt, commune habuerint. Hinc Christus hanc sublimitatem & singularitatem descripturus, ait, se ea opera fecisse, quæ nemo ante se fecerit. Quòd verò Apostoli leguntur miracula fecisse & Christi miraculis paria, vel etiam, teste ipso Christo, maiora, hoc ipsum ad nullius aliùs præstantiam & divinitatem, quàm solius Iesu Christi demonstrandam pertinet. Quicquid enim Apostoli fecere, id totum non illis, nec pietati illorum, sed soli Iesu Christo & potentia ejus divinæ ascribendum esse, plurima testantur sacrarum literarum apertissima testimonia: *Quid miramini*, (inquit D. Petrus) *in hoc, & quid intuemini nos, quasi nostra virtute aut pietate fecerimus ambulare hunc. Deus Abraham, & Isaac, & Iacob, Deus Patrum nostrorum glorificavit puerum suum Iesum, &c. Et in fide nominis ejus hunc, quem videtis & nostis, confirmavit nomen ejus; & fides, quæ per eum, dedit ei integram sanitatem illam in conspectu omnium vestrum.* Idem etiam D. Petrus, sanaturus paralyticum Æneam, sic ait: *Ænea, sanat te Iesus Christus*, ut scilicet appareat, totum illum sanationis & aliarum miraculosarum operationum donum, a sola Christi potentia pependisse. Quantum igitur Dominum ipsum esse oportuerit, si tanti fuere ejus servi?

Horum autem Christi miraculorum tanta est divinitas, ut propter illa etiam (licet non sola) Christus in forma Dei & Deo æqualis fuisse dicatur, quam deinde formam deposuit, dum ita se gessit, ac si eam omninò non habuisset unquam. Horum tanta virtus est, ut Christus ipse plus eis tribuerit, & alios etiam plus eis tribuere voluerit, quàm suis dicitis: *Si non facio* (inquit) *opera Patris mei, non credite mihi: Si autem facio, etiam si mihi non credatis, operibus credite, ut cognoscatis, & credatis, quia in me Pater (est) & ego in eo.* Nec enim ita poterat Christus sanctitatem vitæ suæ prædicare, ut miracula; cum illa soli Deo nota sit, utpote, quæ in corde lateat; & nimis etiam eam jactare coram hominibus vitio non careat: At opera miraculosa ita comparata erant, ut in omnium oculos incurrerent, & suspecta esse nullo modo possent. Nam in rebus naturæ limites superantibus exerebantur; & in publicis plæraquæ locis fiebant, ubi omnium censuris exposita erant; et si quæ privatim edebantur, ea Christus plærunquæ divulgare vetuit, ne scilicet ulla fraudis suspicio subesse crederetur. Hinc etiam Christus opera sua miracu-

Ioh. 21. 25.

Ioh. 15. 24.

Ioh. 14. 12.

Act. 3. 12, 13, 16.

Act. 9. 34.

Autoritas miraculorum Christi.
Phil. 2. 6.

Ioh. 10. 38.

Ioh. 5. 36.

Iosa, quæ Pater ei dederat, ut ea faceret, majus testimonium appellat illo, quod Iohannes Baptista de eo ediderat: & propterea etiam credibile est, Dominum Iesum Iohanni Baptistæ, qui, cum ipsi non liceret captivo, per suos nuncios testimonium de Christo coram populo perhibebat, quod scilicet esset is, qui venturus erat, nec expectandum esse alium, ita respondisse: *Euntes renunciate Iohanni ea, quæ videtis, & auditis, cæci vident, claudi ambulant &c.* ut scilicet, tacitè approbata Iohannis Baptistæ fidelitate, indicaret, se aliud habere testimonium, quo doctrina & munus suum nixura essent, & tunc nitebantur, nempe miracula sua, ideoq; non admodum opus esse testimonio Iohannis Baptistæ, ubi ipsa res testabatur, se esse Christum illum, qui venturus erat. Hinc etiam D Iohannes, cum dixisset de Iesu Christo, quod venerit cum aqua & sanguine, & Spiritum esse, qui testetur, (intelligens virtutem illam divinam, quæ in Christo habitabat, miracula faciendi,) mox addit: *Quoniam ille spiritus est veritas*, hoc est, quia ista virtus, infallibile veritatis (Iesum scilicet esse Christum) testimonium habendum est. Et paulò inferiùs, tria illa simul repetens, quæ de Iesu testantur, Spiritum, quem antea ultimo loco posuerat, primo loco ponit, dum ait: *Et tres sunt, qui testantur in terra, Spiritus, & aqua, & sanguis*, ut ita ostenderet, miraculorum Iesu Christi maximam vim fuisse in hac re, de qua sermo est.

Mat. 11. 7.

I. Ioh. 5. 6.

Math. 12. 31.

Mar. 3. 29, 30.

Hinc deniq; peccatum omnium maximum id esse Christus affirmavit, quod contra hanc tantam miraculorum suorum potestatem committebatur, dum scilicet id, quod virtute Dei fiebat, Diaboli opera tribuebatur: & ei qui aduersus filium hominis peccaret, remissum iri; illi verò, qui aduersus Spiritum sanctum blasphemaret, hoc est, ex Christi miraculis eum agnoscere nollet, quin imò ea contemneret, neq; in hoc, neq; in futuro seculo remissum iri, graviter simul & severè pronuntiavit.

Cur tot miracula Christi in Evangelio descripta.

Calumniarum Iudaicarum de miraculis Christi refutatio.

Et certè non sine magni momenti causa, tantum historiarum de miraculis Christi, scriptioni Evangelii insertum est, ut eam, dimidiam ejus partem, si non amplius, constituent. Quæ nulla alia esse potest, quàm quod omninò hæc miracula, evidentissimum veræ divinitatis Iesu Christi, dum in terris degeret, erant indicium, quod omni exceptione majus erat, & olim Iudæos gravissimè premebat, & nunc etiam ita premit, ut, declinaturi hujus tantæ rei tantam vim & tantum robur, nescio quod diabolicum Schem hamphoras Rabini eorum commenti sint, & Iesum Christum Cabalístam quendam artificiosum fuisse, impudenter (ubi id eis licet) clamitent. Quo tamen tanquam sorices suo seipos strepitu produunt, si quis totum illud nugatorium commentum benè examinare norit. Concedunt enim (ut paucis cum eis congrua

congrédiamur) Iesum miracula fecisse virtute nominis divini: Sed ajunt eum illam, nescio quo modo malitioso, consecutum esse. O stupiditatem verè Iudaicam, in qua tam pertinaciter hære, & eam pro vera defendere nulla ratione possent, nisi divina eos ultio hætenus persequeretur, & in cæcitate invitos detineret. Tanta est hujus rei ab omni ratione discrepantia. Itanè Deus Israelis deridendus & exhibendus a populo Israelitico exponetur, cujus virtus possit ab homine seductore & sacrilego, modo nescio quo malitioso, acquiri? & non potiùs certum erit, eum, qui divina virtute præditus est, non posse eam habere, nisi ab ipso Deo? Divinæ enim potestatis & Dei nemo potens est, nec esse potest. Qui igitur divina virtute D. Iesum miracula fecisse confitetur, divinum eum hominem & verum Prophetam fuisse, quantumvis postea neget, jam planè concessit, adè, ut cum ratione insanire videantur Iudæi omnes, qui concedunt, D. Iesum miracula, omnem naturæ cursum excedentia, divina virtute fecisse: & interim negant, eum esse verum Messiam; vel potiùs insanire eos cum ratione voluit Deus, tum ut pæna, quæ premuntur, a Deo profecta esse appareat: tum ut hac ratione, quia scilicet confitentur Iesum miracula divina virtute fecisse, si unquam Deus aditum ad se illis denuo præbuerit, ad eum adduci ab illis, quibus Christiana religio & mysteria illius cordi & cognita sunt, possint. Super hoc enim fundamentum faciliùs aliquid superstrui potest, si Deus de ira sua remittat. Si verò hoc etiam negarent Iudæi, difficilior omninò res esset persuadendi eis religionem Christianam.

Omninò enim statuendum est, eos in errore versari, qui credunt, alia ratione Iudæos ad Christum commodè & dexterè converti posse, nempe adductis testimoniis S. literarum. Quòd enim ad novi Fæderis libros attinet, quia eorum nulla est apud Iudæos autoritas, quomodo illis, ad probandum rem controversam, uti poterimus? Quòd verò ad vetus Fædus attinet, etiamsi illud Iudæi recipiant: tamen, ut suprà dictum est, ad eos ad Christum convertendos, parùm id prodesse potest, quia necesse sit, omnia ferè, quæ ibi de Christo scripta esse credimus, alio sensu, quàm verba præferunt, nempe mystico, accipere, quem scilicet nobis Apostoli, quorum autoritas nobis Christianis aliunde commendata est, aperuerunt. Hunc verò sensum, quomodo, quæso, probabilem faciet homo Christianus homini Iudæo? Patieturnè Iudæus, se doceri legis suæ verum sensum ab eo, cui lex ista tradita non fuit, & cui eam Deus non revelavit? Vnde videre est, aliam omninò viam esse quærendam, cum istis hominibus agendi, si ad religionem Christianam eos convertere velimus. Ea autem nulla alia est, quàm ut vera,

Miracul-

Error quorùdam
in modo conver-
tendi Iudæos ad
Christum.

Modus conver-
tendi Iudæos ad
Christum.

vera

vera, inquam, Christi divinitas, ut ex aliis rebus, ita etiam ex divinis ejus miraculis & operibus asseratur. Eam enim, quæ hæctenus a Christianis asserita fuit, quod scilicet eum pro ipso Deo Israëlítico proclamârunt, plûs Reipub. Christianæ (quod ad conversionem Judæorum attinet) obfuisse, quàm profuisse, ipsa res satis superq; docuit. Paucissimi enim omninò sunt, (ne dicam nulli) qui vero religionis affectu moti, abjurata religione Judaica ad Christianam transierint: & si tamen aliqui inveniri possunt, qui solo religionis affectu id fecerunt, id ipsum perfectissimæ divinitatis doctrinæ Iesu Christi evidentissimum documentum censendum est, quod licet nitore suo potissima ex parte careat: tamen ita illustrârit & perculerit animos istorum hominum, ut cum particula aliqua religionis Christianæ, suam, quam ab ea superari conspexerunt, commutârint. Tanta scilicet est doctrinæ Christi vis, tanta mysteriorû ejus emphasis, ut etiam corruptissima licet, & erroribus contaminatissima, præstantior tamen sit suo modo Judaica religione. Quod si totus ille fulgor istius sacrosanctæ doctrinæ elucesceret, ô bone Deus, quanta cupiditas caperet homines Christianos eam fovendi & conservandi; Judæos verò eam aliis invidendi, & eandem amplectendi? Quod tùm demùm sperandum est, cum Christi divinitas vera illa rectius, & ab omnibus erroribus libera, tandem caput suum aureum ex tam densis humanorum commentorum nubibus exeret; & cum id, quod nostris de illa ejus divinitate catibus Deus revelavit, a pluribus recipietur. Hæc, inquam, via est vera hominem Judæum ad Christum convertendi.

Quid enim putas, repugnaretne Judæus D. Iesu, si crederet eum ex mortuis resuscitatum, suprâ omnes cælos exaltatum, divinam potestatem habere? Non credo. Hoc verò probatum jam esse, si probetur, Iesum fuisse hominem reverâ divinum, nemo inficias ibit. Non possunt enim non esse vera, quæ homo verè divinus dicit. Dominum Iesum verò hominem reverâ divinum fuisse, equidem crediderim ostendi posse, homini Judæo non improbo, nec judicio carenti, hoc modo: Fatentur judæi, Deo scilicet sic providente, & rem religionis Christianæ miraculose procurâte, (nam si id negarent, difficilior esset rei probatio) fatentur, inquam, Iesum Nazarenum olim extitisse: fatentur etiam eum doctrinam hominibus novam & singularem tradidisse: fatentur deniq; eum ad istam doctrinam suam confirmandam miracula edidisse, quæ non nisi a divina virtute proficisci poterant, quanquam hîc multa comminiscuntur, multa mentiuntur eorum Rabini. Hîc igitur sic constringendus est Judæus, ut aut ea neget, quæ jam concessit, hæc verò negare nullo modo potest; imò, ut ea neget, Deus non permittit: aut concedat

Christiana religio corrupta, præstat Judaicæ religioni incorruptæ.

cedat id, quod tantoperè fugit, nempe Iesum fuisse divinum hominem. Ex quo deinde necessariò consequitur: quia is Iesus prædixit, se moriturum, & ex morte resuscitatum iri, & deinde omnem potestatem in caelo & in terra consecuturum, id ita & non aliter se habere, *Quanquam* alia etiam ratione probari potest homini non improbo, Iesum ex mortuis resuscitatum esse, de quo infra aliquid dicemus.

Et hunc cum homine Iudæo agendi modum (observatis iis, quæ supra annotavimus, & paulò post annotabimus, ad ea, quæ ab illis objici solent, responderi posse) tam certum esse crediderim, ut etiam homini omninò at heo, & omni de religione dubitanti, modò sit sanæ & probæ mentis, nihil dubitem aliquo saltem modo persuaderi posse, non tantùm religionem aliquam esse veram, sed etiam nullam esse veriorè quàm Christianam: imò aut hanc solam esse veram, aut religionem nullam esse. Nam si fortasse is, qui atheus sit, neget Iesum unquam extitisse, is, si non improbus, saltem mentis parùm compos, censeri debet, qui scilicet id neget, quod tot hominum Christianorum myriades a tot seculis, tam constanter confessi sunt, & etiam nunc confitentur; & cujus causâ tot afflictiones, tot mortes, & olim perpeffi sunt, & hodie patiuntur, vel saltèm pati parati sunt, inter quos plurimos fuisse, & ingenio & judicio acutissimos, nemo est, qui dubitet: & quod majus est, quod non negant illi ipsi, nempe Iudæi, quibus id ab initio hucusq; semper plurimùm obsuit, & etiam nunc obest. Quod ipsum, si scilicet hoc Iudæi negarent, in hac re non parùm esset ad fidem detrahendam religioni Christianæ. *Quanquam* præterea non satis esset, simpliciter tantùm aliquem omnia ista negare: sed necesse esset, si negatio ista lo cum habere debeat, istiusmodi hominem rationes afferre validissimas, quare tam concordi, tam discordium alioquin, quod ad alia omnia attinget, hominum, hac in re consensui repugnet: *Quemadmodum* parùm esset, si quis hodie neget, vera esse ea, quæ aliquis historicus prophanus scripsit, & ab omnibus ut vera sunt recepta, nisi etiam rationes adderet, quare id sibi negandum statueret. Sed non est nunc plura de his etiam dicendi locus. Satis est demonstrasse, quanto studio opprimere tantam Iesu Christi & muneris ejus divinitatem, quæ ex miraculis ejus apparet, gens infidelis Iudaica conata sit olim, & nunc etiam conetur.

Extat quidem in lege Mosis præceptum divinum, de vitando & occidendo etiam homine, qui populum Israelis a Deo abducere velit, licet miracula faciat, quod isti nequam homines, (quod eorum est implacabile adversus Iesum Christum odium) ad ipsum Iesum pertrahere

Modus persuadendi homini atheo Christianam religionem

103.

Responsio ad objectionem Iudaicam.
Dent. 13. 1.

non erubescunt. Sed gravis ista calumnia gravi etiam responsione digna esset, & fortasse pænâ, si id lex Regia ejusdem, cui ita isti maledicunt, quæ est charitatis, permitteret. Dicimus igitur eminentum hoc esse, quodd Dominus Iesus ullum hominem a Deo illo vero unquam abduxerit. Certum enim est, & id omnes sacrorum Evangeliorum paginæ comprobant, Iesum Christum omnia sua dicta & facta Deo Patri accepta retulisse, & se ab eo totum pendere, apertissimè docuisset, gloriariq; se non suam, sed Patris, qui eum miserat, quærere, publicè prædicasse. Quid multa? Præcipuam suam Iesus Christus gloriam, cujus causâ omnia faciebat, in eo sitam esse constantissimè affirmavit, si cognoscatur, non quidem se esse illum unum Deum, qui est Pater, & qui Deus Israelitarum proprius erat: sed se esse ab illo Deo, nempe Patre suo & Deo Israelitarum, missum. Velle autem, ut homines agnoscant Iesum esse missum a Deo Israelitarum, planè contrarium est ejus, quod objicitur, Iesum Christum a vero Deo ad alienos Deos abduxisse populum.

Quod verò porrò, qui sagaciores sunt, instant, & dicunt, Iesum Christum satis id curasse, ut homines a Deo vero ad Deos alienos abduceret; eò, quodd legem ab ipso Deo olim latam, bona ex parte abrogârit; & quasi Deus, qui olim colebatur, alius esset, ita omnia ad cultum ejus pertinentia innovârit, hoc totum nihil est. Suprà enim indicavimus, & nunc hic illud repetimus, de quo etiam fortasse infra paulò plura nobis dicenda erunt, cum de Christi regno sermonem instituemus, falsum esse, Iesum Christum id curasse, ut vel una legis particula abrogaretur, quandiu in terris degebat, & Propheta erat. Lege enim facta tecta relicta, ea tantùm docuit, quæ fundamentum religionis novæ futura erant, abrogationem partis legis in aliud tempus differens, cum scilicet abundè manifestum futurum esset, cum esse Christum, hoc est, regem populi Dei peculiarem, penes quem, tanquam novum regem, futura sit potestas, populo suo novo novam legem sancienti. Locus verò ille ex Deuteronomio adductus, tantùm de Propheta loquitur, non autè etiam de Messia, qui plus quàm Propheta futurus erat.

Quamquam præterea falsum omninò est, cum homines abducere a Deo, qui modum colendi Deum præscribit, alium ab eo, qui antea observatus fuerat. Is enim a Deo abducit, qui loco Dei docet alium colere, qui non sit Deus: At is, qui quædam, quæ ad cultum Dei pertinebant, tollit & mutat, præfertim ea, quæ ipsa ratio dicitur, ad veram Dei gloriam propriè pertinere non posse, qualia erant ceremonialia omnia; interim tamen modum præscribit, alium licet, colendi eundem Deum, qui antea colebatur, is cultum Deo non adimit, nec ad alios Deos abducit: sed

Christus neminem a Deo abduxit.

Ioh. 5. 19.

§ 6. 38.

§ 7. 16.

§ 8. 28.

§ 12. 49.

Ioh. 10. 36.

§ 17. 21, 28.

Responsio ad aliam Iudæorum objectionem.

Quid sit homines a Deo abducere.

cit: sed tantum, ut diximus, modum cultus mutat. Quod quidem extra omnem suspicionem esse, vel hoc unum quemque cordatum docere potest: Quod omnia ea, quaecumque in lege ad bonos mores pertinent, & proinde sunt gravissima, & difficillima, non tantum facta & illibata reliquit D. Iesus: verum etiam eadem plurimum auxit. Cur vero is, qui gravissima & difficillima retinet, leviora & faciliora non retineret, nisi causa subesset maximi ponderis, quae eum ad id faciendum compulisset? Facilius est Sabbatum observare, carnibus veritatis abstinere, lotionibus sese lustrare, & similia alia sexcenta facere, quam Deum diligere ex toto corde, & tota anima, ex omnibus viribus, & cogitationibus; & proximum diligere ut semetipsum, praesertim eo modo, quo Evangelium illud utrumque praecipit: & tamen hoc Dominus Iesus praecipit, illud abrogat, ut scilicet constet, unicuique non oscitanter res divinas consideranti, causam istius abrogationis, non fuisse contemptum Dei aut cultus divini, sed ipsius Dei amorem, & cultus eius instaurationem & perfectionem.

Sed tandem, ut os obturetur istis Iudaicis nugatoribus, quid est magis a vero dissentaneum, quam Iesum homines a Deo abduxisse, cum res ipsa docuerit, solum Iesum fuisse, qui tot infinitas extraneorum myriades, quae antea a Deo alienissima erant, ad Deum adduxit, & quod majus est, effecit etiam, ut omnes cultores sui, legem illam Mosaicam, quatenus a ratione pendet & aeterna est, multo religiosius observent, quam eam unquam observaverunt Iudaei. Quae res hodie Iudaeos, si non essent ab ipso Deo excacati, & si paulo clarius luceret Evangelica veritas, jure in admirationem rapere posset. Nihil enim tale, ab eo tempore, quo illi populus Dei singularis esse ceperunt, nec viderunt unquam, nec audiverunt. Semper enim aliae gentes hoc erant inferiores Iudaeis, quod falsos Deos colerent, Iudaei verum solum Deum: hodie vero Christiani, licet ex gentibus extraneis oriundi, nullum alium Deum colunt, quam Deum Israelitarum, eumque multo rectius, quam ipsi Iudaei eum & olim coluerunt, & nunc colunt. Quod a nemine sane doceri potuerunt, nisi ab illo Servatore mundi vel Messia.

Itaque, ut hanc rem, quae admodum late patet, contrahamus, sic concludimus: D. Iesus perambulavit Iudaeam beneficiens: D. Iesus divina potestate miracula fecit, & maxima & plurima, eaque sola plerumque voluntate: D. Iesus divino modo potestatem miracula faciendi possedit, nec quenquam a Deo unquam abduxit: Ergo D. Iesus verè fuit divinus, & a Deo missus Messias, & singularis eius fuit divinitas. Et haec tenus quidem de miraculis, quae in confirmationem divinae voluntatis edita suè-

re, & quæ, tanquam ab ipso Christo facta, consideravimus.

Miracula verò, quæ tanquam ab ipso Deo, Christo adhuc in terris degente, & nondum passo, facta, considerari possunt, sunt istæ voces, vel apparitiones, quæ partim populo, partim verò aliis viris sanctis & ipsi etiam Apostolis contigerunt.

Miracula a Deo
Christi causâ
facta.

Ioh. 12. 27, 28.

Quòd ad primum attinet, exemplum habemus illustre Ioh: 12. ubi, cùm Christus dolore mortis jam ingruente, sic Patrem suum alloquebatur: *Nunc anima mea turbata est, & quid dicam: Libera me Pater ex hora hac, sed propter hoc veni in horam hanc. Pater glorifica tuum nomen*, testatur Apostolus, *venit ergò vox de celo* (huiusmodi) *& glorificavi, & iterum glorificabo*. Hanc autem vocem in præsentia turbæ auditam fuisse, testantur verba mox sequentia. Sic enim ait D. Iohannes: *Ergò turba, quæ stabat, & audierat, dicebat tonitruum esse factum: alii dicebant: Angelus ei locutus est. Respondit Iesus, & dixit: Non propter me hæc vox facta est, sed propter vos, &c.* Quàm verò miraculi plena res ista fuerit, testatur id, quòd voluit quidem Deus sonum vocis a turba audiri: at verba eos intelligere noluit. Hoc rursus quantum

Act. 9. 7.

faciat ad rei miraculosæ narrationem, ostendit etiam id, quòd D. Paulus de sua narrat ad D. Iesum conversione, quòd scilicet comites itineris, vocem, hoc est, sonum vocis audiverint, nec tamen vocem illam intellexerint *Qua* de causâ, Apostolus eandem historiam conversionis suæ repetens, ait, quòd comites sui vocem ipsam loquentis non audierint, digni scilicet, qui sono verborum, quæ alius, nempe Paulus, intelligebat, perterrerentur: indigni verò, qui eadem intelligerent. Et huiusmodi miracula plura accidere potuisse, nihil prohibet, ex quibus, quàm charus Deo & quàm divinus fuerit Iesus Christus, omnes pii & cordati perspicere possunt.

Act. 22. 9.

Quòd ad alterum attinet, annumerari hic primum potest illud, quod Deus de celo testatus est, cùm Dominus Iesus in Iordane baptizaretur: *Hic est filius meus ille dilectus, in quo complacui*. Licet enim hoc, ut suprâ diximus, solius Iohannis Baptistæ causâ factum fuisse videatur: verisimile tamen est, istud tam miraculosum opus postea aliis etiam fuisse revelatum. Quo, si qua aliare, omnes illi, ad quorum id noticiam pervénit, maximè permoveri potuerunt ad fidem Christo habendam; & ita per id demonstratum fuit, Dominum Iesum fuisse verã divinum hominem.

Mat: 3. 17.

Mat: 17. 1.

Deinde illustrissimum planè exemplum est illud, quod Petro, Iohâni, & Iacobo, contigit, quod etiam multorum miraculorum loco esse potest. Primum enim in monte sacro Iesum Christum, inter orandum, ita

transfiguratum viderunt, & adedò gloriosum, ut facies ejus resplenderet instar solis, & vestes ejus candidæ fierent ut lux, vel nix, & , ut D. Marcus addit, qualia fullo super terram non potest alba facere. Deinde Moſen & Eliam, qui cum Christo colloquebantur, & exitum ejus, quem completurus eſſet Hieroſolymis, exponebant vel Apoſtoliſ, vel ſaltem Apoſtolorum cauſâ, ibidem in gloria conſpexerunt. Tùm nubem etiam, quâ Chriſtus unâ cum Moſe & Elia circumdatus & obumbratus fuit, viderunt. Denique vocem illam de nube magnificam auribus ſuis perceperunt: *Hic eſt filius meus ille dilectus, in quo complacui, hunc audite.* Quæ res tota, quanti æſtimanda ſit, docent illa D. Petri verba, quæ de ea ſcripta reliquit, commendans præſtantiam eorum, quæ docuerat: *Non enim (ait) ſophiſtice compositas fabulas ſecuti, notam ſecimus vobis Domini noſtri Ieſu Chriſti virtutem & præſtantiam: ſed ſpeculatores facti illius magnificentiæ. Accepit enim a Deo Patre honorem & gloriam, voce delata ad eum hujusmodi a magnifica gloria: Hic eſt Filius meus ille dilectus, in quo mihi complacui, & hanc vocem nos audivimus de celo allatam, cùm eſſemus cum ipſo in monte ſacro.* Speravit ſcilicet D. Petrus, hanc ſolam rem, quemadmodum apud ſe erat maximi momenti, apud alios etiam non minoris fore. Huc etiam referri poſſunt iſta D. Iohannis verba, cùm ait: *Sermo ille caro fuit, & habitavit in nobis,* hoc eſt, converſatus eſt nobiſcum Apoſtoliſ, (mutat enim perſonam, & , ut antea de aliis in tertia locutus fuerat, ſic nunc de ſeiſpo & aliis Apoſtoliſ in prima loquitur, confirmaturus ſcilicet omnia illa, quæ omnibus publicè innotuerant, ſuo & Apoſtolorum etiam teſtimonio) & *vidimus,* inquit, *gloriam ejus, gloriam quaſi unigeniti a Patre.* Quod proculdubio, de non paucis miraculiſ & aliis diviniſ operibuiſ, quæ Chriſto in ſola Apoſtolorum præſentia contigerant, intelligi poteſt: omnium autem maximè, ad illud miraculum, quod iſtiſ tribuiſ Apoſtoliſ in monte ſacro contigerat, referri debere videtur. Apertè enim prædixerat Chriſtus, quoiſdam ex Apoſtoliſ priùſ mortem non guſtaturuſ, quàm viderent regnum Dei venientiſ in virtute, vel filium hominiſ venientiſ in regno ſuo. Hoc autem impletum fuit, cum paucis diebuiſ poſt in præſentia Petri, Iohanniſ, & Iacobi D. Ieſuſ tranſfiguratuſ fuit. Quam rem Lucas deſcribent, expreſſè ait, Petrum, & qui cum eo erant, gravatoſ ſomno, evigilanteſ, vidiffè gloriam ejuiſ. Voluit ſcilicet Deus hiſ Apoſtoliſ præcipuè Ieſum Chriſtum eſſe commendatum, qui præconeiſ ejuiſ & doctriinæ ejuiſ primi futuri erant; ideoq; etiam ſingulari modo, eiſ, qualiſ & quantuſ eſſet Chriſtuſ Ieſuſ, innotefcere. Vidiſ igitur, quiſquiſ eiſ, quot & quanta fuerint ea miracula,

Mar. 9. 2.

Luc. 9. 30. 31.

2. Petr. 1. 16.

17. 19.

Ioh. 1. 34.

Matth. 16. 28.

Mar. 9. 1.

Luc. 9. 27.

Luc. 9. 32.

cula, quæ facta fuere ad confirmationem divinæ, quam Dominus Iesus annuntiavit, voluntatis, ut scilicet hinc agnoscas, divinissimum fuisse Iesum, a quo, vel cujus causâ, ista omnia facta sint.

CAP. XI.

De Christi morte.

ADhuc duo eorum, quæ ad confirmationem divinæ voluntatis facta sunt, breviter consideravimus. Nunc ad tertium properamus, quod diximus esse Christi mortem.

Hic verò, licet ipsa mors Iesu Christi, & quæ eam antecesserunt, afflictiones, humilitatis potius & infirmitatis ejus fuerint indicia, imò ipsa infirmitas, (ob quam causam etiam illi, qui plùs Christo tribuunt, quàm sacræ literæ permittunt, totum hoc ad humiliationem Iesu Christi, & naturam ejus, quam vocant, humanam referunt, & eo ad ostendendum, Christum verè eâ præditum fuisse, utuntur.) Sunt tamen in hoc ipso, quod infirmitatis Iesu Christi argumentum est, quædam, quæ præstantiam Iesu Christi & divinitatem ejus singularem demonstrant.

Primum enim, quis omnium unquam tot & tantas afflictiones, quis tam atrocem & truculentam mortem, tam absq; omni culpa sua, tam patienter pertulit, atq; Dominus Iesus? Afflictiones Iesu Christi, quæ mortem ejus antecesserunt, tales & tantæ fuerunt, ut Spiritus S. perfectionem eorum expressurus, dicat, eum per omnia fratribus allimilatum, & tentatum fuisse per omnia in similitudine (nostri). Quæ quidem omnia, ad ea tantùm referri debent, in quibus tentari Christus potuit, & quidem ab ipso Deo. Certum enim est, Deum isto modo Christum tentasse, & Dei voluntate omnia passum esse Christum: quemadmodum etiam Deo curante tentatus antea fuerat a Sathana in deserto. Deus autem neminem propriè tentat ulla re, nisi afflictione, quâ homines probare, & fidem eorum explorare & conspicuam reddere solet. Nam in aliis omnibus Christum fratribus esse dissimilem, hæctenus abundè a nobis probatum esse credimus, & deinde abundantius probatum iri speramus. Sic enim de Iesu Christo persuasi sumus, eum, quoad afflictiones fratribus similem: quoad alia verò omnia, similiorem Deo quàm hominibus fecisse. Dicit autem Spiritus sanctus, Dominum Iesum per omnia fratribus similem fuisse, ut omnis generis afflictiones uno verbo comprehendat, nempe, & ea, quæ mortem antecesserunt, & ipsam etiam mortem. Quarum præterea afflictionum

tanta

Quid sit divinitatis in Christi morte.

Gravitas afflictionum Christi, quæ mortem antecesserunt.

Heb. 2. 17.

Heb. 4. 15.

Matth. 4. 1.

Luc. 4. 1.

tanta fuit vehementia, ut, antequam Dominus Iesus in manus peccatorum veniret, de seipso dixerit. *Anima mea tristis est usq; ad mortem*, quorum verborum sensus est: tantum non morior præ maestitia & angore animi: Patrem verò suum ter repetitis verbis oraverit, ut calicem illum a se transferret. Quæ quidem Christi ista petitio non ita accipienda est, quasi Patrem oraverit, ut non patiatur, se mori. Hoc enim de Christo dicere, planè absurdum est. Petisset enim illud, quod optimè sciebat, dari sibi non posse. Nostræ enim salutis causâ in mundum venerat. Nostra verò salus Dei decreto ita ferente, perfici nec debuit, nec porrò potuit absq; Christi morte. Deinde sequeretur hinc, Christum aliquid Patrem suum orasse, in quo exauditus non sit. Hoc autem est contrarium ejus, quod Dominus ait, se semper a Patre exauditum fuisse. Certè autem Deus Christum a morte subeunda liberum non fecit: quin imò omninò voluit, ut eam perpeteretur. Itaq; vox ista *calicis* hoc in loco non ad ipsam mortem, vel illas afflictiones, quæ cum morte conjunctæ fuerunt, referenda est, sed ad eum angorem animi & corporis, quo Christus, priusquam caperetur, & variis cruciatibus exponeretur, afflictus fuit, & sine quo totum illud salutis nostræ negotium, per ipsam passionem & mortem Christi, perfici potuisse videbatur. Quem angorem tantum fuisse ait D. Lucas, ut primùm Angelus de cælo apparuerit, confortans eum. Deinde sudor ejus fuit, sicut guttæ sanguinis decidentis in terram, hoc est, tantus & tam crassus, quantæ & quàm crassæ sunt guttæ, non aquæ, quæ quia liquidior est, liquidiores etiam & minores sunt ejus guttæ, sed sanguinis, dum is in terram decidit. Quod utrumq; stupendum aliquid denotat in ista Christi afflictione. A qua tamè Deus Christum liberum esse noluit, ut scilicet verè per omnia, quæcunq; in homines mortales Deo confidentes cadere possunt, adversa, similis eis esset, & verè misericors redderetur Pontifex, qui tentatis succurrere sciret.

Sed præterea cùm jam in manus impiorum delapsus esset, quid contumeliæ, quid ignominiarum, quid ludibriorum, quid dolorum non pertulit? A domestico suo proditus, a gentilibus suis captus fuit, ligatus fuit, tractatus fuit modò ad hoc, modò ad illos: os & facies ejus sanctissima percussâ & consputa: calumniis oppressus fuit, flagellis cæsus, coronâ spineâ caput cinctus, omnibus exutus & spoliatus, ad supplicium tractus, in crucem actus, inter medios latrones suspensus, conviciis denuò laceratus, doloribus acerbissimis adedò compunctus, ut ad Deum voce magnâ exclamârit: *Deus meus, Deus meus, quare me dereliquisti?* Auctor verò Epistolæ ad Hebræos dicere ausus est, Christum

Math. 26. 38.

Quid per calicem, quem Christus a se auferri petiit, intelligendum.

Iob. 11. 42.

Luc. 22. 43. 44.

Heb. 2. 18.

Atrocitas afflictionum Christi quæ mortem proximè antecederant & comitantur.

stum in diebus carnis suæ preces & supplicationes, ad eum, qui poterat illum servare a morte, cum clamore valido & lacrymis obtulisse. Quis fando narret tam horrenda supplicia, & tam atrocem mortem, quibus Dominus I E S U S voluntate Dei expositus fuit? Nihil hoc horribilius Sol unquam vidit, qui etiam ad tantam hominum impietatem jubar suum abscondit, & lucem eis negavit. Omnia & singula durissima, truculentissima, horribilissima. Ab inimico prodi, ut non est mirum, ita nec adeò durum: at ab amico prodi, duplex malum, duplex dolor est. Maximus verò omnium dolor, ab eo prodi, quem quis beneficiis sibi devinxerat, & cujus quis præterea Dominus est. Capi a magistratu, ignominiosum est: at a militibus & fece vulgi, multò ignominiosius. Capi durum est: at multò durius vapulare & vulnerari. Vapulare & vulnerari durum est: at multò durius, ludibriis affici & conspui. Ludibriis affici & conspui durum est: at multò durius, innocens cum sis, pejorem latrone & seditioso haberi. Pejorem latrone & seditioso haberi, durum est: at multò durius condemnari. Condemnari durum est: at multò durius, calumniis etiam opprimi. Calumniis opprimi durum est: at durius, latronibus annumerari. Latronibus annumerari, durum est: at durius, in ipsissimo agone neminem habere, qui sui misereatur, sed omnium insultus audire. Omnium insultus audire, durum est: at durius vitam perdere. Vitam perdere, durum est: sed eam unâ cum jactura famæ & bonorum perdere, multò durius. Vitam perdere cum jactura famæ & bonorum, durum est: at eam & exquisitissimo, & execrabili mortis genere perdere, durius: imò durissimum est, ita ut nihil non sit afflictionum quod in Christi afflictionibus non appareat.

Hæc tamen omnia videamus, an aliquâ suâ culpâ passus sit Iesus. Passi sunt multi multa: sed plerique suorum malorum fuere fabri. Quos verò Deus probavit, licet & ipsi innocentes ea in re fuerint: tamen fieri potuit, ut Deus semper, quod in eis castigaret, haberet; & si tamen eos non castigavit, illud non ideo factum est, quòd Deus non habuerit, quod in eis puniret, sed quòd habere noluerit, & ipsos justificârit, hoc est, pro justis habuerit: At in Iesu Christo secus se res habet. Nec enim qui (quam hæctenus fuit eorum, qui Christi nomen profitentur, qui dubitet, an Iesus Christus omnis culpæ expers fuerit. Sanè literæ sacræ id abundè testantur, eum tentatum fuisse per omnia ad similitudinem (nostri,) sine peccato, hoc est, innocenter; & suprâ adduximus ea sacrarum literarum verba, quòd peccatum non fecerit, & quòd dolus in ore ejus non sit inventus. Talem autem Christum esse Deus

Christus innocenter passus & mortuus est.

Heb. 4. 15.

1. Petr. 2. 22.

se Deus voluit, ne ulla hominibus iusta dubitatio oriri posset de salute illa, cujus Christus primus annunciator fuit.

Denique quàm constanter ista omnia pertulerit Dominus Iesus, ex eo constat, quod testatur Propheta Esaias: *ut ovie ad occisionem ductus est, & sicut agnus coram tondente mutus, sic non aperit os suum.* Vim illatam, cum maximè posset, minimè repulit; convitiis affectus non convitiatus est; patiens, non minatus est, tradidit autem (causam suam) ei, qui iustè iudicat; & tunc etiam, cum iustissimum a Patre peteret, nempe ut calix iste a se transfret, a quo etiam liberatus fuit: tamen ita se gessit, ut voluntatem suam Patris voluntati totam subiceret: *Non mea (ajebat,) sed tua voluntas fiat.* Sponte sua, vel, ut ipse Dominus loquitur, a seipso, nemine cogente, animam suam posuit, & semetipsum exinanivit, sumtâ formâ servi, factus in similitudine hominum, & specie inventus ut homo, (vulgaris scilicet) humiliavit seipsum, factus obediens usq; ad mortem, ad mortem usq; crucis, nempe, istam omnium teterrimam, & a Deo ipso maledictam: pro hostibus suis & interfectoribus Deum oravit, & summa cum patientia & constantia, tandem, Spiritu suo in manus Patris commêdato, exspiravit. Quæ omnia, summam, istis afflictionibus & morti, quam Dominus Iesus subiit, auctoritatem conciliant, & ea singulare aliquid, imò divinum fuisse indicant. Deinde, si inspiciantur ea, quæ circa & post mortem Christi facta sunt planè singularia & miraculosa, apparebit multò evidentius, divinum aliquid fuisse istam talem Christi afflictionem & mortem. Proditor ejus Iudas, fassus peccatum, laqueo sibi ipsi vitam finivit: uxori Pilati multa noctu acciderunt, nempe divinitus, ejus causâ, quæ eam docuerunt, quòd nulla penes D. Iesum esset culpa: Sol præter morè suum per integras tres horas obscuratus fuit: Christo mortuo, scissum est velum templi in duas partes a summo usq; deorsum: terra mota est, scissæ petræ, monumenta aperta, & multa corpora sanctorum resuscitata, qui deinde, postquam Iesus ex mortuis resurrexit, in urbem sanctam intrârunt, & multis sese exhibuerunt, & alia non pauca facta sunt, ita ut compellerentur homines ad istas voces proferendas: *reverâ hic homo erat Dei filius, vel justus, & percutientes pectora sua, domum ab isto spectaculo redirent.*

Sed si porrò consideremus, quis finis, quisvè effectus sit harum Christi afflictionum, hujus Christi mortis, planè obstupescemus, & divinissimum aliquid ea esse, sponte nostra confitebimur.

Non negari igitur quidem potest, afflictiones & mortem Christi, aditum fuisse Iesu Christo, ad hanc, quam nunc habet gloriam. Sic enim Deus constituerat, & sic fieri oportuit, ut Christus primùm pateretur,

Christi in patiendo constantia.

Esai. 53. 7.

Act. 8. 32.

1. Petr. 2. 23.

Matth. 26. 39.

Luc. 22. 42.

Ioh. 10. 18.

Phil. 2. 7. 8.

Luc. 23. 34.

Quid circa & post mortem Christi acciderit.

Matth. 27. 3.

9. 19.

9. 45.

9. 51.

9. 54.

Luc. 23. 47. 48.

Quis finis mortis Christi.

*1. Petr. 1. 11.
Luc. 24. 26.*

Rom. 6. 10.

*Gen. 5. 24.
2. Reg. 2. 11.*

1. Thef. 4. 17.

Christus hominum causâ mortuus est.

Col. 1. 18.

1. Cor. 15. 20.

3. Joh. 3. 16.

Col. 1. 24.

De nemine alio propriè dicitur, eum pro aliquo mori præterquam de Christo.

deinde ad gloriam perveniret. Verba sunt D. Petri apertissima, quibus testatur, Prophetas, primùm prædixisse afflictiones, deinde eas consecutas glorias: verba sunt etiam hæc ipse Dominus Iesu: *Ita oportuit Christum pati, & intrare in gloriam suam*, atq; ita, Dei voluntate sic urgente, Christus peccato (ut Apostolus loquitur) mortuus est, hoc est, idèd mortuus est, ut ab infirmitate & mortalitate, quâ utrâq; non secus, atq; si peccator esset, circumdatus fuit, liberaretur, negari, inquam, hoc non potest: Sed tamen totum hoc non factum est principaliter Christi causâ, quasi respectu illius aliter fieri non potuerit. Licet enim Christus homo natus esset, ideoq; mortalis: (proprium enim hominis est mortalem esse) fieri tamen facilè poterat, si Dei potentia & Christi innocentia consideretur, ut is nō moreretur. Quid enim? Nonne Deus Enochum & Eliam, licet homines fuerint mortales, vivos in cælum transtulit, nulla morte interveniente? Nonne omnes illi credentes, quos vivos Dominus Iesus in hoc mundo offendet in adventu suo, nulla vera morte interveniente, mutabuntur, & rapiuntur in aërem, ut occurrant Domino, licet nihilominus homines futuri sint, sicut alii omnes infideles? An fortasse dubitamus, potuisse Deum eandem etiam in Christo exercere potentiam, quam in aliis ante eum exercuerat; & contingere id Christo potuisse, quod aliis contigit, & post eum continget? Certè tantum abest, ut hoc in mentem cuiquam venire debeat, ut potius statuendum sit, soli Domino Iesu hoc jure contingere debuisse præ omnibus aliis. Tantum scilicet differt Iesus, ab Enocho, Elia, & omnibus, qui in adventu ejus ex mortalibus in immortales commutabuntur, & dignitas ejus ab illorum dignitate, si modò aliqua illorum est, respectu dignitatis Christi. Alia verò causâ fuit, cur propriè & principaliter Deus voluerit Iesum Christum mori, & primùm omnium esse, qui ex mortuis resuscitatus, immortalis evaderet, & ita primogenitus ex mortuis, & primitiæ eorum, qui obdormierunt, esset. Nos, nos homines fuimus, quorum causâ Iesus omnia ista propriè & principaliter passus & tandem mortuus est. Hinc illa sacrarum literarum sunt oracula, quæ pro nobis Christum mortuum esse tam crebrè inculcant. Quis autem pro hominibus unquam passus, & mortuus est? Cujus mors unquam omnibus pro fuit? Quòd enim de omnibus fidelibus legimus, eos teneri animas ponere pro fratribus, & quòd D. Paulus de seipso ait, se adimplere ea, quæ desunt passionum Christi, pro corpore ejus, quod est Ecclesia, id totum impropriè & minus nobili sensu de illis dicitur. Primùm enim frater non idèd reverè moritur, vel Paulus affligebatur, ut hic suis afflictionibus, illè morte sua alicui beneficium det, aut daret, quamvis dum

vis dum prodesse alteri curant, mortem & afflictionem incurrant, & pro nihilo ducant: Christus autem non modò, dum nobis bene facere studet, mortem subiit: verùm etiam in hunc ipsum finem sponte sua mortuus est, ut nos ea ratione maximis beneficiis afficeret. Deinde is verè & propriè pro aliquo mori videtur, qui morte sua illum in vitam conservat: At hoc præter Christum, nemo unquam aut fecit, aut facere potest. Solus Christus, nos morte sua, ex æterna morte, eripuit, & in vitam æternam transtulit. Hinc Paulus ipse: *Nunquid (inquit) Paulus pro vobis crucifixus est?* Satis apertè indicans, neminem fuisse unquam, aut futurum esse, qui verè ac propriè pro hominibus mortuus sit, aut mori possit, præter unum Christum. Hic autem tota hæc res brevissimè explicanda est, quæ Christi mortem spectat, & fructum, quem ex ea habere potest totum humanum genus.

1. Cor. 1. 18.

Certum est, salutem æternam, ante mundi conditionem paratam fuisse apud illum summum Deum, omnium rerum conditorem & gubernatorem, Patrem Domini nostri Iesu Christi. Ea ut nobis annunciretur, & confirmaretur, idè D. Iesus in mundum missus fuit. At his peractis duo restabant. Primum, ut nos salutem illam amplecteremur, hoc est, crederemus, ita rem se habere, quemadmodum Deus olim constituerat, & Christus Dei nomine prolixè promiserat. Alterum, ut eandem salutem tandem re ipsa consequeremur, hoc est, ex morte resuscitati ad æternam vitam transferremur. Hæc duo, ut effici possent, idè Christus mori non dubitavit, & sic verè nostri causâ mortuus est, siquidem morte ejus interveniente salutem æternam amplectendi occasionem, & tandem eam consequendi spem certam habemus, vel saltem habere possumus. Vtrumq; autem hoc, quomodo Christi morte interveniente peragatur, videamus.

Explicatio mysterii de morte Christi.

Ad salutem æternam amplectendam, compellit primum salutis illius modo quodam certo confirmatio. Quis enim rem desiderabilissimam, qualis est vita æterna, si certa sit, non libenter amplecteretur? At quis modus confirmationis certior esse potest, quàm, si is, qui primus eam annunciârat, & aliis eam antea rationibus demonstrârat, mortem etiam truculentissimam sponte sua in hunc ipsum finem subeat, ut eandem confirmet? Hunc igitur confirmationis modum certum ut haberemus, Christus mortuus est.

Ad salutem æternam amplectendam deinde hoc maximè compellit, si quodammodo ostendatur nobis ipsa promissa salus. Magis enim movent ostensa, quàm promissa. At ipsa salus ostensa est quodammodo hominibus, dum Christus, autor fidei & dux salutis, ex morte re-

fuscitatus & deinde exaltatus fuit. Salus enim nostra in resurrectione ex mortuis & glorificatione sita est. Quia verò salus hæc nostra, hoc est, resurrectio, ostendi non poterat, nisi mors antevertisset, idè ut nobis ea ostendi aliquo modo posset, sponte sua Christus mortuus est. Quis verò jam non crederet datū iri vitam æternam fidelibus, si quidem is, qui primus eam annunciavit, mortem idèd oppetiit, ut id testatum faceret; & quod majus est, siquidem is, qui annunciârat, reipsâ eam consecutus est. Quàm enim certum est, eum vitam æternam consecutum esse, qui eam nobis promiserat: tam certum esse debet, illos etiam eam consecuturos, quibus is eam promisit. Habent enim illi se ad invicem, ut corpus & caput.

Ad salutem verò reipsa consequendam maximè opus est, ut ipse D. Iesus potestatem habeat nobis eam donandi. Quamvis enim dici possit, satis esse, si Deus sit, qui nobis salutem dare velit, ad id, ut eam reipsâ consequamur: considerandum tamen est, nihil quidem interesse, a quo quis tandem salutem consequatur, modò eam consequatur: sed ad credendum, priusquam reipsâ cuiquam detur ista salus, eam certissimè nobis datum iri, multùm interest, scire, a quo ea sit nobis expectanda, vel quis eum nobis daturus sit. Faciliùs enim homo mortalis credit datum sibi iri vitam æternam, si Iesus Christus, qui & ipse olim mortalis & mortuus, & dux fidei fuit, potestatem habeat eam dandi, quàm si ipse Deus eam daturus sit. Novimus enim, quantum differat Dei altissimi natura a nostra; & idèd, quoties audimus, Deum esse qui nos tandem immortales efficere velit, licet id summoperè appetamus: tamen, nescio quo modo, non permittit nimia nostra humilitas & indignitas, ut id animo nostro persuaderi patiamur. Pudet nos scilicet ejus, quòd Deus, cujus majestas immensa, cujus sanctitas ineffabilis est, nostri, qui pulvis sumus & terra, & qui peccatis nostris eum sæpissimè & gravissimè offendimus, tam liberalitèr misereri, & tanta nos felicitate donare velit: At cùm audimus, Iesum Christum, quem non puduit nos fratres suos appellare; cum quo nos ita sumus uniti, ut simus caro ex carne ipsius, & os de ossibus ejus; qui nostri amore tantoperè flagravit, ut mortem truculentissimam propter nos subire non detrectaverit; qui promisit se velle, ut ibi sint ejus servi, ubi nunc ille est; se eos non relicturum orphanos, se ad eos reversurum, se eos ex mortuis resuscitaturum, cùm hunc, inquam, audimus, nunc facultate & potentiâ etiam præditum esse, quemadmodum olim voluntatem habebat nos servandi, nescio quomodo patiamur nos tandem pertrahi ad credendum, hoc ita ac non aliter futurum. Quemadmodum olim fratres

fratres Iosephi, majori cum fiducia frumentum tempore famis obtinuerunt, quia scilicet toti ei rei præfectus erat frater eorum germanus, quam si rectâ ipsis Pharao adeundus fuisset. Et certè omnium testimonio Iosephus figura erat Christi, de quo etiam infrâ. Hanc igitur spem consequendi salutem æternam ut habere possemus, idedò Christus mortuus est, & sic verissimè pro nobis, & nostri causâ mortuus est.

Hic verò notandum est aliquid, quod in tota hac re maximi momenti est, nempe per quandam metonymiam tribui id sæpissimè causæ efficienti & antecedenti rei, quod effecto, sive consequenti rei tribuendum erat: hoc est, morti D. Iesu tribui id, quod eam consecuta resurrectioni, & omnium maximè potestati ejus divinæ tribuendum erat. Quamvis enim ipsa etiam mors, ut jam ostendimus, & deinceps amplius ostendemus, vim habeat, eamque non vulgarem, in nobis excitandi cupiditatem & desiderium salutis, & spem consequendi illam: tamen multò plùs hac in re valet, ipsa Iesu Christi resurrectio & exaltatio, vel summa ejus potentia, quam ipsa mors. Quod ita se habere, hinc apparet, quod D. Apostolus differens de certitudine spei hominum Christianorum, ait: *Si inimici existentes, reconciliati sumus Deo per mortem filii ejus: multò magis reconciliati, servabimur in vita, (vel per vitam) ejus.* & infrâ iterum: *Quis condemnet (scilicet, electos Dei) Christus (est) qui est mortuus, magis verò qui etiam resurrexit, qui etiam est in dextera Dei, qui etiam interpellat pro nobis.* Morti verò Christi sæpè id in Sacris literis tribui, quod morte tantùm interveniēte, eam consecutæ resurrectioni & potentæ divinæ Iesu Christi ascribendum erat, hoc in primis docendum & demonstrandum nobis est.

Primum igitur, est locus unus, qui hoc apertè affirmat, ad Heb. 9.: *Et propter hoc Testamēti novi mediator est, ut, morte interveniente, in redemptionē earum, quæ sub priori Testamēto erant, prævaricationum, promissionem accipiant vocati æternæ hereditatis.* unde quivis videre potest, liberationem a peccatis, hoc est, reatu peccatorum, a quo liberari nemo in veteri fædere poterat, quæ nihil aliud est, quam consecutio æternæ hereditatis, contigisse hominibus non per ipsam quidem Christi mortem: (hæc enim nobis spem omnem istius felicitatis eripere potius potuisset) sed, ut ipse autor ait, morte interveniente, per ejusdem resurrectionem & exaltationē, vel divinam potestatem, quæ mortem cōsecuta est.

Deinde sunt loci, ex quibus idem firmiter colligi potest. Prior isq; insignis locus est, ubi Dominus ipse sic ait: *Et ego, si exaltatus fuero de terra, omnes ad me traham.* Trahi homines ad Christum, aliud nihil est, quam sufficientes eis causas dari, ad credendum in Christum, quæ eos tantùm

Quomodo morti
Christi salus nos-
tra tribuatur.

Rom. 5. 10.

c. 8. 34.

Morte Christi
interveniente sa-
lus nostra perfe-
cta est, Christi
potentiâ divinâ.

Heb. 9. 15.

Ioh. 12. 32.

1. Cor. 15. 14. 17.

1. Petr. 1. 3. 21.

tantum non cogant quodammodo. Hoc Christus ait tunc futurum, postquam exaltatus de terra, hoc est, mortuus fuisset. Sic enim intelligenda esse hæc verba Christi, sequentia Divi Iohannis indicant, dum ait: *Hoc autem dicebat significans, quæ morte esset moriturus.* Sed ipsa morte Christi, non sunt data hominibus sufficientes causæ credendi in Christum. Nam si Christus non resurrexit, ait Apostolus, *vana est fides nostra,* & Petrus ait, *per resurrectionem Iesu Christi regeneravit nos Deus ad spem vivam,* & iterum: *Deus Christum ex mortuis resuscitavit, & dedit ei gloriam, ut fides & spes nostra in Deo esset.* Necesse est igitur, id, quod Christus tribuit suæ exaltationi de terra, quæ erat ejus mors, tribuere ejus exaltationi de terra, quæ erat ejus in cælos ascensio, & ad dexteram Dei sessio. Tunc enim, cum Christus in cælos ascendit, & ad dexteram Dei confedit, sufficientissima causa credendi in eum data fuit omnibus, ad quorum aures Evangelium pervenit, aded, ut si plures causas Deus dedisset, jam locus fidei futurus nullus fuisset, cui tamen locum Deus in religione esse voluit. Nec injuriâ quidem. Decebat enim justitiam Dei, ut tantum probi servarentur. Qui verò probi sint, cognosci non potuisset, si nullus fidei locus esset.

Heb. 2. 14.

Alterum adhuc locum adducemus, qui idem, quod nunc probare conamur, cuius etiam pertinacissimo probare potest. Is est Heb. 2. ubi sic ait autor istius Epistolæ: *Quoniam pueri participarunt carnem, & sanguinem, & ipse (scilicet Iesus) similiter participavit eadem, ut per mortem aboleret eum, qui habebat imperium mortis, id est, diabolus, & liberaret eos, qui timore mortis per totam vitam obnoxii erant servituti.* Quomodo verò Diabolus, (qui mortis imperium habere dicitur, propterea quòd istius peccati, per quod mors in mundum intravit, prima origo fuit,) per mortem ipsam Christi abolitus fuit, cum potius per eam ipse & imperium illius fuerit stabilitum? Omnes enim credebant, & jam complauserant, Iesum esse sublatum, & nunquam vitæ restitutum iri, cum viderent eum mortuum. Et certè, si Christus tantum mortuus fuisset, & in morte remansisset, rectius dici posset, Christum a Diabolo victum, quàm Diabolus a Christo abolitus vel destructus esse. Quis igitur non videt, verba *per mortem* non esse accipienda de ipsa mortis passione: sed ita tantum, quòd, postquam mortuus fuisset Christus, factum est, ut diabolus destructus sit, nempe Christo exaltato. Christi enim divina potentia maximè nunc efficit, ne diabolus tantum nocere possit, quantum velit, Christi fidelibus: Christi divina potestas tandem cum in æternum conteret & destruct, cum scilicet in ignem illum extinctum conjicietur. Deinde liberatine sunt, vel, liberatine potuissent

sent homines fideles a metu mortis, quo per omne vitæ tempus erant detenti, si Christus in morte mansisset? Nihil minus. Imò Christi mors per se metum istum multiplici modo auxisset. Apertissimè igitur constat, postquam mortuus fuit Christus, factum esse id, unde liberatio a metu mortis promanare perpetuò poterat omnibus credentibus, nempe Christi resurrectio & divina potestas consecuta est, quod utrumq; planè ab omni metu mortis liberare potest eos, quicumq; Deo per Iesum Christum confidunt, & eidem obediunt. Atq; ita certum est, Christi morti id tribui, in negotio salutis nostræ, quod resurrectioni & divinæ Christi potentia, quæ mortem ejus consecuta sunt, tribuendū erat.

Causa verò, cur hoc sit factum, ea est præcipua: Quòd mors Christi, omnium, quæ Deus & Iesus Christus nostri causâ fecere, difficillimum, & maximè arduum est, & maximum charitatis tam Dei quàm Christi quàm nos prosequuntur, indicium. Deus enim nihil habuit carius, quod nostrâ causâ impendere posset, quàm vitam filii sui: Iesus Christus itidem nihil habuit carius, quàm suam ipsius vitam. Resurrectio Iesu Christi, & ejus divina potentia, plùs quidem valent ad fidem in nobis excitandam & fovendam, & salutem nostram promovendam: sed in utraq; nihil Deus impendit, nec ullius rei jacturam fecit, quemadmodum impendit rem carissimam, & jacturam ejus quodammodo fecit, dum Iesum Christum ita crudeliter tractari passus est. Christus etiam, resurgendo, & divinam potestatem consequendo, non ostendit se nos amore prosequi, sed præmium suâ obedientiâ dignum divina benignitate consecutus est: At cum passus & mortuus est, tunc verè, quod potuit, difficillimum, fecit, & quod habuit carissimum, impendit. Quòd dum facit Spiritus sanctus, quòd scilicet morti Christi salutem nostram tribuit, rursus aliud quærìt, nempe, ut ad Charitatem Dei & Iesu Christi ingiter extimulemur; eam verò declaremus fide nostra per Charitatem efficaci. Quæ etiam causa est, cur non resurrectionis, live exaltationis Iesu Christi, sed ejus mortis, perpetuam extare voluerit, Deus & Iesus Christus, in Ecclesia sua commemorationem, per celebrationem canæ Domini.

His ita expositis, aliquid amplius de fructu mortis Christi addemus, nempe, quia ad salutem consequendam opus etiam erat, justificatione hominis, injusti scilicet & peccatoris, hoc est, ut ei omnia peccata remitterentur; & hoc modo salus ei daretur: ipse verò homo à peccato desisteret, (Nam vocabulum peccati in S. literis tam reatum quàm actum peccati significare, sciunt Christiani Theologi) Christus etiam pro peccatis nostris, vel propter peccata nostra mortuus est, nimirum

Phil. 2. 8. 9.

Quid sit Christi
pro peccatis nostris
mortuus esse.

*1. Cor. 15. 3.
Rom. 4. 25.*

mirum, ut tam reatus peccati, quæ est damnatio æterna, quàm actus peccati, quæ est omnis iniquitas, & morum actionumque pravitas, a nobis tolleretur. Ad tollendum in hominibus peccati reatum, maximè opus est divinâ Christi potentiâ. Nam si Christus potest tollere æternam damnationem, & certum est eum etiam velle, quia abundè promisit, nihil obstat, quominus fideles peccatorum remissionem reipsâ sint consecuturi. Ad hanc verò potentiam, quia Deus constituerat, ut perveniret Christus morte interveniente, & eam Christus sponte suâ subiit, pro peccatis nostris mortuus esse jure dicitur. Rursus ad tollendû in hominibus peccati actum, præter hoc ipsum, quòd scimus, Iesum Christum morte interveniente divinam potestatem consecutum esse, hæc etiam, quæ in morte Christi continentur, plurimùm faciunt. Testatur enim (ut paulò ante diximus) mors Christi de summa Dei, & ipsius etiam Iesu Christi erga nos charitate. De Dei enim charitate, qua nos prosequitur, disserturus Dominus ipse ait: *Sic Deus dilexit mundum, ut filium suum illum unigenitum daret, ut omnis qui credit in eum, non pereat, sed habeat vitam æternam.* Dationem autem filii, de datione, sive traditione in mortem accipiendam esse, vel id docere potest, quòd in versiculo præcedente de exaltatione Christi, instar serpentis illius ænei in deserto, sermo est, quod nihil est aliud, quàm mors Iesu Christi. Hoc verò versiculo ratio ejus redditur, quod ante dictum fuerat; & causa ostenditur, cur Deus eo modo sit passurus exaltari Iesum Christum, quemadmodum olim æneus ille serpens exaltatus fuerat, nempe, summa & incredibilis Dei erga genus humanum charitas. De qua etiam D. Paulus ad hunc modum ait: *Commendat suam charitatem erga nos Deus, quoniam cum adhuc peccatores essemus, Christus pro nobis mortuus est.* De Christi verò charitate erga nos, qui mori pro nobis non dubitavit, quisnam dubitet, cum ipso teste, *Majorem hac dilectionem nemo habeat, ut quis animam suam ponat pro amicis suis.* Christus verò etiam pro inimicis, ut ex Paulo audivimus, animam suam posuit. Quem verò non moveret tanta Dei & Christi erga nos charitas ad Deum & Iesum Christum redamandum? Gratia enim gratiam parit. Hæc rursus charitas nostra erga Deum & Iesum Christum, qua alia in re exerceri potest, nisi in obedientiâ præceptorum Christi? ut ipse Dominus ait: *Qui habet mandata mea, & servat ea, is est, qui me diligit.* & iterum: *Si quis diligit me, sermonem meum servabit.* & iterum: *Non diligens me, sermones meos non servat.* Quod idem etiam in Epistola sua prima affirmat D. Iohannes, dum sic ait: *Hæc est charitas Dei, ut mandata ejus custodiamus.* Præceptorum autem Iesu Christi hoc est primum, ut omnis, qui

in cum

Ioh. 3. 16.

Rom. 8. 3.

Ioh. 15. 13.

Ioh. 14. 21.

5. 23.

5. 24.

2. Ioh. 5. 3.

in eum credit, respiscat, & pœnitentiam peccatorum agat, & in posterum vitam suam ad Christi præcepta totam conformet.

Præterea mortem Christi, quasi sigillum esse, & confirmationem omnium illustrissimam novi fœderis, (cuius pars sunt præcepta Christi, & inter hæc pœnitentia) certissimum est. Hinc enim Christus testis verax & fidelis esse dicitur: hinc sanguis ejus sanguis appellatur novi fœderis. Si igitur certum est id omne, quod novo fœdere continetur, hinc apparet, posse omnes illud amplecti, & sic etiam pœnitentiam peccatorum agere.

Denique Christi mors, quatenus eam consecuta est resurrectio, ostendit hominibus præmium, cujus causâ Deo obedire debent, nempe, vitam immortalem, ut supra dictum est. Quomodo verò ipsius vitæ immortalis, quæ nobis promissa est, præstantia & ad oculum demonstratio, in hominibus non efficeret studium obedientiæ præceptorum Christi, & sic liberationem ab omni peccato?

Hunc fructum mortis Iesu Christi, isto modo nobis conciliatum, considerans Spiritus sanctus, quando de morte Christi sermonem facit, ait: Sanguinem ejus nos purgare ab omni iniquitate: Christum sanguinem suum fudisse in remissionem peccatorum: Christum idèò mortuum esse, ut nos liberaret a præsentis seculo malo: Christum semetipsum dedisse pro nobis, ut nos liberaret ab omni iniquitate, & purgaret sibi ipsi populum peculiarem, sectatorem bonorum operum: nos Christi sanguine redemptos esse a conversatione a patribus tradita: Christum peccata nostra abstulisse in corpore suo in lignum, ut nos peccato mortui, justitiæ viveremus: Christum passum esse pro nobis, exemplum nobis relinquens, ut vestigiis ejus insisteremus: Christum semel passum esse pro peccatis, justum pro injusto, ut nos ad Deum adduceret. Quæ omnia testimonia, & his similia, partim de liberatione a peccatorum pœna, partim de liberatione ex ipsis peccatorum actionibus intelligenda sunt.

Eodem modo intelligenda sunt etiam alia sacrarum literarum testimonia, quando scilicet dicitur, Deum fecisse Christum peccatum pro nobis, ut nos fieremus justitia Dei in ipso, nempe, Christum fuisse tractatum ut hominem peccatorem, licet esset omnium innocentissimus, ut nos, qui peccatores sumus, ita tractemur coram Deo, ut justii, nempe, ut consequeremur vitam immortalem. Eodem planè modo dicitur etiam, nos ejus vibicibus sanatos esse, quatenus scilicet interveniente Christi afflictione (& nullo alio modo) factum est, ut nos sanationem animarum nostrarum consequamur. ut verò justitia, hoc est, justificatio nostra, vel sanatio, quod idem est, perficiatur, necesse est Deum id vel-

*Apoç. 1. 5.
E 3. 14.
Matth. 26. 28.*

*1. Iob. 1. 7.
Matth. 26. 28.
Gal. 1. 7.
Tit. 2. 14.*

*1. Petr. 1. 18.
E c. 2. 24.
G. 21.
c. 3. 18.*

2. Cor. 5. 21.

1. Petr. 2. 24.

le, & nos eidem obedire secundum præcepta Iesu Christi. Deum velle, docet Christi divina potestas, quam in hunc finem ei dedit Deus, ut eam ad nos servandos uteretur. Nos verò ut Deo obediremus, movent, tum hæc ipsa Christi divina potestas, tum alia quæ in morte Christi continentur, & cum ea conjuncta sunt, de quibus jam diximus.

Quomodo Christus peccata nostra morte sua abstulerit.

Colof. 1. 22.

Quomodo nos morte sua cum Deo reconciliavit.

1. Cor. 1. 24.

Christus moriens abstulit in corpore suo peccata nostra in lignum, quia scilicet ex ipsa Christi morte, & eam interveniente, ex potestate, quam per mortem suam Christus consecutus est, colligimus, nos peccatorum nostrorum pœnas nullas luituros; sed tandem eorundem remissionem plenè & reipsam consecuturos. Morte Christi nos cum Deo reconciliati sumus, quia nos, qui antea Dei eramus inimici, & planè efferati, ita sumus cicures redditi, ut, cum audiremus, Deum velle nobis omnia peccata remittere, quod tam ex ipsa morte Iesu Christi, quam ex potestate, quæ eum consecuta est, intelligimus, ad nosmetipsos redierimus, & exuta illa feritate, animum mitiorem induerimus, & ita mansueti redditi sumus, ut Dei, cujus antea inimici eramus, amici facti, eidem omne vitæ nostræ tempus consecrare velimus. Et quid multa? Tota salus nostra huic uni rei, quæ infirmitas ipsissima est, per se considerata, debetur: quæ tamen, si Dei voluntas consideretur, ejus est & potentia & sapientia, nempe morti Iesu Christi. Spes & certitudo immortalitatis, quam omnes homines unquam habuerunt, ex Christi morte dependet: omnis religio & pietas per eandem efficitur & conservatur. Unus homo nobis moriendo vitæ æternæ certitudinem peperit; & obediendi sibi studium in nobis excitavit, & perpetuò fovet. Qua tota de re extant jam pridem nostrarum Ecclesiarum libri, quos, qui plura scire velit, legere potest. O divinum igitur eum, cujus mors tantorum bonorum causa fuit una & unica.

C A P: XII.

De nomine Dei, quod Iesus Christus, in terris mortalis degens, habuit.

Libet autem hic, antequam ad munus Iesu Christi transeamus regium, breviter aliquid addere de eo, quod præter omnia, quæ hactenus commemoravimus de Christi præstantia & divinitate, unum adhuc restare videtur, quodque ex his omnibus colligitur, nempe Iesum Christum, tunc etiam, cum in terris mortalis degeret, Deum appellatum, & reipsam fuisse. De eo enim, quod nunc, cum immortalis evasit,

lis evasit, Deus appelletur & sit, non est ullum dubium, ut ex iis, quæ paulò post de ipsius divino regno dicturi sumus, constabit.

Appellatus est igitur D. Iesus Deus, respectu muneris, quod in terris gessit, a D. Iohanne bis. Sic enim primùm de eo testatur: *In principio erat ille sermo, & ille sermo erat apud Deum, & Deus erat ille sermo.* ubi certum est, Iohannem, quem admodum de Iesu Christo, quem sermonem appellat, (vel quia sicut per sermonem hominis, voluntas ejus patet: sic per Christum divina voluntas nobis innotuit, quomodo etiam Christus dicitur via vel ostium: vel quia sermonis Divini, hoc est, voluntatis ejus primus præco & annunciator fuit, quomodo etiam vita & resurrectio appellatur) quemadmodum, inquam, de Iesu Christo prædicârat, quòd ab initio fuerit, & fuerit scilicet in ipso initio, ut versu sequenti affirmat, apud illum Deum: sic etiam de eo prædicare, quòd Deus fuerit. Idem etiam Iohannes narrat, Iudæos Christo respondisse, se non de bono opere lapidibus eum petere, sed de blasphemia; & quòd cum homo esset, faceret seipsum Deum. ubi procul dubio vox, & copulativa, pro expositiva, id est, accipienda est, ita ut in sequentibus verbis ista blasphemia, quam Iudæi D. Iesu affingebant, explicetur & exprimat. Ad quæ Iudæorum verba responsionem Christi describens D. Iohannes, non ait eum negasse, quòd esset Deus: sed potiùs ostendit, eum docuisse, jure sibi id competere, & se in eo nihil sibi arrogasse nimium, dum ista D. Iesu verba recenset: *Si eos Deos appellavit, ad quos sermo Dei factus est, & non potest solvi Scriptura: Quem Pater sanctificavit, & misit in mundum, vos dicitis, quia blasphemias, quia dixi, Filius Dei sum?* Hæc sunt loca in novo Fædere, in quibus Christus Deus expressè appellatur, respectu muneris sui Prophetici, ideoq; tunc cum mortalis esset. Reliqua loca, in quibus Christus Deus appellatur, alio respectu ad eum pertinent, ut cum Thomas eum Dominum & Deum suum appellat, & D. Paulus ait, eum esse Deum benedictum in secula. De quibus postea dicendum nobis erit, cum ad alia, absoluto hoc tractatu de Christi munere Prophetico, perrexerimus. In veteri Fædere prædictum etiam esse credimus, eum Deum appellatum iri, ut locus ille Esa. 9. celeberrimus ostendit, ubi inter alia encomia, quibus parvulus iste nobis nascendus, & filius nobis dandus ornatur, hoc etiam additur, eum vocatum iri Deum, & fortem, vel Deum fortem. Quòd quidem nostro iudicio tam ad munus Christi Propheticum, quàm Regium referri potest.

Ad totum verò hoc expediendum in primis notandum est, quænam sit vocis *Deus* in sacris literis significatio. Est igitur ista vox non propria, sed, ut vocant, appellativa, & primùm significat illum, qui a se-

Loca, in quibus Christo nomen Dei tribuitur.

Ioh. 1. 1.

Ioh. 10. 20.

Et 14. 6.

Ioh. 11. 25.

Ioh. 10. 33.

Ioh. 10. 35. 36.

Ioh. 20. 28.

Rom. 9. 5.

Esa. 9. 6.

Quæ sit significatio vocis Deus in S. literis.

ipso dominatur, & ita omnium est autor, ut neminem superiorem habeat, vel ab eo pendeat. Quo sensu dicitur Deus esse unus. Deinde significat etiam illum, qui summam aliquam potestatem ab illo uno Deo habet, vel aliqua alia ratione divinitatis illius unius Dei est particeps. Hinc ille unus Deus, id est, Iehova, Deus Deorum dicitur. Et hoc sensu tam Angeli, quam homines potestate divina præditi, Dii in sacris literis appellati sunt, non quidem fictitii aut imaginarii, sed omninò, suo modo, veri. Videamus jam, quonam sensu tributa sit appellatio Dei Iesu Christo.

Quando igitur nos testimonia suprà allata legimus, non negamus quidem, Iesum Christum Deum esse: imò toto corde illud credimus, & pleno illud ore confitemur: Quia verò rursus legimus, illum Sermonem, qui fuit Deus, nempe Iesum Christum, fuisse apud illum Deum, nempe Patrem: (is enim solus est ille Deus) & hominem illum Iesum, propterea confessum esse, quòd Deus sit, quia Pater eum sanctificavit & in mundum miserit, non possumus non cogitare, alium esse eum, qui apud Deum illum fuit, & a Patre sanctificatus & in mundum missus fuit, ab eo, apud quem fuit, & a quo sanctificatus, & in mundum missus fuit.

Cùm verò audimus, vulgus Christianorum ita differere, quòd, dum Filius Dei apud Deum fuisse dicitur, distinctio tantum personarum innuatur, non autem essentia, fatemur, nos ista intelligere non posse, quomodo persona differat ab essentia, quæ numero sit una & simplicissima, ita ut plures unâ personæ esse possint in essentia, quæ numero sit una, qualis est Dei essentia: sed credimus constantissimè, tot esse oportere essentias numero unas, quot personas rationales: & vicissim tot personas, quot essentias numero unas. Rursus, cùm audimus eos differentes de eo, quòd filius a Patre sanctificatus, & in mundum missus fuerit, id intelligendum esse ratione humanæ Christi naturæ, nos, præterquam quòd harum duarum in Christo naturarum nullam mentionem in S. literis fieri videmus, intelligere non possumus, quomodo opus fuerit, ut Pater filium sanctificaret, vel, quod majus est, quomodo fieri potuerit, ut Pater filium sanctificaret, & in mundum mitteret, siquidem filius idem Deus est, qui Pater. Tam enim filius istud omne haberet, vel potius non habere non posset ab ista sua divina persona, ab ipso puncto, quo naturam humanam assumpsit, quod erat divinum in Patre, quàm ipse Pater. Cùm denique audimus, istam sanctificationem D. Iesu, pertrahi ad generationem ejus ex essentia Patris, & missionem in mundum, ad ejus, quam vocant, incarnationem, dolemus

Psal. 50. 1.

Psal. 8. 6.

Heb. 2. 7.

Psal. 82. 6,

Ioh. 10. 34.

Distinctio personarum in Deo nulla est.

Distinctio naturarum in Christo nulla est.

Incarnatio Christi nulla est.

dolemus sanè hominum in inveniendis hujusmodi commentis audaciam. (nihil dico gravius) Cùm, (ut alia taceamus) sanctificationem & in mundum missionem talia omninò fuisse necesse sit, quæ tunc ludæis, quibuscum Dominus loquebatur, ve evidentia & cognita erant, vel evidentia & cognita saltem esse poterant. Alioquin Christus frustra ex illis divinitatem suam eis probare conatus fuisset. Quomodo verò id evidens & cognitum esse poterat, quod nemini unquam in veteri fædere revelatum fuerat, & ratione nulla percipi potest?

Ac dum ita hæc omnia consideramus, cò adducimur, ut ea planè rejiciamus, non idèò, quòd ea non intelligamus, sed idèò, quòd ea vera esse nullo modo posse, optimè intelligimus. Divinitas autem Iesu Christi qualis sit, discimus ex sacris literis, nempe talis, quæ propter munus ipsius divinum tota ei tribuitur. In priori enim loco Iohannis videmus, idèò Dominum IESUM Deum appellari, quòd omnia & singula, quæ in munere ejus, quod in terris degens gessit, continentur, divinitatis plenissima fuerint, quod ita se habere, paulò ante ostendere conati sumus, & nî fallor, ostendimus. Quorum quædam etiam D. Iohannes ibidem addere non neglexit, dum ait primùm: *Omnia per ipsum facta sunt, & sine ipso factum est nihil, quod factum est*, docturus scilicet, omnia, quæcunq; ad Evangelium pertinent, (hoc enim describere instituerat Iohannes, & hujus objectum est Iesus Christus) a Deo per Iesum Christum primum & solum cæpta & perfecta esse. Ipse enim primus & solus docuit Evangelium: is primus & solus illud confirmavit: is primus & solus aliis etiam prædicandi regnum Dei provinciam dedit. Et quicquid ab aliis factum est, ad Evangelii prædicationem & confirmationem pertinens, illud totum uni Christo acceptum referri debet, quia sine ejus auxilio & potestate factum non sit, adèò ut ea etiam, quæ, Christo in cælos exaltato, facta sunt ad Evangelium pertinentia, nempe vocatio gentium, & abolitio ceremoniarum legalium, quæ per Christi Apostolos facta esse nemo nescit, sine Christo tamen facta non sint, quemadmodum ipse Dominus Apostolis dixit: *sine me nihil potestis facere*. Deinde ait Divus Iohannes: *In ipso vita erat*, nempe illa æterna, ut idem Iohannes alibi expressè ait: *Hoc est testimonium, quòd vitam æternam dedit nobis Deus: hæc verò vita in filio ejus est*. Fuit autem hæc vita in Iesu Christo, quatenus scilicet eam Christus primus revelavit, & ab eo prædicandi eam initium factum est. Quæ tanti boni prædicatio, Lux vera fuit hominum, quatenus omnes, qui antea in tenebris, hoc est, ignoratione hujus voluntatis divinæ detinebantur, illustravit, & mentes eorum ita reformavit, ut aliam planè

Cur Christus Deus a Iohanne. c. I. appellatur.

Quid sit per Christum facta esse omnia. Ioh. 1. 3.

Ioh. 15. 6.
1. Ioh. 5. 11.

spem conciperent, quàm antea habuerant. Tùm addit, omnem hominem ab eo, cùm in mundum venit, hoc est, cùm prædicare Evangelium incepit, illuminatum esse, quatenus scilicet per eum non stetit, quominus omnes Iudæi, & deinde etiam omnes gentes extraneæ ad eum converterentur. Porrò ait, mundum per eum factum esse, hoc est, homines, quibuscum conversabatur, verum & perfectum Dei populum, effectos fuisse, (quantum quidem Deus facere in huiusmodi actionibus solet, vel ex parte Dei) & omnibus ostensum fuisse, quis verus cultus Dei esset, quo Deus coli vellet. Præterea subjungit, eum illis, qui se receperant, dedisse potestatem, ut filii Dei fierent, hoc est, certissimam spem fecisse, eos tandem reipsâ vitam æternam consecuturos. Deinceps ait, ab Apostolis visam esse gloriam ejus singularissimam, tanquam unigenitiâ Patre, quia scilicet in monte sacro quidam eorum D. Iesum transfiguratum viderant, & vocem ex cælo de eo audierant: *Hic est Filius ille meus dilectus, in quo mihi complacui*; omnes verò eundem ex mortuis resuscitatum & viderant, & cum eo familiarissimè conversati, tandem eum in cælos ascendentem aspexerant. Deniq; concludit Iohannes, & ait: omnes, quicumq; Evangelium vel docuerunt, vel idem didicerunt, id ab eo accepisse; & loco istius legalis gratiæ, gratiam tantò majorem consecutos esse, ut solum Evangelium, gratia & veritas dici mereatur, in quo adeò perfectè & accuratè Dei voluntas nobis sit exposita, ac si ipsum Deum vidissemus, vel audivissemus nos alloquentem. Hæc sunt, quibus nobis divinitatem Iesu Christi probare Iohannes eo in loco voluit.

Matth. 17. F.

Cur Christus in altero loco Iohannis Deus appelletur.

Ioh. 20. 28.

Christus ita Deus est, ut filius Dei sit.

In altero verò loco apertissimè videmus, Iesum Christum idem concedere & affirmare, se Deum esse, quia a Patre sanctificatus, & in mundum missus fuerit. Quid verò magis est vero cõsentaneum, quàm Iesum Christum hominem, sanctificatum a Patre suo tunc fuisse, quando eum natum jam, & muneri suo destinatum, unxit Deus Spiritus suo sancto: & rursus, tunc eum fuisse in mundum missum, cùm munus illud suum obire, & divinam homines voluntatem docere cepit? quemadmodum de Apostolis etiam propter eandem causam legimus, eos missos a Christo fuisse, ut Christus a Patre missus fuerat. Ut igitur divinam illam ad munus suum initiationem, & divinam divini muneris sui functionem, documenta divinitatis suæ esse Dominus Iesus voluit: Sic etiam nos eadem pro infallibilibus divinitatis ejus, quam in terris mortalis degens habuit, argumentis habentes, ipsissimam nos veritatem sequi persuasi sumus, & in eo proinde toti acquiescimus.

Vbi etiam illud, quod veritatis studioso multum prodesse potest, non

non omittendum est, quòd Christus concessit eo, quod sibi objiciebatur, & docturus, se id jure sibi vindicare, pro eo, quod concludere debuerat, si modò ad objectionem adversariorum directè respondere voluit: vos dicitis, quòd blasphemem, quia dixi, Deus sum, dixit, vos dicitis me blasphemare, quòd dixi, Filius Dei sum. Quòd non credibile est, Christo per aliquam incogitantiam, quasi excidisse: sed datà operà id ab eo pronunciatum fuisse planè statuendum est, ut ita Christus una responsione duo æquè necessaria simul efficeret, nempe, ut suam veram gloriam assereret; Patris verò sui præminentia nihil detraheret, cùm docuit, se Deum esse; & simul, se non illum unum Deum esse, sed talem Deum, qui ab ipso Deo uno divinitatem suam habeat. Nimis enim certum est, eum, qui est Dei filius, non posse esse eundem Deum, cujus filius est. Eatenus igitur Deus est Iesus Christus, quatenus Dei filius est. Filius autem Dei est D. Iesus, licet propter ipsam etiam miraculosam conceptionem & nativitatem: maximè tamen propter similitudinem, quam cum Deo habuit, & habet. Similitudo autem Iesu Christi cum Deo maximè in munere ejus conspicitur. In eo enim, ut paulò antè diximus, apparet, quòd Iesus Christus, qui, quoad naturam verus homo erat, quod ad sanctitatem, potentiam, sapientiam propior Deo, quàm homini fuerit. Divina fuit sanctitas, divina potentia, divina sapientia Iesu Christi. Et hæc quidem de divinitate Iesu Christi dicta sunt, quam etiam tunc reipsa habuit, cum adhuc mortalis in terris degeret, quæ tanta est, ut verè Deus appellari potuerit: At si nunc eam etiam divinitatem, quam ex mortuis resuscitatus, & supra omnes cælos exaltatus, consecutus est, prædicare velimus, cujus respectu, licet futuræ, tamen certissimè destinatæ, ita tunc appellari potuit, quemadmodum etiam respectu muneris sui, quod 30. demum anno ætatis suæ labente, vel elapso aggressus est, Servator ab ipso nativitatis tempore appellatus fuit, tunc demùm appareret, quàm justè hoc Domino Iesu Christo competat, quòd eum Dominum suum & Deum suum appellavit Thomas, Deum verò benedictum in secula D. Paulus. Quomodo enim eum, qui jam resurrexerat, & propterea jam omnia perfecerat, quæ ad consequendam gloriam immortalem pertinebant, Dominum suum, & Deum suum, hoc est, Dominum suum talem, qui divino modo ei imperaturus erat, non appellaret D. Thomas? Quomodo item eum, qui omnem potestatem in cælo & in terra consecutus erat; cui omnes Angeli, & homines subjecti erant, eumque colebant, Paulus dubitaret Deum benedictum in secula appellare? Sed quia hæc de re paulò fusiùs in sequentibus capitibus agendum nobis erit,

Iob. 20. 28.

Luc. 2. 29.

Luc. 2. 35.

Cur magis mirū
fit, Christum De-
um fuisse, eum in
terris degeret,
quàm nunc, cùm
in cælis degit.

Psal. 8. 6.
Heb. 2. 7.

Responsio ad ob-
iectionem adver-
sariorum de Deo
facto.

Phil. 2. 9, 10.

Act. 2. 36.

1. Cor. 8. 7.
Responsio ad ca-
villum eorum,
qui dicunt nos
habere Deum fi-
ctitium.

Psal. 51. 2.
Psal. 82. 1.

erit, ubi de regno Iesu Christi divino agemus, quæ omnia ad divinitatem ejus illustrandam pertinent, nolumus nunc plura de eo dicere. Hoc tantum addimus, minus in eo laborandum esse, ut ostendatur, Iesum Christum ab eo tempore, quo supremam in cælo & in terra a Deo consecutus est potestatem, Deum esse. Quis enim hoc negaret, quod ipsa res loquitur? Quis eum, qui immortalis & dominus omnium Angelorum effectus est, Deum esse neget? At in eo laborandum aliquid fuisse putavimus, quod est multò mirabilius, nempe, ut doceretur, eum tunc etiam, cùm adhuc mortalis esset, & in Angelos imperium nondum haberet, sed eis certo respectu minor esset, Deum reverâ fuisse. Hoc enim demonstrato, per se patebit, eum nunc multò perfectiùs ista dignitate præditum esse, posteaquam in cælis regnare capit.

Nolumus autem quinquâ hîc nobis obstrepere, & in re nimis seria nobis illudere: quòd, quia Christum isto modo Deum agnoscamus, Deum habeamus factum & fictitium, ut multos scribere nō pudet, & ita non verum Deum: vel quòd, si eum pro vero Deo habemus, duos habeamus Deos, & ut porrò blasphemare non dubitant, idolatræ simus, vel aliquid cum ethnicis commune habeamus. Sunt enim ista omnia ita comparata, ut apud homines tantum leves & parum pios speciosa esse videantur: interim verò apud graves & pios futilia planè sunt, & indigna ferè, ad quæ aliquid seriò respondeatur. Hujusmodi enim objectiones vel potius exagitationes, non nobis, sed sacris literis bellum indicunt, quæ, quia Iesum Christum propter certas causas, quæ ex solius Dei voluntate, & gratia liberrima profectæ sunt, Deum appellant, eum sanè hoc ipso, factum esse confitentur, & illum unum verum Deum, qui Pater est, esse nullo modo permittunt. Frustra est verba Spiritus S. lineâ inductâ denigrare, quibus affirmat: *Pro certo sciat tota domus Israël, quòd & Dominum & Christum fecit eum Deus hunc Iesum, quem vos crucifixistis.* Eo autem modo, (ut hoc etiam propter simpliciores addamus) quo Petrus D. Iesum affirmat esse factum Dominum & Christum, dici a nobis potest, eum etiam esse Deum factum. Cum istud Christi dominiū sit ipsa ejus divinitas: & summa Christi divinitas sit, quòd is est ille unus Dominus, per quem omnia, teste D. Paulo.

Qui verò etiam cò audaciæ progrediuntur, ut audeant dicere, nos habere Deum non verum, sed fictitium, quia scilicet Christum non agnoscamus pro illo uno vero Deo, qui Pater est, his mentem meliorem a Deo optamus, & ne eos propterea puniat, eundem rogamus. Quid enim? Núm statim is, qui nō est ille unus verus Deus, qui est Pater Domini nostri Iesu Christi, non est verus Deus, sed fictitius? Apage istam ruditatem. Certè enim isti, quorum

quorum respectu Deus appellatur Deus Deorum, & in quorum medio stetit, & quos ipse Deus Deos appellavit, nec Deus ille unus verus, nec tamen fictitii Dii sunt. Nam vocabulum *verus*, cum de Deo illo uno prædicatur, non tantum falsis Diis opponitur, ita, ut quicumque non est ille unus verus Deus, falsus sit Deus: sed etiam opponitur Diis aliis veris, qui tamen modo minus excellenti Dii sunt, quam ille unus Deus, qui verus Deus est *κατ' ἐξοχήν*, hoc est, modo omnium excellentissimo, cum reliquis id per analogiam competat. Hoc modo Evangelium dicitur veritas, respectu ipsius legis, non quod lex non sit vera: sed quod multo excellentiori modo veritas competat Evangelio, quam legi. Hoc modo tabernaculum, in quod Christus ingressus est, verum appellatur respectu legalis, quod tamen non erat falsum. Et hic iterum veremur, ne quis nos fugillet, quasi, dum ista afferimus, Christum cum istis rebus comparemus. Non comparamus Christum cum his rebus, sed tantum similitudinem afferimus, & similem loquendi modum. Est igitur Christus verus Deus, quia veram divinitatem habuit & habet.

Illud verò, quod dum hoc docemus, nobis plarumque objicitur de dualitate Deorum, planè pro nihilo habendum est. Certum enim est, nos ex sacris literis habere suppeditata arma, quibus nos hac in re tueri possumus. Legimus Deum unum esse: legimus etiam Deos multos esse; & legimus utrumque in uno capite octavo 1. ad Corinth., ubi semel dicitur: *Scimus, quia nihil est idolum in mundo, & quod nullus Deus alter, nisi unus.* Deinde iterum dicitur: *Nam etsi sunt, qui dicuntur Dii sive in celo, sive in terra (sicut sunt multi Dii, & domini multi.)* Vnde apertè videre est, Paulum ipsum hoc prævidisse, quod isti simplici pronuntiato, *nullus est Deus aliter nisi unus*, possit aliquid objici, & quidem jure quodam, & specie veri. Non enim tantum ex mente aliorum loquitur, sed etiam ex sua, dum ait: *Quemadmodum sunt multi Dii.* Statuemusne igitur Paulum idololatram aut ethnicum esse, qui plures uno Deos esse fateatur? absurdumne videbitur nobis, quod Paulus nos docuit? Minimè verò gentium. Audiamus enim ipsum Paulum, nodum hunc resolventem, qui, concessio eo, quod multi sunt Dii in celo & in terra, hanc Maximam statuit: *Nobis autem unus Deus (est) ille Pater, ex quo omnia, & nos in illum.* Credendum est, Deos esse multos veros præter unum. alioquin Deus non posset esse eorum Deus. Quid enim Deo commune cum idolis & diis fictitiis? Rursus credendum est, unum esse Deum, illum Patrem, ex quo omnia, & nos in illum. utrumque enim Paulus affirmat. Distinguendum scilicet est inter eos, qui sunt alio modo Dii, licet veri, quam Deus ille unus est; & agnoscendum illos idè Deos esse,

Quomodo Deus
dicatur verus
Deus.

Ioh. 1. 17.

Heb. 2. 2.

Responsio ad ob-
jectionem de du-
alitate Deorum.

1. Cor. 8. 4. 5.

quia divinitatis datæ sint participes. At talis Deus unus tantum agnoscendus est, qualis est ille Pater, nempe Domini nostri Iesu Christi, nimirum, ex quo omnia, & nos in illum. Talis, inquam, Deus unus tantum est.

At rursus, annumerabimusne præcisè Iesum Christum istis multis Diis, qui sunt extra unum Deum illum Patrem, ex quo omnia & nos in illum? Cavet sanè hoc Paulus. Quemadmodum enim dicit: *Nobis est unus Deus, ille Pater, ex quo omnia, & nos in illum*: sic etiam ait: *Nobis est unus Dominus, Iesus Christus, per quem omnia, & nos per illum*. Quæ verba Pauli totam hanc difficultatem facillimè solvere possunt: nempe Iesum Christum non esse pro illo uno Deo agnoscendum, quia non sit ille Pater, ex quo omnia, & nos in illum; nec etiam annumerandum simpliciter illis aliis Diis, quia nullus eorum fuerit, aut sit, aut esse possit, unus Dominus noster, per quem omnia, & nos per illum. Est aliquid medium inter illum unum Deum, & alios Deos veros, Iesus Christus. Si causam efficientem divinitatis Iesu Christi respicias, habet eam communem cum illis multis veris Diis. Apertè enim S. literæ testantur, donatum ei esse a Deo nomen super omne nomen; & datam ei esse omnem potestatem in cælo & in terra, quemadmodum etiam omnes alii Dii extra illum unum Deum Patrem, divina benignitate id consecuti sunt, quòd Dii sunt: Si verò id, quod donatum vel datum est Christo, nempe ipsam divinitatem consideres, jam exemptus ex numero illorum multorum Deorum, & unum quodammodo cum illo uno Deo Patre est Christus. Omnium enim illorum multorum verorum Deorum, qui sive in cælo, sive in terra fuere, aut sunt, Deus est, Iesus Christus. Omnis per eum salus ad homines derivatur; & omnes per eum, ad Deum tandè perducentur.

Cavit autem rursus hoc Spiritus S., quantumvis Iesus Christus unum cum illo uno Deo Patre sit, quod ad divinam potestatem ejus attinet, (de quo paulò inferiùs dicem⁹,) ne unquam aliter diceretur, quàm ut antiquitus dictum erat, Deum esse unum; nec unquam nos docuit ita loqui, quòd duo sint Dii veri, ut scilicet hac ratione facta testata uni illi Deo Patri sua servaretur prærogativa, quæ hisce loquendi modis facillè obscurari possèt. Nam credi possèt, si duo veri Dii esse dicerentur, utrumq; naturam talem esse, quod esset, religionem & cognitionem Dei tollere, & homines ad deliria ethnicorum tacitè deducere. Et qua cautione Spiritum S. usum esse, in hoc tanto mysterio explicando, videmus: eandem nobis etiam utendum esse notemus. Unus Deus agnoscendus est pater ille, ex quo omnia: unus etiam Dominus agnoscendus est Iesus Christus, per quem omnia, qui quia divino modo dominatur, idè etiam Deus est.

*Phil. 2. 9.
Matth. 28. 19.*

Cur Spiritus S:
nolit dici, Duos
esse Deos.

Si diceremus, Deum Patrem esse illum verum unum Deum: & Iesum Christum pariter esse illum unum verum Deum, esset aliquid affine ei, quod de Ethnicis legimus, qui credebant, Deos esse plures uno, quorum alter ab altero nullo modo penderet, sed omnes essent pares & æquales: Nunc verò, cum dicimus, unum esse Deum, ex quo omnia, & omnis divinitas; & rursus alios etiam esse dicimus, & suo modo, etiam Iesum Christum, qui a Deo illo toti pendeant, non alios Deos introducimus: sed illum unum Deum mirificè extollimus, dum scilicet omnia ad eum referimus, quæcunq; divinitatem aliquam spirant.

Quis pro Ethnicis habendus.

Præterea, si talem unum Deum, & ei subordinatos Deos, & Iesum etiam Christum, fingeremus ex nostris cerebris, possemus jure idololatricæ & ethnicæ impietatis accusari: Nunc verò, quia hac tota in re sequimur expressam Dei voluntatem, in literis S. nobis revelatam, nõ est anxie nobis contendendũ de eo, nec ratio reddenda ejus, quod nos confitemur: sed potius cum admiratione amplectendum est hoc mysterium, & considerandum, quanta in eo lateat Dei sapientia, quod se unum Deum, & Iesum Christum unum Dominum, a se dependentem, esse voluerit, & ita nobis semetipsum revelarit.

Quis pro idolatra sit habendus.

Non possumus enim hîc non paucis verbis, in publicum producere & detegere nimiam Diaboli astutiam & efficaciam, qui hoc ipsum exosum reddere, tanquam commentum ethnicum, potuerit hominibus Christianis, quod præcipuum Christianæ religionis caput, vel potius unicum & propriissimum hominum Christianorum adjunctum & signum est. Vt enim Iudæorum proprium est, unum tantum Deum confiteri, & in eum solum credere: ita hominum Christianorum proprium est, unum illum Deum, quem Israëlitæ confitebantur, qui Pater est Iesu Christi; & unâ cum illo Iesum Nazarenum, ab illo uno Deo in mundum missum, ex mortuis resuscitatum, & potentiâ divinâ donatum confiteri, & in illum etiam credere, ut Dominus ipse ait, vel per illum in Deum, ut D. Petrus loquitur. Iudæis dictum erat: *Audi Israël, Deus tuus, Deus unus est*: Christianis, qui sunt verus Israël Dei, dictum est: *Nobis Deus unus est, ille Pater: & unus Dominus Iesus Christus*. Quicumq; hunc utrumq; non confitetur, is Christianus non est: & rursus, quicumq; hunc utrumq; confitetur, hunc Christianum professione esse, nemo negare potest. Et hoc est canticum illud novum, hoc est, novus ille cultus Dei, quem D. Iohannes testatur tributum fuisse a 24 senioribus, & quatuor animalibus (per quæ procul dubio universa Christi Ecclesia describitur) Agno illi stanti tanquam occiso, qui eos redemisset

Proprietas Christianæ religionis & differentia a Iudaica, quæ sit.

Ioh. 14. 12.

Gal. 6. 16.

Apoc. 5. 8. 9.

missæt Deo in sanguine suo ex omni tribu, & lingua, & populo, & natione, & fecisset eos Deo Reges & sacerdotes. Quem cultum deinde iterum ait tributum fuisse ab omni creatura, quæ est in cælo, & super terram, & sub terra, & in mari, quæ sunt, & quæ (sunt) in eis, Sediti in throno, & Agno. Hinc etiam illæ Apostolicæ, & verè novo Fædere dignæ natæ sunt salutationes: Gratia, & pax a Deo Patre nostro, & Domino nostro Iesu Christo. Quæ inter Christianum & illum antiquum Dei populum, specificam, ut loquuntur, constituunt differentiam. Nam quantumvis quis Deum confiteatur: tamen si Iesum Christum Dominum nostrum non amet, anathema est. Et tamen, pro dolor, hodie illi vix pro Christianis habentur, qui illud constantissimè credunt: interim alii sibi vi vendicant, se Christianos esse, qui hos & odio habent, & quantum in eis est, vitâ eos privatos vellent. Quibus cum si summo jure agendum esset, & considerandum, quænam sit dogmatum, quæ habent, plurimorum vis & efficacia, vix tam augusto nomine gaudere possent: Sed quia pleròsq; hoc, quod sentiunt & faciunt, ex ignorantia mera sentire & facere persuasimus, idèò mitissimè eos tractamus, & tantùm, ut ab istis variis erroribus liberari possint, pro virili curamus. Quanta verò in hoc sapientia, quanta potentia, quanta bonitas Dei lateat, quòd non tantùm se pro uno vero Deo hodiè agnoscere: verùm etiam Iesum illum Nazarenum, pro uno Domino nostro haberi velit, de eo postea plura, Deo volente, dicemus, cùm de Christi regno sermonem habituri sumus. Nunc igitur, finita hac quæstione, quam hoc in loco movere, utile esse credidimus, revertamur ad nostrum propositum.

CAP. XIII.

De Resurrectione Christi.

Absolutis igitur, breviter quidem, omnibus, quæ ad munus Christi Propheticum pertinere credimus, nunc ad munus ejus Regium & Sacerdotale considerandum transimus. Sunt enim hæc duo munera ita inter se conjuncta, ut, loquendo de uno, plærùnq; id dicatur, quod ad alterum etiam, diverso tamen respectu, referri possit.

Hic autem plura nobis consideranda sunt. Nec enim frustra D. Petrus, cujus scriptio Spiritualem quandam nervositatem habet, ista verba scripta reliquit: Prophetas scrutatos esse, *in quod, vel quale tempus significaret in eis Spiritus Christi, prænuncians eas in Christum passiones,*

Gloria Christi
multiplex.

1. Petr. 1: 11.

et post hæc glorias. Passiones, inquit, & glorias, non passionem, & gloriam, ut, quemadmodum multiplex fuerat Christi afflictio: sic etiam ad multiplicis Iesu Christi gloriæ, quæ afflictiones & mortem illius consecuta sit, considerationem nos tacitè exhortetur. Quod ut rectius a nobis fiat, primùm ea consideranda sunt, quæ regnum Iesu Christi antecesserunt, & quibus quasi gradibus ad istud Dominus Iesus pervénit. Deinde verò, quod nám & quale istud regnum Christi sit.

Quæ Iesu Christi regnum antecesserunt, & quibus quasi gradibus ad istud pervénit, duo sunt: Resurrectio ejus & ascensio. Nec enim priùs D. Iesus Rex reipsâ factus est, quàm cum confedit ad dextram Dei Patris, & regnare reipsâ in cælo & in terra capit: nec etiam resurrectio & ascensio ejus, ad munus Propheticum pertinent. Restat igitur, ut aliquid sint medium nempe id, quod diximus. Age nunc videamus de priori, quod est Resurrectio Iesu Christi.

Hic autem nobis iterum occurrunt quædam peculiariter consideranda. Primùm, quid sit resurrectio. Deinde, unde pendeat certitudo resurrectionis Iesu Christi. Tùm quis sit ejus causa efficiens. Præterea cur tertia die facta sit. Denique quis fructus & finis illius sit.

Resurrectio igitur, vel resurgere (ut de primo primùm agamus) nihil aliud est, quàm ex non existente iterum existere. Hinc generationi assimilatur resurrectio: Hinc etiam de mortuis dicitur, quòd non sint, naturâ scilicet rei inspectâ. Et quòd aliqui vivere dicuntur, nempe Deo, id non aliter accipiendum est, quàm eos olim ex mortuis resuscitatum iri. Hoc enim verè est Deo vivere, ut locus Luc: 20. aperte docet, in quo Christus, per id, quod dixerat de Abrahamo, Isaaco & Iacob, quòd Deo vivant, demonstrat, eos resurrecturos ex mortuis. Et quòd ad Christi personam attinet, non debet nobis obesse quicquam ad hanc rem intelligendam id, quod Christus statim tertio post die resurrexit, quasi scilicet Christus non cessaverit existere. Tàm enim is verè mortuus est, qui unam horam mortuus est, quàm is qui mille myriades annorum mortuus fuit; & planè censendum est, Iesum Christum tunc, cum mortuus esset, fuisse in eadem conditione, in qua omnes alii mortui sunt, non secus ac si ante multos annos mortuus, & planè in nihilum redactus fuisset. Nam si hoc non benè observetur, non potest spes nostra firmissima esse. Nos enim non ita morimur, ut tertio die resurrecturi simus: & tamen resurrectionis nostræ ex ipsa Christi resurrectione spem habemus. Quare verò Christus tàm cito resurrexit, postea videbimus. Et non dubitamus, plurimi interesse, ut hoc, quod nunc dicimus, optimè teneatur. Nec enim temerè S. literæ te-

Resurrectio & ascensio Christi, aditus sunt ad Regnum illius.

NB quod sit resurrectio ex mortuis.
Phil. 2. 7. vivens
Act. 13. 33. Deo
Mat. 2. 18.
Psal. 38. 14.
Lament. 5. 7.

Christus ita post tertium die resurrexit, ut non cessaverit existere. Tàm enim is verè mortuus est, qui unam horam mortuus est, quàm is qui mille myriades annorum mortuus fuit; & planè censendum est, Iesum Christum tunc, cum mortuus esset, fuisse in eadem conditione, in qua omnes alii mortui sunt, non secus ac si ante multos annos mortuus, & planè in nihilum redactus fuisset.

Cur dicatur Christum fuisse in inferno.

Psal. 16. 10.
Aet. 2. 27.

1. Cor. 15. 4.

Apoc. 1. 17, 18.

Apoc. 20. 13, 14.

Col. 1. 18.

Apoc. 1. 15.

1. Cor. 15. 20, 21.

Esa. 9. 6.

Vnde pendeat
certitudo resur-
rectionis Christi.

1. Cor. 15. 4.

1. Petr. 1. 20.

testantur, Deum non dereliquisse animam Domini Iesu in inferno, quod etiam in Symbolum, quod vocant, Apostolorum illatum est, dum ibi dicitur, Christum descendisse ad infernum. Quibus verbis nos credimus significari, Iesum Christum verissimè & propriissimè mortuum fuisse, ita, ut alius quivis homo moritur. Quam rem voluit Deus esse notissimam, (propter quod etiam sepulturæ Christi mentionem facit D. Paulus,) ut scilicet omnes credentes, qui & ipsi incidere possunt in mortem, ita ut nulla inter eos & alios impiissimos post mortem sit differentia, certò persuasi sint, futurum olim, ut ex his vinculis mortis & inferni liberentur. Quod etiam Dominus Iesus innuit, dum ait Iohanni in Apocalypsi: *Ne metuas, ego sum primus & novissimus, & vivens, & fui mortuus, & ecce vivens sum in secula seculorum, amen. & habeo claves inferni, & mortis.* Vnde apparet, esse aliquid diversum mortem ab inferno. Hinc etiam idem Iohannes ait: Mortem & infernum redditurum suos mortuos; & iterum, licet sermone nimis figurato, ait: mortem, & infernum coniectum iri in stagnum ardens. Iesus Christus igitur primus est, qui ex non existente iterum extitit; & ex morte & ipsius inferni faucibus ereptus, immortalis vivit. Ob quam etiam causam primogenitus ex mortuis, vel primitiæ eorum, qui obdormierunt, appellatur. Quæ sanè non minima Christi præstantia & gloria censenda est. Ab Adamo captum est vivere vitam hanc caducam: a Christo captum est vivere vitam illam æternam. Quam ob causam etiam Pater futuri seculi, vel Pater æternitatis (quemadmodum scilicet Adam pater fuerat huius seculi & temporalitatis, ut ita dicam) iure a Propheta appellatus est. Sapiens igitur ille est, qui, quid sit resurrectio, intelligit.

Iesum autem Christum ex mortuis resurrexisse, licet nemo dubitet: tamen cur id dubium nemini esse debeat, fortasse non omnes intelligunt. Itaq; hoc ipsum, quòd resurrectio Christi res est omnium miraculosarum mirificissima, & tamen tam constanter olim & hodie a tot hominum myriadibus creditur, facit, ut ea res præstantissima, gloriosa & divina censenda sit. Ait Apostolus, Christum resurrexisse secundum Scripturas. Ergò testabantur S. literæ de Christi resurrectione. Quæ verò fiebat, quòd illi ipsi, qui literas S. tunc temporis recipiebant, & nunc recipiunt, Iudæi, Iesum ex mortuis resuscitatum fuisse, nec credebant olim, nec nunc credunt: quin imò audacter, & impudenter affirmant, Iesum in morte remansisse? Huius rei nulla sanè alia causa est, quàm quòd S. literæ nimis obscurè de hac D. Iesu gloria testantur, adeò ut nemo Iudæorum hoc mysterium ex S. literis perfectè percipere potuerit. Nec mirū. Cùm, ut D. Petrus testatur: *Omnis Prophecia scripturæ non sit proprii*

proprii intellectus. Videamus enim præcipua loca S. literarum, quibus resurrectionem Christi probant Apostoli, & mox apparebit, ita rem se habere, ut nos statuimus.

Loci sunt omnium præcipui, primus quidè: *Tu es meus filius, ego hodie genui te*, quem D. Paulus ad Christi resurrectionem apertissimè refert, dum sic ait: *Nos vobis annunciamus eã, quæ ad Patres nostros promissio facta est, Quòd hanc Deus adimplevit filius eorum, nobis, resuscitato Iesu; sicut & in secundo Psalmo scriptum est: Filius meus es tu, ego hodie genui te.* Hæc enim verba ad Christi ex mortuis resurrectionem referenda esse, hinc apparet, quòd Paulus illis vult demonstrare; Deum adimplevisse promissionem Patribus factam. Promissio autem illa erat de Rege dando: Christus verò Rex reipsâ non fuit factus, quàm cum in cælos ascendit, & sedem Patris sui Davidis occupavit, nempe dominium in peculiarem Dei populum. Obquam causam etiam dicitur, Deum tunc demum perfectissimo modo D. Iesum genuisse, & verba hæc: *Filius meus es tu, ego hodie genui te*, impleta esse, quando D. Iesum glorificavit, ut fieret summus Sacerdos. Quemadmodum etiam absq; dubio in ipso typo Christi, Davide scilicet, verba illa non de ejus nativitate intelligenda sunt, sed de ejus ad Regnum promotione & ejectione. Atq; ita hoc in loco, vocabulum Resuscitationis pro Resuscitatione ex mortuis; & porrò resuscitatio ex mortuis pro omni illa potestate, quæ eam deinceps consecuta est, accipitur: ut etiam alibi fieri videmus, cum de fidelibus sermo est, quòd scilicet sub voce simplici resurrectionis, resurrectio ex mortuis, & sub voce resurrectionis ex mortuis, tota illa felicitas continetur, quæ eis promissa est in novo Eædere.

Quod ita probare necesse fuit, Quia nimis audaces quidam sunt Theologi, qui, cum vident, se graviter premi his verbis in suis quibusdam opinionibus, affirmant, Paulum hoc in loco non loqui de resuscitatione Domini Iesu ex mortuis, sed tantùm de suscitacione, quòd scilicet in mundum natus fuerit, nisi his ratiunculis. Primùm, quòd non addita sint verba *ex mortuis*. vocabulum autem *suscitandi* sæpè accipi pro productione in hanc vitam. Deinde, quòd si de resurrectione ex mortuis intelligenda essent hæc verba, Apostolus idem bis probaret. Mox enim addit: *Quòd autem resuscitavit eum ex mortuis, jam non reversurum in corruptione, ita dixit, &c.* Ad quæ nos brevissimè ita respondemus. Primùm, si quidem certum est, vocem suscitandi, vel græcum *ἐκ νεκρῶν*, sapientissimè pro resuscitatione ex mortuis accipi, idè, nisi probetur, hic eam ita accipi non posse, frustra omninò hoc objicitur. Hic verò de resuscitatione ex mortuis, hæc verba accipienda esse, hinc

*Spheerum
Sua dignitas
nec a*

Psal. 2. 7.

Act. 13. 32, 33.

Heb. 5. 5.

Ioh. 6. 54.

Phil. 3. 11.

Franciscus In-
nius.
Theodorus Be-
za.

Ioh. 6. 39, 40, 44.

Act. 2. 24, 32.

Eccl. 3. 26.

Eccl. 17. 31.

se, hinc apparet, quòd jam paulò ante mentio facta fuerat resuscitationis ex mortuis v: 30: *At Deus eum excitavit ex mortuis; & porrò in sequentibus verbis eorum facta fuerat mentio, quæ post Christi resurrectionem facta sunt, nempe: Quòd visus sit per dies multos his, qui simul ascenderant cum eo de Galilea in Hierusalem.* Post quæ omnia nimis fuisset præposterum, mentionem demùm facere ipsius nativitatis, & in mundum productionis. Non necesse autem erat addere illa verba *ex mortuis*, cum jam ex præcedentibus, de quanàm resuscitatione Apostolus loqueretur, constaret. Quòd ad alteram rationem attinet, non considerârunt isti, licet alioquin magni, viri, Paulum non probare in sequentibus verbis, quòd Deus Christum resuscitaverit ex mortuis: sed, quòd eum ita ex mortuis resuscitârît, ut non sit reversurus ad corruptionem, ut ita resuscitatio ex mortuis Iesu Christi differat ab aliorum hominum, qui etiam antea ex mortuis resuscitati fuerant, & tunc cum Christo ex mortuis surrexerant, resuscitatione. Illi enim omnes ita resuscitati erant, ut iterum corruptionem viderint.

Act. 2. 27.

Nec obstat, quòd D. Petrus hæc verba: *Non dabis unctum tuum videre corruptionem*, quibus hîc D. Paulus ad probandum illud, quòd Iesus ita sit resuscitatus, ut corruptionem amplius non videat, utitur, ad ipsam Iesu Christi resurrectionem refert, & eam illis demonstrat. Potest enim in iisdem verbis latere duplex æquè nobilis sensus, & duplex ex illis argumentandi modus peti. D. Petrus probat his verbis, corpus Christi mortuum, conservatum fuisse a putredine: D. Paulus probat iisdem, resuscitatum Christi corpus conservatum fuisse a morte. Vterque planè divino modo. Tàm enim est corruptio, corporis mortui putrefactio: quàm corporis vivificati, denuò mortificatio. Sed ad rem. Probat igitur hoc loco Paulus Christi ex mortuis resuscitationem. Quis verò non videt, istum locum, si corticem & sensum priorem spectes, posse ad Davidem primùm accommodari, qui tunc temporis genitus quodammodo a Deo fuit, cum regnum, ad quod electus erat, & quo tamen per annos aliquot caruerat, reipsâ consecutus est?

Psal. 16. 18.

Act. 2. 27.

Secundus locus est: *Non derelinques animam meam in inferno; nec dabis sanctum tuum videre corruptionem*, quo quidem etiam docet D. Petrus Christi ex mortuis resurrectionem. Sed si aliqua in his verbis agnoscatur, eaquè tolerabilis, & S. literis admodùm usitata figura, facillè poterit statui, ea verba a Davide primo respectu dicta fuisse de spe sua, quâ in Deo collocârat, qui se, deserturus non esset in extremo etiam mortis periculo constitutum. Non est enim novum per hujusmodi voces talia in S. literis significari.

Psal. 29. 4.

Eccl. 85. 13.

Eccl. 87. 4.

Dicet

Dicit aliquis. Quid verò vis ista tua ratiocinatione? Hoc scilicet, ut agnoscat, certitudinē resurrectionis Iesu Christi principaliter aliunde pendere, quàm ex testimoniis S. literarum veteris fœderis. Hoc autem, unde ea pendet, est testimonium Apostolorum, quod tanti momenti Deus esse voluit, ut ipsorum verbis & prædicatione, hoc miraculum omnium maximum, divulgaretur, & hominibus persuaderetur. Hos verò, ut fides eis adhiberi tutò possit, huiusmodi rebus exornatos & commendatos esse voluit, ut nemo, nisi mentis inops & improbus, de doctrina eorum dubitare posset. Nam, sicut in ipso Iesu testabantur, eum esse Christum, Spiritus, aqua, & sanguis: sic etiam eadem testabantur in Apostolis, eos vera loqui. Erat enim doctrinæ & vitæ ipsorum tanta puritas & innocentia, ut nemo omnium tam propè ad angelorum & Christi ipsius puritatem accesserit, atq; illi. Miraculorum verò tanta erat majestas, ut verè illum impletum sit in eis, quod Dominus dixerat: *Qui in me credit, opera, quæ ego facio, & ipse faciet, & majora his faciet, quia ego ad Patrem meum vado.* Deniq; tanta eorum in ferendo, omnis generis calamitates & afflictiones, patientia erat & constantia, ut etiam loco felicitatis haberent contumelias, verbera, carceres, mortem. Hi verò tot, tales, & tanti viri, Apostoli Iesu Christi, testati sunt, non tantùm, Iesum resuscitatum esse ex mortuis: sed etiam se oculis suis vidisse eum ex morte resuscitatum, cum eo conversatos esse, comedisse, ac bibisse; & omnis generis gravissimas afflictiones, & mortem truculentissimam ferre maluerunt, quàm negare illud, quod semel affirmârunt. Vnde alterutrum horum consequi necesse est: Apostolos scilicet, tot, tales, & tantos viros, scientes volentes, tot & tantas afflictiones, & ipsam mortem crudelissimam subire voluisse, propter hoc ipsum, ut obtineret id, quod ipsimet falsissimum esse noverant: vel rem ita se prorsushabuisse, ut illi affirmabant, nempe Iesum ex mortuis resuscitatum fuisse, & illos eum resuscitatum oculis suis vidisse. Quia verò prius illud contra omnem rationem est, ideò, hoc posterius ut verum sit, necesse est.

Et certè tot hominum myriades, inter quos plurimi fuere longè sapientissimi, nunquam tam facilè credidissent Evangelio, quod eos omni carnali voluptate, commodis, & honore (quæ sunt hominum quasi anima) penitus spoliat, nisi certò comperissent, ducem illius ex mortuis resuscitatum, & eundem ab aliis conspectum fuisse. Nullus enim modus inveniri posse videtur, quo res tam mira, hominibus, tam a Christiana religione alienis, persuaderi potuerit, præter hunc, quòd scilicet illi ipsi, qui hoc primi annunciabant, oculis suis id viderint. Audita vel ab aliis visa, nunquam tantam vim habere potuissent.

M

Hoc sun-

*male q' ea stant
CHRISTO*
Christi resurre-
ctio pendet ex
autoritate & te-
stimonio Apo-
stolorum.

Veritas testimo-
nii Apostolorum.

Ioh. 14. 12.

*Nullorum testi-
monium*

Quatenus ex S. literis Christi resurrectio probari possit.

Hoc fundamento jacto, credimus, in illis etiam testimoniis, quæ videmus ab Apostolis adducta esse ad demonstrandam Christi resurrectionem, contineri eam rem, quantumvis illa de aliis hominibus antea intelligi, & ad alia accommodari potuerint. Certo enim certius est apud nos Christianos, Apostolos Iesu Christi hac in re errare nullo modo potuisse, nec porro errasse. Sic scilicet, quia planè miraculosa & divina erat Iesu Christi resurrectio, singularissimo etiam & divino ejus certitudinem modo revelari hominibus Deus voluit.

Cujus virtute Christus resurrexit.

Cui verò ista Christi ex mortuis resurrectio tribui debeat, tanquam causæ ejus efficienti, licet hodiè controvertatur: tamen adeò clarum & manifestum est, ut nulla probatione indigeat. Deus ille patrum populi Israëliti, qui est Pater Domini nostri Iesu Christi, filium suum ex mortuis resuscitavit, & in eo, ut Deus Domini nostri Iesu Christi (ut Apostolus loquitur) exeruit ingentem & excellentem magnitudinem potentiaæ suæ divinae. Ob quam causam etiam Apostolus, nomine ipso Dei omisso, hac eum paraphrasi interdum describit: *Is qui Iesum ex mortuis resuscitavit*. Nec debent ullo modo, unus atq; alter locus S. literarum, qui contrarium affirmare videntur, in acie collocari adversus tantam multitudinem istorum locorum, qui disertissimè docent, Iesum a Deo Patre suo resuscitatum esse. Nam præterquam, quòd tam pauci sunt numero, sunt etiam omninò figurati. Qui loquendi modi nunquàm possunt esse potentiores ad probandum aliquid, illis, qui omni figura carent, & ipsissima sunt proprietates. Sed non est propositi nostri ea de re plura differere. Veritatem enim tantùm docere, nobis nunc propositam est: errores jam pridem a nostris sunt refutati.

Rom. 4. 24.
Ej. 8. 11.
2. Cor. 4. 14.
Gal. 1. 1.
1. Thess. 1. 10.

Videtur autem considerandum & hoc, cur Iesum Christum Deus voluerit tertia die resurgere, & in Prophetarum etiam scriptis illud olim prænunciari. Licet enim aliqua videatur esse diversitas, inter ea, quæ de Iona leguntur, & quæ Dominus ipse alicubi affirmat, se tres dies & tres noctes in corde terræ futurum, quemadmodum Iona tres dies & tres noctes in ventre ceti fuerat, & inter ea, quæ alibi ab ipso Christo, & D. Paulo dicta sunt, & quod vulgò in ore est omnium, quòd Christus resuscitatus fuerit tertia die: tamen ista differentia nulla reipsa est. Nam certum est, vocabulum *diei* interdum significare diem naturalem, hoc est, spacium 24 horarum: interdum partem diei pro die accipi per Synecdochen, sive ea pars noctu contingat, sive interdum. Hinc dicitur, aliquid die quadam esse factum, quòd tamen unâ atq; alterâ ejus diei horâ fieri potuit. Quoniam igitur tempus illud, quod intercessit inter mortem & resurrectionem Christi, tres dies attingit, nempe primæ diurnas horas

Cur Christus tertia die resurrexerit ex mortuis.

Ion. 2. 1.
Mat. 12. 40.
Luc. 18. 33.
1. Cor. 15. 4.

Conciliatio repugnantia de die resurrectionis Christi.

horas aliquot, secundæ omnes horas nocturnas & diurnas, tertiæ rursus omnes ferè horas nocturnas, idè rectè per figuram dici potest, Christum tres dies fuisse in sepulchro; propriissimè autem, eum tertia die resurrexisse. Certè enim, si per omnes trium dierum horas, Dominus Iesus in sepulchro fuisset, dici non posset, eum tertia die resurrexisse: sed oporteret dicere, eum post tres, quarta die resurrexisse.

Cur verò Deus, nec citiùs nec tardiùs, Christum ex mortuis excitari voluerit, dicere volebamus. Cur non citiùs, causa esse videtur, ut hac ratione omnibus innotesceret, & certò cognosceretur, Iesù verè mortuum fuisse. Nam si vel minima suspicio fuisset, eum verè mortuum non fuisse, summa Dei gloria, quam ex resurrectione ejus quæsiturus erat, obscurata fuisset. Possunt enim & homines, eum, qui ad tempus videbatur mortuus, reverà autem mortuus non erat, resuscitare; vel etiam sponte sua tales resurgere solent: At verè mortuum nemo resuscitare potest, nisi Deus, & cui id a Deo concessum est, præsertim eo modo, ut deinceps nunquam iterum moriatur. Hac de causa voluit etiam Deus Iesum Christum jam mortuum lanceâ perfodi: hac de causa eum etiam sepeliri voluit. Nam si aliquid vitæ in Domini corpore superfuisset, illud omnino tunc, cum ita violenter perfoderetur, & deinde ex cruce, ab aliquot procul dubio hominib⁹, detractus, ab iisdem in alium locum portaretur, quod sine ingenti motu corporis Christi fieri non potuit, apparuisset.

Ioh. 19. 34. 40

Tardiùs vicissim noluit Deus Christum resuscitari, ut, quantum ejus fieri poterat, Apostolos in primis & alios etiam discipulos Iesu Christi juvaret, ut tantò faciliùs crederent, ipsum D. Iesum verè, & neminem alium resuscitatum esse. Nam, si D. Iesus putrescere cæpisset, nihil quidem illud obstitiisset Dei potentia. Tàm enim Deus eum ex mortuis resuscitare potest, qui ante annos mille mortuus, & in nihilum reductus est, quàm illum, qui ante unum horæ spatium mortuus est: At Apostolorum fidei plurimum id obstitiisset. Facile enim, quæ eorum tunc erat infirmitas, credidissent, non illum Iesum, sed alium quempiam, ejus loco, resuscitatum esse, & ita, sibi imponi, suspicati fuissent. Huic tantæ infirmitati Apostolorum, ut Deus sapientissimus consuleret, voluit Christum tam diu tantùm in sepulchro esse, quandiu ibidem naturali cursu, a corruptione & putrefactione liber esse poterat. Nam procul omni dubio, potest humanum corpus ita servari, ne corrumpatur usque ad tertium diem. Hac etiam de causa, noluit Deus crura frangi Domino Iesu: quemadmodum olim etiam id figurabat agnus ille Paschalis. Propter hanc denique causam, voluit Deus, ut Christus in eo-

Ioh. 19. 33. 36
Gen. 12. 46

dem corpore, in quo mortuus fuerat, nempe carneo & ossæo resurgeret. Tanta scilicet in rebus, quæ minimæ esse videntur, inest singularis quædam mirabilitas, ut omnia, quæ circa Dominum Iesum facta sunt, præstantissima & divinissima esse appareat.

Finis resurrectionis Christi ex mortuis duplex.

1.

Sed nunc finem perpendere necesse est, cujus causâ Deus Iesum Christum ex mortuis resuscitaverit. Is autem est, primùm respectu quidem Dei, Gloria illius. In hunc enim finem Deus Christum mori voluit, ut occasionem haberet exercendi summam suam sapientiam, summam bonitatem, summam potentiam, resuscitando eum ex mortuis. Nihil enim est, quod magis Dei istas qualitates exprimat, atque hoc, quod Deus Iesum mortuum, ex morte hoc modo liberare noverit, voluerit & potuerit. Per infamiam & mortem, aliquem deducere ad gloriam & vitam, divina & summa sapientia est: Hominum causâ, eum, qui innocens erat, morti tradere; & illorum causâ, eundem ex mortuis resuscitare, divina & summa bonitas est: Eum, qui esse desiderat, vivum efficere, & ita viuum, ut nunquam iterum moriatur, nec, mori possit, divina & summa potentia est. De quo infra plura.

2.

Deinde, finis etiam alter est, respectu nostri, Confirmatio fidei nostræ, ut scilicet nobis persuadere possimus, fieri posse, & certò futurum, ut homo, licet naturâ mortalis, & propter propagationem, quam ex Adamo, æternæ morti propter commissum peccatum obnoxio, habet, morti etiam æternæ obnoxius sit: tandem tamen, si Deo per Christum confidat & obediat, ab hoc utroque liberetur, & ex mortuo & jam non existente, vivus & iterum existens fiat. Hunc enim modum & medium quoddam Deus generale esse voluit, dandi hominibus mortalibus & mortuis vitam æternam.

Resurrectio est modus consequendi vitam æternam.

Quod autem quidam, nempe illi, qui in adventu Christi ex fidelibus vivi reperientur, non hoc modo & medio vitam æternam illam consequentur, hoc singulare quiddam est. Et tamen illis loco resurrectionis erit immutatio illorum: quemadmodum iis, qui ante adventum Christi moriuntur, loco immutationis, erit resurrectio. Non enim mutabuntur illi, qui resurgent, ut hi, quos vivos Christus offendet: sed resurgent incorruptibiles, (ut ait Apostolus) hoc est, tales, quales in omnem temporum æternitatem futuri sunt. Non fient tunc ex mortalibus immortales, sed ex non existentibus, existentes: quemadmodum hi rursus, quos vivos D. Christus offendet, non existent ex non existentibus: sed ex mortalibus existentibus, fient immortales. Et licet difficile admodum sit, credere, hominem, qui mortalis est, ita immutari posse, ut fiat in uno ictu oculi immortalis: tamen multò difficilior est, cre-

1. Cor. 15. 52.

est credere, eum, qui esse desiit, iterum extitutum, & extitutum loco mortalis, qualis antea fuerat, immortalem, præsertim si consideretur, quanta temporis intervalla elapsa sint, ab eo, quo mortui sunt illi, quorum resurrectio speratur; & præterea, quàm variis modis corpora ipsorum immutata, & in mille formas redacta sint, & redigi etiamnum possint. Huic igitur rei, ut consuleret sapientissimus Deus, voluit Iesum Christum ex omnibus mortuis primum resurgere, & hac ratione ad regnum illud, quod nunc tenet, pervenire. Et quia maxima ratio habenda fuit Apostolorum, voluit Deus illorum causâ, non tantum D. Iesum resuscitari, & vivum se exhibere: verum etiam in eodem planè corpore, in quo mortuus fuerat, resurgere, cum illis comedere & bibere, & per dies satis multos conversari, ut scilicet satis superque cognoscerent, verissimè Iesum ex mortuis resurrexisse, & fieri proinde posse, ut alii etiam, licet mortales sint, resurgant. Reliqui enim homines infideles indigni erant, qui tanto beneficio fruerebantur, nempe ut Dominum Iesum ex morte redivivum viderent, quia scilicet eum antea nimis superciliosè spreverant. Hinc Dominus Iesus ait, Spiritum Sanctum arguturum mundum etiam de justitia, hoc est, demonstratarum hominibus, justè Deum hac in re progressum esse, quod Christus ad Patrem iverit, hoc est, in caelos ascenderit, & ita a nemine amplius conspectus sit.

Iam quis ex his omnibus non videt, quanta hujus rei, quæ aditum tantum præbuit Domino Iesu ad regnum ipsius, sit præstantia, quanta divinitas. Summa Dei gloria in eo apparuit: Fidei etiam hominum singulare fulcrum extitit. O divinum igitur Iesum Christum, Dominum nostrum, cujus resurrectio tantarum rerum causa fuit.

Cur solis Apostolis & discipulis, Christus post resurrectionem exhibitus fuerit.

Ioh. 16. 10.

CAP. XIV.

De Christi ascensione in caelos.

ADhuc de primo eorum locuti sumus, quæ Christi regnum antecesserunt, & quibus quasi gradibus Christus ad regnum suum ascendit: Nunc ad alterum venimus, quod diximus esse, ejus ad caelos ascensionem. Christum verò in caelos ascendisse, quia expressè descriptum est a sacris Evangeliorum scriptoribus, nihil amplius hinc investigandum restat, quàm quid causæ fuerit, cur Deus voluerit Iesum Christum in caelos ascendere, atque ita in regnum suum ingredi? Cujus rei causæ possunt dari duplices: & aliæ quidem ad nos spectant: aliæ ad ipsum Iesum Christum.

Mar. 16. 19.
Luc. 24. 51.
Act. 1. 9.

Causa ascensionis Christi duplices.

Respectu nostri 1.

2. *Petr. 3. 10.*

12, 13.

Cur locus beatitudinis fidelium, cælum & terra appelletur.

Cur novum cælum & nova terra idem locus appelletur.

Heb. 2. 5.

Matth. 5. 12.

3.

1. *Thef. 4. 16. 17.*

Eæ quæ ad nos spectant causæ, duæ sunt: Prior est, ut sciâmus, ubinâm nobis parata sit nostra felicitas. Siquidem certum est, hoc cælum & hanc terram destructûiri, quemadmodum hac dere apertissimè differt D. Petrus. Est igitur novum cælum, & nova terra, iste scilicet locus, in quo Deus & iustitia, hoc est, salus nostra, habitat: hunc nos expectamus: illuc animos nostros convertimus, & ibi tandem nos perpetua beatitate unâ cum Deo fruituros credimus & gaudemus. Novum autem cælum & nova terra, per modum quendam loquendi, appellatur ille locus, in quo nostra felicitas, & ipse Deus noster habitat. Cælum & terra quidem, quia etiam in futuro seculo habituri sumus locum, ubi degamus, & ea omnia, quæ ad sustentationem vitæ nostræ tunc pertinebunt: quemadmodum nunc locum habemus, ubi degimus, nempe sub hoc cælo, & in hac terra, & ex illis omnia, quæ ad sustentationem hujus vitæ pertinent. Novum autem cælum & nova terra appellatur, non ratione ejus, quod nunc non sit, & olim demum futurus sit iste locus. Jam enim in eo habitat iustitia, & ipse Deus: sed quia novus tunc temporis futurus est nobis, qui illum nunquam vidimus: quemadmodum etiam idem locus beatitudinis futuræ appellatur *δικαίμενη*, vel habitata futura, cum tamen certum sit, Deum ab æterno ibi habitare; & Iesum Christum a multis retrò seculis eò translatum esse, nempe ideò, quia nobis futura est. Hinc etiam in S. literis sæpissimè, imò perpetuò abducimur ab hac terra, & revocamur ad illum locum sanctissimum, ad cælos nimirum, quoties nobis nostra spes proponitur: *Magna est, ait Dominus, merces vestra in cælis*. Hinc deniq; quotidie oramus, *Pater noster qui es in cælis*, ut scilicet locum illum, in quo Deus est, & in quem Christus ascendit, jugiter ob oculos nobis ponamus, & subinde ipsi moneamur, illuc nobis contendendum esse ab hac humilitate.

Posterior ratio est, ut sciâmus, quânam ratione fieri possit, ut homo, qui naturâ mortalis & crassus est, aliquando in istam sublimitatem transferatur, in qua Deus summus omnium rerum opifex, & Iesus Christus, nunc degunt. Nempe, quemadmodum Deus curavit, ut Dominus Iesus, nube circumdatus in cælum raperetur, & ita ad ipsum Deum perveniret: sic etiam curaturum eundem Deum, vel potius ipsum Iesum, ut etiam illi, qui ejus sunt, tandem ex hac mundi corruptione in illam sublimitatem transferantur. *Ipse enim Dominus, ut Apostolus ait, descendet de cælo, cum clamore, & voce Archangeli, & cum tuba Dei, & mortui in Christo resurgent primùm. Deinde nos, qui vivi supererimus, unâ cum illis rapiemur in nubibus in occursum Domino in ærem, & ita semper erimus cum Domino*. Ita scilicet Deus nobis viam recentem & patentem

patentem ad oculum quasi demonstravit, ut sciremus, quibus etiam gradibus nos tandem simus perventuri ad vitam illam æternam. O divinam Iesu Christi ascensionem: o divinum ipsum Iesum Christum, qui ascendit ad cælos.

Causæ verò, quæ ad ipsum Dominum Iesum spectant, duæ etiam considerari possunt. Prior est, ut per istam suam ascensionem divino modo immortalis & gloriosus evaderet, nempe ut non tantum non moreretur, sed etiam ut mori amplius non posset, *Quandiu enim in terris fuit D. Iesus, licet fieri nullo modo posset, ut iterum moreretur: (sic enim Deus constituerat) tamen natura corporis ejus talis nondum erat, ut is mori non posset; & ita planè gloriosum corpus nondum habuit. Quantum verò differant ea inter se, certò destinatum esse a Deo immortalitati: & talem naturâ esse, qui mori non possit, docet exemplum eorum fidelium, qui vivi erunt in adventu Christi. De illis enim dici poterit, quòd Deus nolit eos mori: & tamen dici non poterit, eos tales esse, qui naturâ sint immortales.*

Christum verò antequam in cælos ascendit, nondum habuisse corpus gloriosum, eo modo, quo nunc gloriosum est, præter id, quod supra ostendimus, necessarium hoc fuisse, ad fidem Apostolorum & aliorum Christi discipulorum confirmandam, ex eo præterea constat, quòd Christus ex mortuis resuscitatus, reverâ edit & bibit cum Apostolis: quòd vulnera exhibuit: quòd carnem & ossa habuit. *Quæ omnia de corpore glorioso dicere tam absurdum est, quàm de ipso Deo.*

Graviter autem reprehendendi sunt illi, qui dicunt, Iesum Christum non verè comedisse post suam ex mortuis resurrectionem, ut pote qui ita, D. Iesum tantum non imposuisse Apostolis affirmare audeant, & D. Petrum, id, quod sibi tantum esse videbatur, pro re ipsa apud Cornelium venditasse, dicere cogantur, dum ait: *Nobis (scilicet Apostolis) manifestum Deus fecit filium suum, testibus a Deo præordinatis, qui cum eo comedimus & bibimus, postquam ex mortuis resuscitatus fuit.*

Isti verò ridendi sunt, qui ex eo colligunt, corporis Christi, quandiu in terris degebat, glorificationem, quòd clausis foribus ad discipulos ingressus sit, quasi scilicet per parietes penetrârit. Nonné enim poterant esse fores clausæ, & miraculosè aperiri, quemadmodum legitimus portam urbis ultrò apertam fuisse Petro Apostolo? nonné oculi Apostolorum teneri poterant, ne illud viderent? *Quanquam his omnibus nullo modo opus fuit. Nec enim ibi describitur modus, quo Dominus ad discipulos ingressus sit: sed tempus tantum, quando ad eos ingressus sit. Hoc autem erat, cum essent clausæ fores domus illius,*

Respectu Christi.

L

Christus non habuit corpus gloriosum, quamdiu in terris degit.

Act. 10. 40. 41.

Luc. 24. 39. 40.

Act. 20. 19.

Act. 12. 10.

illius, in qua congregati erant Apostoli, ita ut, etiamsi Christus fores clausas aperuisset, & ita per apertas intrasset: dici tamen possit, eum venisse aut ingressum fuisse foribus clausis; ita ut mirari aliquis possit, quanta sit hominum, alioqui eruditorum, in hac parte ruditas, dum istud ita vehementer urgent, ut ita, quocumque modo, quod semel animo conceperunt, dogma tueantur. Quoniam igitur Iesus Christus, quandiu in terris fuit, corpus habuit nondum gloriosum, sed illud idem, in quo crucifixus fuerat, idèd necesse fuit, eum in cælos ascendere, & ita per istam ascensionem gloriosum illud corpus consequi. Quod eum nunc habere testatur plurimis verbis D. Paulus, dum inter alia ait: *Postremus Adam (qui est Iesus Christus) factus est in spiritum vivificantem*, hoc est, consecutus est spirituale corpus, quod seipsum vivificare in perpetuum possit. Christum autem talem spiritum tunc demum factum esse, cum in cælos ascendit, inde apparet, quòd Dominus ipse, post suam etiam resurrectionem, negat se esse spiritum: & quòd, quem D. Paulus semel appellarat spiritum vivificantem, eundem iterum appellat Dominum. Christus verò tunc demum Dominus reipsa & perfectè factus est, cum eum Deus ex mortuis resuscitavit, & ad regnum illud cæleste transtulit. Præterea dicit Apostolus ibidem, eum ex cælo, scilicet esse, vel corpus habere: quemadmodum in antithesi dixerat, primum hominem de terra, terrenum, scilicet fuisse, vel terrenum habuisse corpus. Quemadmodum verò corpus terrenum, est corpus nondum glorificatum: sic corpus ex cælo, corpus est glorificatum. Corpus verò quod nunc Christus habet, ex cælo est: quemadmodum etiam corpus illud, quo olim induentur fideles, habitatio illorum, quæ de cælis (est) appellatur. Nam quod olim, cum in terris esset, habuit, licet miraculoso modo conceptum & natum esset: tamen omninò humanum erat, & corpori humano simillimum, & ex ipsa Mariæ virginis substantia, aliqua ex parte desumptum, nisi fortè Mennonitis (quos vocant) credere velimus, qui dicunt, Christum carnem suam de cælo attulisse, quos audimus, hoc etiam loco ad suam opinionem probandam abuti. Vnde etiam quædam exemplaria in loco, de quo agimus, habent: *Secundus homo, Dominus cælestis*. Quod quidem vocabulum, *cælestis*, nō ad virtutes cælestes; (hac enim ratione Christus cælestis appellari poterat etiam antequam moreretur) sed ad naturam referendum est: quemadmodum etiam voces oppositæ, *de terra terrenus*, non ad vitia morum humanorum referendæ sunt, sed ad ejus naturam: & idèd Apostolus ait, nos, sicut portavimus (nempe dum in hoc seculo vivimus) imaginem terreni, hoc est, ita mortales fuimus, ut olim Adam: sic etiam portatu-

1. Cor. 15. 45.
Quale corpus
Christus nunc
habeat.

Luc. 24. 39.

1. Cor. 15. 47.

Act. 2. 36.

2. Cor. 5. 2.

portaturos nos imaginem caelestis, hoc est, ita immortales futuros, ut nunc Dominus Iesus immortalis est, & gloriosus, idq; generali quadam sententia & mysterio concludit Apostolus, dum ait: *Hoc dico, fratres, caro & sanguis regnum Dei possidere non possunt.* Vbi, per carnem & sanguinem, naturalem infirmitatem intelligi posse, non verò vitia & peccata, ut quidam volunt, id ostendit primùm, quòd Christus etiam carnem & sanguinem participavit: & tamen est blasphemum dicere, eum vitis fuisse pollutum. Deinde docet id totius capituli summum, in quo Paulus tantùm loquitur de resurrectione piorum. Quod inter alia, exemplum Christi toties repetitum, docere potest. Quid enim impios consoletur exemplum resurrectionis Iesu Christi? Deniq; verba sequentia, quæ horum sunt quasi ἐξηγῆσις, satis apertè indicant, quid per carnem & sanguinem Paulus intelligat, dum ait: *neq; corruptibilitas hæreditabit incorruptibilitatem.* Corruptio autem significat non hominum vitia, sed eorum naturalem imperfectionem & mortalitatem, cui etiam Dominum Iesum obnoxium fuisse, hinc colligi potest, quòd non dedit, hoc est, non permisit Deus, ut eam videret, hoc est, experiretur.

Est autem notandum, fideles Christo similes futuros, non in eo, qualis is fuit, dum adhuc in terris degeret, post resurrectionem licet: sed in eo, qualis nunc est, posteaquam in celos ascendit. Nec enim ulla erit causa, cur nos ex mortuis resuscitati, corpora talia habeamus, qualia antea habebamus, cùm adhuc in hac vita mortali degeremus: quemadmodum causa erat, cur Christus ex mortuis resuscitatus, corpus illud haberet, quod antea habuerat, quàm moreretur. Nam qui resurgent ex mortuis, resurgent incorruptibiles; idq; pro mysterio Apostolus venditat. Atqui mysterium singulare nullum hoc esset, si Christus incorruptibilis resurrexisset. Ex eo enim sequeretur, omnes Christianos, similiter, ut ipsum Christum, isto modo resurrecturos.

Nec est, quòd quis curiosè, & parum religiosè objiciat, nihil extare scriptum de modo istius immutationis Christi, quòd scilicet nunc aliud corpus habeat, quàm tunc habuit, cùm in terris esset. Omnino enim fatebuntur etiam omnes, quicumq; nunc Christum idem corpus habere putant, quod tunc, cùm in terris degeret, habuit, eum nunc non habere ea, quibus tunc, cùm in cælum ascendebat, indutus erat: & tamen nesciunt, quomodo illa consumpta, vel quònam delata sint. Fatebuntur etiam omnes, quod majus est, eos, qui in Christi adventu vivi superfuturi sunt, mutatum iri: & tamen, quomodo illud ipsum, quod ex ipso- rum sententia mutabitur, mutandum sit, ostendere nullo modo possunt. Desinant igitur in hujusmodi rebus in modos inquirere, quibus

Heb. 2. 14.
Quid sit caro, &
sanguis.

Christiani Christo similes erunt, in eo qualis nunc est secundum naturam.

1. Cor. 15. 52.

Refutatio objectionis de modo immutationis corporis Christi.

Deus usus est; & quos, ut ignoraremus, eum non sine causa voluisse, statuendum est: Discant autem acquiescere in testimoniis literarum S. manifestis, quæ testantur de differentia corporis Iesu Christi, quod in terris degens habuit, & quod nunc habet. Illud testantur, carnem, ossa & vulnera habuisse, comedisse ac bibisse: Hoc verò, quod nunc habet, testantur esse Spirituale & cæleste. Itaq; rei veritas non est metiendæ ex quibusdam circumstantiis, quæ abesse possint: sed satis esse debet, si sit evidens causa, cur ea pro vera habenda sit, qualis est, si literæ S. id testentur. Tunc enim (ut etiam suprâ docuimus) omninò conticescendum est, & veritati cedendum, etiam si modus rei gestæ, & aliæ circumstantiæ planè ignorentur.

II.
Causa respectu
Christi.

Altera causa, quæ ad ipsum Christum pertinet, quare opus fuerit eum in cælos ascendere, est, quia, si hîc in terris mansisset, non potuisset illud, cujus causâ olim de cælo venerat, implere & perficere. Venerat Christus de cælo, & necesse erat eum de cælo venisse, ut nobis salutem æternam annunciaret, & eam nobis firmissimè confirmaret. Hoc factò, restabat, ut eandem salutem procuraret, & tandem eandem credentibus daret. Hoc enim utrumq; se facturum, Christus docuerat & promiserat. Quomodo verò salutem procurare, & eandem credentibus dare potuisset Dominus Iesus, nisi in cælos ascendisset? Nam ad procuracionem salutis nostræ, necesse fuit, ut eo in loco resideret, unde omnibus fidelibus prospicere posset. Talis autem locus est cælum. Alioquin, si in terris mansisset, Pontifex noster non esset. Necesse etiam fuit, ut rerum & donorum cælestium, quibus ad salutem hominum procurandum opus est, potestatem haberet, nempe Angelorum, & Spiritus S., ita, ut illos mittere quò velit, & hunc dare, cui velit, posset. Hoc verò totum, ut ab eo perficeretur, qui non in terra, sed in cælo habitaret, conveniens esse, docet ipsius Dei exemplum. Is enim solus, quia in cælis habitat, omnibus etiam sufficienter prospicere potest.

Heb. 8. 4.

Ad dationem porrò reipsâ salutis necesse fuit, Iesu Christo dari divinam & absolutam potestatem, in omnia quæ sunt in cælo, & in terra. Hanc autem Christo priùs dari a Deo visum non est, quàm in cælos ascenderet. Iam jam enim ascensurus Christus in cælum, dixit: *Data est mihi omnis potestas in cælo, & in terra.* Apostolus verò ait: *Exaltatus dexterâ Dei (Christus) accepit promissionem Patris Spiritum sanctum.* Et alibi: *Profectus in cælum, subiecit sibi angelos, & dominationes, &c.* Vidimus igitur tandem, quàm divino planè modo Deus Iesum Christum ad istud divinum regnum evexerit, & quàm divinis ad id D. Iesus gradibus pervenerit. Divinum igitur Iesum Christum prædicamus esse, cui soli & primò ista tanta evenerunt.

Matth. 28. 19.

Act. 2. 33.

1. Petr. 3. 22.

C A P: X V.

De Regno Christi moderno.

IAm verò superatis illis, quæ sermonem de regno Christi habendum interruperant, rectâ ferimur ad id, quod jam dudum propositum nobis erat, & orationem nostram ad ipsum Iesu Christi regnū convertimus. Hic autem optârim mihi divinitus concedi eam sapientiam: hîc oculos mentis meæ ita illustrari cupio: hîc calamum meum ab ipso Domino Iesu, cujus gloria hîc agitur, ita duci desidero, ut aliquid saltem, de ista tanta Domini Iesu Christi divinitate, quam nunc, posteaquam Rex populi divini, & Christus reipsâ evasit, consecutus est, pronunciare possim. Nam omnia, quæ ad hanc rem pertinent, nec humana, nec Angelica vox effari valet. Dabit tandem Deus, ut liberati ab hac nostra mortalitate, similes evadamus ipsi Deo, & eum facie ad faciem videamus: tunc eum videbimus, sicut est; tunc cognoscemus eum, ut ipse nos cognovit. Nunc rem aggressuri, dicendum nobis erit de certis quibusdam partibus, quarum prima est: An Christus nunc regnum habeat. Secunda: quàm latè pateat regnum Christi. Ultima erit de complemento regni Christi.

Quod ad primam attinet, dolendum quidem est, homines quosdam eò prolapsos esse impietatis, ut hac de re opus sit hodiè quicquam differere. Sed quid facias illis? Diaboli scilicet invidiâ totum hoc fit, qui tantum non rumpitur, quòd Iesus, qui olim mortalis fuit, non tantum jam immortalis, & dominus omnium, quæ sunt in cælo & in terra, evasit: sed etiam tandem omnes in se credentes, qui nunc æquè mortales sunt, ut ipse Iesus olim fuit, ad eandem beatitatem perducturus, & ipsos diabolos in æternum damnaturus est. Itaque necesse est, ut illi, quibus Christi gloria cordi est, cum hoste Regis sui divini jurato perpetuò confligant, & ejus tantam impudentiam detegant. Videtur autem, hoc in primis modo, diabolus insidias struere regno Domini Iesu, dum scilicet tales excitat, qui non dubitant affirmare, Dominum Iesum nunc planè esse otiosum in cælis; & res humanas, vel salutem hominum non aliter curare, quàm Moses curat salutem Iudæorum. Qui quidem homines professione videri volunt Christiani: interim verò Christum abnegârunt, & spiritu Iudaico, qui semper Christo fuit inimicissimus, inflati sunt; & si quis jure cum eis agere velit, indigni planè sunt, qui inter Christianos numerentur, quantumvis oretenus Christum profiteantur, & multa de eo garriant, ad eò, ut multò tolerabilior sit error illorum, qui Christum pro illo uno Deo habent & colunt, quàm isto-

Christi regia
potentia ineffa-
bilis.

1. Joh. 3. 2.

1. Cor. 13. 12.

Quid in regno
Christi confide-
randum.

Perversitas & im-
pietas eorum, qui
negant Christi
regnum moder-
num.

rum: & præstet, ex duobus malis, minus, quod ajunt, eligendo, Trinitarium, quàm hujusmodi blasphemum esse. Hic enim Christo honorem divinum nullum tribuit: ille tantùm, in modo tribuendi ei honorem, errat.

Nolumus autem nunc tempus inaniter perdere, blasphemias istorum hominum cavillationes, quibus Christo detrudere conantur, recensendo, & ad ea respondendo. Hoc enim a nostris jam pridem, libris publicè editis, præstitum est. Vnum tantum atque alterum locum sacrarum literarum adducemus, quorum tanta est perspicuitas, ut nemo probæ mentis negare possit, contineri in illis, Iesum nunc regnum divinum habere. Sic igitur ait D. Petrus: *Pro certo sciat tota domus Israël, quòd Dominum & Christum fecit Deus hunc Iesum, quem vos crucifixistis*, & ipse Dominus ait: *Data est mihi omnis potestas in cælo & in terra*. Hinc validissimè inferimus, Dominum Iesum nunc regnum divinum habere. Quomodo enim Dominus & Rex esset, si regnum non haberet, & ea, quæ ad regnum suum pertinent, non procuraret? Potestné is Dominus appellari, qui nihil agit? Legitur né, Moÿsen unquam appellatum fuisse Dominum, post mortem? Soli Domino Iesu hoc Deus concessit, ut post mortem appelletur Dominus, quod nulli Prophetarum & Apostolorum idèò contigit, quia omnes tantùm servi fuère populi alieni, nempe Divini: Solus servator noster Iesus, Dominus est populi istius divini, tanquam sui. Dationem verò illam potentia in cælo & in terra accipiendam esse, de datione, quæ re ipsa contigit Domino, posteaquam in cælos ascendit, hinc apparet, quòd istam dationem potentia in cælo & in terra, causam esse Christus ait, cur Apostoli in univèrsum mundum ire debebant, & discipulos facere. Hoc verò factum est ab eo tempore, quo Christus in cælos ascendit. Ergò etiam illud extitisse necesse est, quod causa hujus effecti erat. Nam, absq; potentia Iesu Christi divina, nemo discipulus ejus eo modo fieri potuit, quo eum esse Christus voluit, nempe, ut Christo consideret, divino eum honore afficeret, & eidem obediret. Aut igitur affirmandum est, Apostolos neminem docuisse, & Christi discipulum fecisse; vel potius neminem hodie discipulum Christi esse, quod est falsissimum: (nisi hoc isti blasphemi de se verum esse fateantur, a quo non procul etiam absunt) aut concedendum est, Christum nunc omnem potestatem in cælo & in terra re ipsa habere.

Solent quidem plæriq; eorum, qui ista blasphema opinione dementati sunt, aliquid aliud habere, quod Christo concedere videntur, loco regni istius, quod nunc habet, nempe quòd ajunt, eum aliquando regnaturum

Argumenta pro
Christi regno
moderno.

Act. 2. 36.

Matth. 28. 19.

Objectionis solutio.

gnaturum, non in cælo quidem, sed in terra, idq; mille annos, abusi ad hoc suum commentum, istis verbis Apocal. cap. 20. Egregiam verò laudem Christo isti tribuunt, qui pro regno divino & cælesti, humanum & terrestre: pro æterno, tantilli temporis regnum ei concedunt. Digni scilicet, qui careant isto regno Christi, quod aspernantur: in hoc verò suo commentitio, cū porcis, in luto voluptatum carnalium, volentur

Quod autem locum Apoc. 20. adducunt, id nihil eos juvare potest: pudefacere autem maximè, si modò erubescere nōrunt. Nam primùm non dicitur ibi de Iesu Christo, quòd incepturus sit aliquod regnum, quòd antea non habuerit: Sed tantùm dicitur de credentibus, quòd regnaturi sint cum Christo mille annos. Imò, si quis rem rectè consideret, apparebit ex isto loco, Iesum Christum semper regnasse, ab eo tempore, quo in cælum ascendit: credentes autem vel nunquam, vel non semper regnasse, futurum autem, ut cum Christo regnent, qui scilicet semper regnârît. Deinde, non exprimitur ibi locus, ubi regnum illud futurum sit, nempe terra, ut isti blasphemi somniant. Possunt autem regnare credentes cum Iesu Christo, etiam si Christus non descendat de cælo, si scilicet Christus regnet in cælo & in terra: credentes verò in terra tantùm. Deniq; in isto loco tantùm de illis affirmatur, quòd cum Christo regnaturi sint, qui decollati sunt propter testimonium Iesu, & propter verbum Dei, & qui non adoraverunt bestiam, neq; imaginem ejus, neq; acceperunt characterem in frontibus, aut in manibus. Atqui non omnes Christi fideles, propter testimonium Iesu, & propter verbum Dei securi percussi sunt; neq; omnes occasionem habuerunt non adorandi bestiam, & non accipiendi characterem ejus, vel quia antea vixerint, quàm bestia illa & imago ejus existeret; vel quia non ibi locorum degerint, ubi bestia, & imago ejus vigebat. Non adorare autem, & nō accipere characterem, est, nolle adorare, nolle accipere. Alioquin nec virtuti nec premio locus esset ullus. Itaq; regnum illud Christi non omnibus credentibus in Christum commune esset, quod esset longè absurdissimum.

Quòd si quis interroget, quid sit illud, de quo Iohannes loquitur? Huic nos respondemus, non necesse esse, ut hodie ea intelligantur, quæ ibi descripta sunt. Prophetiarum enim ea est proprietas, ut non priùs intelligantur, quàm eveniant: Sed tamen, si conjectari licet, & in re abstrusa divinare; vel potius, quia credimus, istud jam capisse impleri, verisimile videtur, Iohannem in isto loco describere statum felicem & quietum Ecclesiæ Iesu Christi, quo sit fruitura post istam tàm longam servitutem, quâ ab Antichristo pressa fuerat, quod nunc ex parte

Apoc. 20. nihil dici de carnali Christi regno.

¶ 4.

Quis sensus sit loci Apoc. 20.

fit, & Deo hanc rem moderante, in dies magis magisque fiet. Quæ nostra sententia, si cui non probatur, satis est, quod nec absurda, nec per se falsa, nec pernicioſa ſit. Quod dum theologus in locis difficilibus explicandis obſervat, ſatis officio ſuo facit. Certum igitur eſt, Ieſum Chriſtum, quemadmodum ab eo temporis puncto, quo in cælum aſcendit, regnare reipſâ capit: ſic nunc etiam reipſâ regnare, & regnatum perpetuò.

CAP: XVI.

De Regno Christi ſuper Angelos.

Latitudo regni
Chriſti.

Quam latè verò pateat regnum Ieſu Chriſti diviniſſimum, videtur his verbis ipſius Chriſti totum contineri: *Data eſt mihi omnis poteſtas, in cælo & in terra.* In his enim, præter id, quod exprimitur, poteſtatem Chriſti, quantacunq; ſit, non eſſe in eo naturalem, ſed beneficio Dei Patris ſingulari ei contigiffe, & donatam eſſe, ſatis ſufficienter docetur, qualis & quanta Ieſu Chriſti poteſtas ſit. Primùm enim loci nominantur, in quibus illud Regnum Chriſti exerceatur. Deinde perfectio etiam iſtius reſtationis innuitur. Locis, in quibus Chriſti regnum exerceatur, ſunt, *cælum & terra.* Perfectio regnationis continetur hoc verbo *omnis poteſtas.* Per voces *cæli & terræ,* intelligi debet, nō tātum id omne, quod Deus creavit, ad eò ut etiam mare, & omnia, quæ in eo ſunt, huc pertineant, quæ, ut aliquid cum terra conjunctum, conſiderantur, quando cunq; per cælum & terram tota creaturarum divinarum aſpectabilium machina ſignificatur: Verùm etiam, præter hæc creata omnia, per vocabulum *cæli* intelligi poteſt illud ipſum cælum, vel illi ipſi cæli, qui non ſunt creati, nec oculis ſubjecti, in quibus ſcilicet Deus Pater noſter eſſe dicitur ab omni æternitate. Certum enim eſt, Chriſtum habere poteſtatem in omnes Angelos, ut mox demonſtrabimus. Hos verò extitiſſe, antequam cælum hoc aſpectabile crearetur, non minus certum eſt; & non tantum extitiſſe, verùm etiam jam bonam eorum partem lapſam, & dignitate ſua privatam fuiſſe, hoc inter alia docet, quod, ſimulatq; Adam & Eva creati fuere, præſtò adfuit Diabolus, qui eos ſeduxit. Tàm igitur latè patet regnum Chriſti, quam latè patent omnes cæli, & omnis terra; & nihil eſt omnium, in omnibus cælis, & in omni terra, cujus poteſtatem, & quidem abſolutam atq; perfectam non habeat Ieſus Chriſtus.

Hoc igitur tam alto & profundo Ieſu Chriſti potentia divina mari, vel

ri, vel potius oceano proposito & ostenso, in fluvio ex eo promanante, vadum aliquod tantum invenire conabimur, per quod tutò transire possimus. Nec enim nos audemus, nec quisquam mortalium audere potest, in istam sese profunditatem potentiae Christi divinae immittere.

Differens Dominus Iesus de hac sua potestate regia & divina, ait: *Pater diligit filium, & omnia ei ostendit, quae ipse facit, & maiora his opera ei ostendet, ut vos miremini.* Verè iam hoc experimur, ita se habere. Audimus de Iesu Christi potentia multa: sed ea nec lingua eloqui, nec mente assequi possumus: tantum ea miramur, & obstupescimus super hoc tanto Dei facto.

Mirantes igitur & obstupescentes, ad considerationem divinae Christi potentiae accedimus, & primum omnium statuimus, omnia ista, quae sunt in caelo & in terra, duplici modo consideranda esse. Quaedam enim eorum personae sunt: quaedam verò personae non sunt, sed tantum res.

Ea quae in caelis, & personae sunt, sunt Angeli, iique tam boni, quam mali. Quae in caelis sunt, & personae non sunt, omnia illa continent, quaecumque extra Angelos vel sunt, vel etiam esse possunt.

Quòd ad Angelos attinet bonos & sanctos, eos subditos esse Domino Iesu, nullum est dubium apud eos, qui Christi nomen profitentur. (cum his autem nunc rem habemus, & hos hac nostra oratione alloquimur) Sic enim testantur S. literae: *Deus Christum super exaltavit, & donavit ei nomen, quod est supra omne nomen, ut in nomine Iesu omne genu flectatur, caelestium & c.* Et ut omnis lingua confiteatur quòd Dominus (sit) Iesus Christus ad gloriam Dei Patris, & alibi: *Christus est in dextris Dei, profectus in caelum, subiectis Angelis, & potestatibus, & virtutibus, & iterum: In (Christo) creata sunt omnia, ea quae in caelis & ea quae in terra, visibilia & invisibilia, sive throni, sive dominationes, sive principatus, sive potestates, omnia per illum & in illum creata sunt, & ipse est ante omnes, & omnia in eo constant, & iterum: cum iterum introducit primogenitum in illum mundum, dixit: (Deus) & adorent eum omnes Angeli Dei.* In quibusdam enim horum testimoniorum expressè id affirmatur: in aliis verò id etiam contineri, nemo omnium negabit. Petrus quidem apertè ait, subditos esse Iesu Christo Angelos, & potestates, & virtutes. Quòd verò eum adorent, vel genua in nomine eius flectant Angeli, hoc tantum etiam non expressè affirmat, eos illi esse subditos: nimis autem certò id in se continet. Quem enim quis colit, & quem meruit, quomodo ei subiectus non sit? Hoc verò per genuum flexionem vel adorationem intejiigi, hodie nemo ferè est, qui nesciat, cum

Ioh. 5. 20.

Distinctio rerum
quae sunt in caelo.Angelos Christo
subditos esse.

Phil. 2. 9.

1. Petr. 3. 22.

Col. 1. 16. 17.

Heb. 1. 6.

cùm nemo sit, qui, Angelos genua habere, & ea, propriè loquendo, flectere, dicere audeat. Quòd verò ad id attinet, quòd per Christum creata sint omnia, quæ in cælo, sunt invisibilia, sive throni, sive dominationes, &c. in eo etiam contineri id, quòd Angeli ei subditi sint, nec is etiam, qui credit, hîc de creatione ipsorum Angelorum sermonem esse, negare potest. Quomodo enim non sint subditæ creaturæ creatori? Sed præterea hoc in loco, non de creatione ipsorum Angelorum, sermonem esse: sed tantùm de Christi dominio, quod in eos habet, probari potest ex hoc ipso loco. Constat enim primùm, hic non esse sermonem de ipsorum Angelorum substantia, sed tantùm de thronis, dominationibus, principatibus, & potestatibus, quæ omnia creata esse dicit Apostolus per Iesum Christum. Potuerunt autem a Christo creari istæ dignitates Angelorum, licet ipsi Angeli creati per eum non sint. Imò necesse est quodammodo, Si per Christum creatæ sunt dignitates Angelorum, Angelorum substantias antea fuisse; & eas, dignitates non tales habuisse, quales Christus creavit. Angelos verò, absq; dignitatibus suis unquam fuisse, statuere, absurdum est. Relinquitur igitur, ut Christus dignitates Angelorum mutarit, ita ut nunc aliæ sint ab illis, quas antea quàm Christus in cælum ascenderat, habuerunt. Nec enim novum est in S. literis, mutationem quandam singularem, quæ rebus infertur, creationē appellari, a quo, quia id omnes Theologi fatentur, probando super sedemus. Deinde verò per creationem istorum omnium, quæ sunt in cælo, invisibilium, intelligi debere istam mutationem, quæ facta est in illis per Christi dominium, quod in ea obtinuit, hinc apparere videtur. Quòd similiter etiam ea omnia, quæ sunt in terra, aspectabilia, creata esse per Christum dicit Apostolus: quemadmodum dicit, creata per eum esse omnia, quæ (sunt) in cælo, invisibilia, & hæc est, respectu verborum sequentium, quasi thesis Apostolica, quæ jam probârat id, quod verbis præcedentibus dixerat, nempe Iesum esse imaginem Dei invisibilis, & primogenitum omnis creaturæ. Probaturus autem Apostolus, vel declaraturus, quomodo per Christum omnia, quæ sunt in terra, visibilia, creata sint, aliud nihil dicit paulò inferiùs, quàm hoc: *Et ipse est caput ecclesiæ, primogenitus ex mortuis, ut sit ipse primatum tenens inter omnes.* In quibus verbis docet Apostolus, primùm quænam sint ea omnia, quæ sunt in terra visibilia, nempe Christi Ecclesiæ, ad quam tam omnes ii pertinent, qui bus Evangelium innotuit: quàm illi, qui illud receperunt. Deinde docet etiam, quid sit creata esse omnia, quæ sunt in terra, per Christum, nempe, eum factum esse caput illorum. Ad id verò, ut quis caput sit Ecclesiæ, non esse opus, ut idem sit Ecclesiæ etiam, propriè

Col. 1. De dominio Christi in Angelos sermonem esse.

priè loquendo, creator, hinc apparet, quòd vir caput est mulieris, ut caput viri est Christus: cum tamen non sit creator mulieris vir; neq; Christus caput viri appellari possit, ratione creationis. Alioquin enim, si Christus esset creator viri, propriè loquendo, quia caput ejus est, tam esset creator mulieris, quàm viri; nec opus esset dicere, Christum seorsim esse caput viri. Est igitur vir Dominus mulieris, & neminem mulier, quoad ipsum sexum, in hoc mundo superiorem agnoscit, præter virum. Vir item, quoad ipsum sexum, neminem in hoc mundo superiorem agnoscit, præter Iesum Christum. Itaq; certum est, Christum caput Ecclesiæ dici, propterea quòd dominium in eam habeat. Et quia per hæc verba, *Christus est caput Ecclesiæ*, probantur vel declarantur illa: *Per Christum sunt creata omnia, quæ sunt in terra, visibilia*, hinc inferimus, idè etiam dici: *Per Christum creata esse omnia, quæ (sunt) in cælo, invisibilia, sive throni, sive dominationes, sive principatus, sive potestates*, quia Christus dominium in ea absolutum obtinuerit. Simili enim modo intelligenda esse verba illa, *per eum creata sunt*, cum de illis omnibus prædicantur, quæ sunt in cælo, quo intelliguntur, cum de illis omnibus, quæ sunt in terra, prædicantur, docet primùm ipsa rerum connexio; & absurdum esset, per ea verba: *Per Christum creata sunt omnia, quæ sunt in terra, visibilia*, intelligi, eum esse istorum omnium Dominum: per ea verò: *Per Christum creata sunt omnia, quæ sunt in cælo, invisibilia*, intelligendum esse, eum esse istorum omnium creatorem. Deinde, satis evidenter docet, utrobiq; eandem esse significationem horum verborum, & ea ad dominium tantùm, quod Christus in ea obtinuit, pertinere, id, quod Apostolus ait, rem hanc quasi concludens, *ut sit is primatum tenens in omnibus*, vel, *inter omnes*. Hæc enim verba, non tantùm de illis omnibus, quæ sunt in terra, sed etiam de illis omnibus, quæ sunt in cælo, intelligi posse, nemo negabit: intelligenda autem esse, nos certò persuasi sumus. Et ita correspondent verba Apostoli, quæ hæc, de quibus agimus, præcedunt, Christum scilicet esse primogenitum omnis creaturæ, cum illis, quibus totam hanc rem quasi concludit, ut scilicet per omnem creaturam intelligantur, & Angeli & homines, quatenus Christus primatum inter omnes tenet. Quanquam in altis etiam verbis satis hoc innuitur, dum dicitur, Christum esse ante omnes, hoc est, omnibus superiorem. Quæ verò adduntur alia, nempe, in ipsum esse creata omnia, & in ipso omnia consistere, ea perfectionem domini, quod Dominus Iesus in ea omnia, quæ sunt in cælo, habet, indicant, non tantùm scilicet eum Hierarchiam illam subjectam sibi habere: verùm etiam id omne in gloriam ejus cedere, & totam illam Angelicam dignitatem, ut

semel a Christo creata aut mutata est, ita durare, & duraturam quandiu Christus eâ opus habiturus est.

Gradus inter An-
gelos.

Ind. 5. 9.
Apo: 12. 7.

Sed præter id, quod probandum nobis sumferamus, apparet etiam aliud quid ex his testimoniis, nempe, non omnes Angelos ejusdem esse dignitatis: sed esse inter eos certos dignitatum gradus; & alios esse non tantum Angelos, verum etiam Angelorum dominos, & gubernatores, & reges, ob quam causam etiam Archangeli quidam appellantur. Et tamen illorum omnium Rex & Dominus est Iesus Christus. Vnde simul videre est, verè divinam esse Christi potestatem, cum in Angelos divinos nemo potestatem habere possit, nisi Deus, & cui eam Deus concedit. At enim verò, ut tantò manifestius appareat divina Christi potentia, ex eo, quòd potestatem habet Angelorum, necesse est præterea considerare, Primùm, qua de causa Deus Domino Iesu omnem potestatem in Angelos concesserit. Deinde, quibus in rebus, & quomodo eorum operâ D. Iesus utatur.

Cur Deus Ange-
los Christo sub-
jecerit.

I.

Gloria Dei &
Christi.

Quòd ad causam attinet, propterquam Deus Christo Iesu Angelos subjecerit, quanquam nihil dubitamus, hanc etiam unam esse, ut hinc patefiat gloria, tum ipsius Dei, tum etiam Iesu Christi. Dei quidem, quòd non tantum ipse sit Dominus Angelorum: verum etiam quòd alium quempiam, Dominum eorum efficere potuerit & effecerit. Hinc enim infinita ipsius potentia & sapientia cognoscitur. Ex cognitione autem potentia & sapientia Dei pendet ejus gloria. Christi verò, quòd, minoratus olim præ Angelis propter passionem mortis, non tantum præstantior illis in ipsorum genere factus est: verum etiam Dominus, & Dominus absolutus evasit, non tantum illorum Angelorum, qui antea aliis obtempe rare solebant: sed etiam istorum, qui antea nemini obtemperabant, præterquam soli Deo creatori suo. adè, ut, quodcunque eis nunc præcipit Christus, hoc ita teneantur facere, ac si ipse Deus id eis præciperet, quanquam, inquam, nihil dubitamus, hanc etiam esse causam, cur Deus Christo Angelos omnes subjecerit: tamen re penitiùs considerata, perspicere possumus, totum hoc principaliter hominum causâ factum esse, ut scilicet inde certiores redderentur, Deum illum unum & altissimum velle eos in æternum servare, & immortalitate donare per Iesum Christum Dominum nostrum. Sic autem res tota ob oculos ponenda est: Miserat Deus filium suum in hunc mundum, ut hominibus salutem æternam annunciaret, & confirmaret: Eâ firmissimè, per innocentiam, miracula, mortem & resurrectionem Christi confirmatâ, voluit rursus Deus, Iesum Christum, semel in caelos exaltatum, ibidem manere, usque ad instaurationem omnium. Populum verò

II.

Hominum salus

verò Iesu Christi voluit Deus in hac humili terra versari. Tantum igitur abest a populo suo Rex IESUS Christus, quoad essentiam suam, quantum summum illud cælum distat ab hac infima terra. Et tamen voluit etiam Deus, ut homines fideles certò persuasi essent, Iesum Christum, qui in terris fuerat, & in cælos ascenderat, quotidie illis, per univèrsam licet orbem dispersis, adfuturum usque ad consummationem seculi, eos protecturum, eis benefacturum, omnia ad salutem necessaria eis suppeditaturum, & tandem ex ipsa morte eos resuscitaturum. Hoc igitur, ut hominibus persuasum esset, & esse posse, & certò futurum, idèò tantam Deus Iesu Christo potestatem dedit, ut is, licet ipse in cælo degeret, posset tamen ista omnia suis cultoribus dare. Et quid multis opus est? Causa una & unica, cur tot & tanta de Christo in S. literis legimus, est, ut hominibus benè sit, & saluti eorum quàm optimè consulatur. Hinc etiam Christi nomen habet, quod Regem vel unctum significat. Hoc verò nomine rursus, propriè hominum respectu appellatur. Et, quodcunq̃ue Christo datum est, quodq̃ue toto in hoc negotio ei contigit, id omne propter aliud factum est; & ipsa etiam potestas, quam Christus in Angelos habet, idèò data est ei, ut id effici per Christum posset, cuius causâ Christus est, nempe, ut salus hominum nunc procuraretur, & tandem perficeretur. O divinum opus: o divinum operis administrandi modum: o divinum, tam divini operis, tam divino modo administratorem.

Quibus verò in rebus, & quomodo, operâ angelorum utatur D. Iesus Christus, jam expediendum est. Affirmamus igitur primùm, Iesum Christum operâ Angelorum toties uti, quoties eâ fidelibus suis opus est; & cum, tunc, quando opus est, eorum ministerio juvare fideles. Nec enim credimus, singulos homines habere suos Angelos, qui eis quotidie & perpetuò ministrent, cum planè indignum sit & absurdum, Angelos sanctos illis servire, qui Deum non curant, nec metuunt. Sed nec illud pro certo habemus, Angelos semper & perpetuò adesse fidelibus. Cederet enim hoc in contemptum promissorum divinorum, quæ in Evangelio continentur, quasi non possit homo, adjutus promissis divinis, quicquam præstare eorum, quæ Deus ei præcipit, quorum tamen tantam vim esse sacrae literæ testantur, ut credenti omnia sint possibilis: Sed statuimus solis fidelibus servire Angelos, idq̃ue tunc, cum scilicet opus est. Quod totum confirmatur ex eo, quod ait autor Epistolæ ad Hebr., eos esse Spiritus ministros, qui ad ministerium emittuntur eorum, qui hereditaturi sunt salutem. Ii enim, qui salutem consecuturi sunt, non sunt alii, nisi fideles. Qui verò mittuntur, nempe

Christus operâ
Angelorum uti-
tur, cum opus est.

Angeli in auxili-
um mittuntur fi-
delibus.

Matth. 9. 23.

Heb. 1. 14.

fidelibus, eos, non semper fidelibus adesse, constat. Quæ res divinam Christi in Angelos potentiam tantò magis ostendit, quantò majus est, sæpè alicujus operâ uti, quàm semel. Astant igitur ad Christi solium angeli, & sunt expediti & parati, omne illud exequi, quodcunq; eis in mandatis a Domino nostro detur.

Modi, quib⁹ Christus fideles in universum, operâ angelorû iuvat.

I.

Matth. 18. 20.

Act. 3. 21.

Horum autem Angelorum operâ Christus utitur, interdû, ut omnes in universum fideles suos: interdum, ut quosdam illorum juvet. Omnes in universum juvat, duplici potissimum modo. Primùm, quando eos in nomine suo congregatos, divino suo favore ita prosequitur, ut quantumvis Diabolus multa impedimenta objiciat, quibus rem Deo gratissimam & acceptissimam inturbet, vel irritam efficiat: tamen illi omnia ea, quæ ad Dei gloriam spectant, conficere possint, & quæ ad veram sui consolationem, doctrinam, correctionem, & institutionem pertinent, obtineant. Promisit Christus, se ubi duo aut tres in nomine ejus congregati sint, futurum in medio illorum. In nomine Christi congregatum esse, nihil aliud est, quàm in hunc finem cum aliis congregatû esse, ut gloria Dei propagetur, & salus nostra promoveatur. Christum vicissim in celo esse & futurum, usq; ad instaurationem omnium, testatur D. Petrus. Constat igitur, quando se in medio suorum futurum promittit Christus, hoc de gratia & favore Iesu Christi intelligendum esse. Hunc autem, licet is etiam alio modo exhiberi possit, non minus per Angelos exhiberi, neminem esse credimus, qui negaturus sit. Nec enim frustra Apostolus, persuasurus mulieribus Christianis, ut capite tecto orent, ait: *Debent habere potestatem in capite propter Angelos*, nempe, ut ostendat, adesse tunc angelos præsentibus Christianis, quando Deum colunt; & debere eos revereri mulieres Christianas, ne scilicet quicquam, quod indecorum sit, & cum voluntate divina qualicunq; modo parùm conveniens, faciant. Et certè, Christum Iesum adesse suis tunc temporis, ipse effectus satis superq; docet. Nihil enim rectè in tanto negotio administrari, neq; a docentibus, neq; ab audientibus posset, absq; singulari Christi auxilio, de quo aliàs. Divinus igitur Iesus Christus est, & mira ejus divinitas, quam in hac ipsa re quotidie exercet, cujus effecta quidem cognoscimus: at modum, quomodo ea exercetur, cognoscere nullo modo possumus.

II.

Deinde etiam, omnes in universum fideles suos, juvabit Iesus Christus operâ Angelorum, cum scilicet in adventu suo ultimo eos missurus est, ut omnes credentes ex quatuor mundi angulis congregent, & eos ex hac terra infima in istam sublimitatem transferant. Certum enim est, omnes credentes in adventu Christi congregatum iri in hoc mundo,

mundo, alios quidem, ex mortuis scilicet resuscitados, immortales: alios verò, nempe tunc vivos, adhuc mortales. Certum etiam est, tunc omnes, & præsertim eos, qui vivi superstites erunt, non habituros eam virtutem, ut in cælum ascendere possint, nisi ab ipso Deo eò transferantur. Hoc autem omne fiet procul dubio per illos sanctos Angelos, Christo Domino ita jubente, & tunc verè Angeli ultimum illis, qui salutem consecuturi sunt, officium præstabunt. Hinc est, quòd dicitur de Iesu Christo, cum venturum cum Angelis potentia suæ; & quòd Angeli messores istius ultimæ messis, hoc est, consummationis seculi ab ipso Christo appellantur. Divinum igitur Regem cum esse oportet, qui tam divinis Spiritibus, pro libitu suo, ad officia præstanda fidelibus suis, uti possit.

Quosdam verò ex fidelibus suis juvat Iesus Christus operâ Angelorum, Primùm, dum eos, qui parvi & infirmi sunt, per eos ita custodit, ne ipsorum parvitas & infirmitas dolo illis sit. Infirmitas autem est, cum quis tantum non intelligit, aut facit, quantum intelligere & facere deberet; idque non ideò, quòd nolit: sed quòd non possit. Non potest autem, vel quia Deus ei non multa revelavit: vel quia ad multa percipienda & facienda aptus non est; idque vel natura, vel educationis, vel institutionis vitio, vel aliis causis impredientibus: interim verò tantum facit, quantum ejus fert imbecillitas & vires. Hos omnes Dominus Iesus Christus paterno more regit & tuetur, nè fortasse, per astutiam sathanæ, aut hominum impiorum, in errorem vel etiam in peccatum, & ita in interitum inducantur. Hoc autem ita se habere, ipse Dominus testatur his verbis: *Videte ne offendatis unum ex his parvulis, qui in me credunt. Dico enim vobis, quòd Angeli eorum in cælis semper aspiciunt faciem Patris mei, qui (est) in cælis.* Quod verò tunc Christus de patre suo dixit, angelos scilicet parvulorum, ejus faciem aspiciere, id totum de Christo hodiè dici potest. Is enim est unus ille Dominus, per quem omnia, & qui omne judicium, hoc est gubernationem & regnum a Patre sibi traditum habet.

Obiter autem notari illud etiam potest ex his verbis non tantùm apparere, Angelos servire fidelibus Iesu Christi parvis & infirmis: verùm etiam Angelorum præstantissimos servire parvulis Iesu Christi. Cum enim ait Dominus: Angelos parvulorum, in cælis semper aspiciere faciem Patris sui, tacitè innuit, non omnes angelos semper aspiciere Dei faciem. Nam si omnes semper aspicerent Dei faciem, nullus esset locus ex eo commendandi angelos parvulorum, qui in Christum credunt. In tanto scilicet sunt precio apud Deum omnes Iesu Christi

1. Thessal. 1. 7.
Matth. 13. 39.

Modi, quibus
Christus quosdam
ex fidelibus
operâ Angelorum
juvat.

L.

Matth. 18. 10.

Angeli præstantissimi ministri
sunt minimorum
fidelium Iesu
Christi.

Matth. 25. 40.

1. Ioh. 3. 12.

fideles, ut etiam Angelorum præstantissimi minimis Iesu Christi serviserviant. Nec mirum. cum minimi Christianorum, sint etiam minimi fratres Iesu Christi, qui Dominus est Angelorum. Quod tamen rursus non ita accipiendum est, ac si tantum parvulis fidelibus serviant Angeli illi singulares: imò si parvulis serviunt, multò magis adultis adolescentibus & patribus in fide Christiana, ut D. Iohannis vocibus utamur: sed ut appareat, quanti a nobis fieri debeant Christi fideles, quantumvis infirmi, affirmatur, eos non tantum ab Angelis custodiri: verum etiam Angelos præstantissimos ita custodes eorum esse, ut aliorum adultorum custodes esse solent. Adultos custodiunt, ne perdant suam dignitatem, & ne priventur eo, quod divinitus sibi donatum habent: Parvulos custodiunt, ne per infirmitatem labantur, & pereant, sed ut in dies magis magisque proficiant. O divinum populi divini Regem, qui isto modo suorum omnium, & minimorum etiam curam gerit, & rationem habet.

II.

Act. 5. 19.

12. 16.

16. 25.

Phil. 1. 27.

12. 16.

Act. 5. 41.

16. 15.

Deinde, quosdam etiam fidelium juvat Christus operâ Angelorum, dum scilicet Christi causâ in aliquam afflictionem incidunt. Iuvat autem eos duplici modo: Aut enim eos liberat ex omnibus afflictionibus, & ex ipsissima morte, ut testantur exempla Apostolorum, D. Petri & Iohannis, Pauli, Silæ, & aliorum; & ita eos liberat, ut appareat liberationem illam a Deo profectam fuisse, dum scilicet eos ex carceribus munitissimis educit, vincula & catenas solvit, portas aperit, & alia huiusmodi facit, quæ divinæ præsentis omnibus indicium esse possunt: Aut, si ita divina ferat voluntas, ut fideles morte & sanguine suo Deum glorificent, & nomen Iesu Christi illustre faciant, tantam eis magnanimitatem addit, ut pro lucro habeant Christi causâ mori, & gaudeant se dignos haberi, qui contumeliâ afficiantur propter nomen Christi. Quod itidem de Apostolis & aliis fidelibus sacræ testantur non uno in loco literæ. Omne autem illud factum esse per Angelos, partim manifestè testantur historiæ: partim etiam ipsa res loquitur. Quis enim ista omnia alius faceret, quàm Angelus? Hoc verò totum dum Christus facit, quis eum verè & merè divinum regem esse non agnoscat, & proinde hanc ejus divinitatem non admiretur?

CAP. XVII.

De Christi regno super Diabolos.

ADhuc de regno Christi, & divina potestate, quam in Angelos, qui soli hoc

foli hoc vocabulo, simpliciter & absq; ulla additione posito, appellatur, pauca diximus. De regno Christi divino, quod supra Diabolos habet, consequens est, ut aliquid dicamus.

Nolumus autem nunc quicquam dicere aduersus eos, qui negant, Diabolos esse. Nec enim nunc propositum nobis est, cum illis agere, qui omnem religionem negant, & athei sunt: sed tantum cum illis res nobis est, qui Christianam religionem pro verissima habent. Eos autem, qui negant Diabolos esse, nos quidem credimus, facile etiam negaturos, Deum esse, & hunc quidem ad atheismum gradum esse statuimus. Sed ad rem nostram redeamus. Dicimus igitur, in potestate ista, quam Christus in celo habet, contineri etiam potestatem ejus in diabolos. Hi enim sunt procul dubio personæ, ut Angeli boni; & in celo etiam esse, dici possunt: quemadmodum principes aeris appellantur, quia scilicet natura eorum talis sit, ut in aëre, qui etiam celum dicitur, degere possint, & ibi etiam degant. Dum verò in tenebris esse vel versari dicuntur, hoc idè dici credendum est: vel quòd hic locus, in quo nunc degunt, sit tanquam tenebræ, respectu istius loci, ubi antea degebant & ex quo dejecti sunt: vel quòd æternis tenebris cum omnibus impiis adiecti sint.

Hos autem Christo subjectos esse, testantur ferè iidem loci, ex quibus paulò ante docuimus, Iesum Christum potestatem habere in Angelos. Nihil enim vetat, quominus in loco Phil: 2. vel per caelestium, vel per subterraneorum genu, diaboli intelligantur, nempe, si per subterraneos, intelligere quis velit eos, qui mortui sunt, & statuatur, eos etiam Christi dominio subjectos esse, & tandem illud agnituros, quae de causa etiam dicitur, Iesum Christum vivis & mortuis dominari, tunc per genu caelestium, diaboli etiam intelligi possunt, quatenus scilicet etiam illi, principes aeris, ut jam diximus, esse dicuntur: vel, si quis per caelestes, solos Angelos intelligat, per subterraneos intelligi possunt diaboli, qui idè sic appellari possunt, quòd subterraneis locis vel inferno destinati sint. Planè enim verisimile est, Paulum, dum eos enumerat, in quos Iesu Christi potentia extenditur, non omisisse ipsos diabolos. Hi enim sunt non minima pars eorum, quos Deus Christo subiecit. Præterea diabolos Christo subjectos esse testantur etiam illi loci, in quibus affirmatur, potestates & dominationes caelestes ei subjectas esse. Certum enim est, diabolos etiam potestates & dominationes esse & appellari: Quin imò principes in aëre vim suam exercentes appellantur diaboli; & quòd majus est, ipse diabolus, vel unus ex his spiritibus impuris primarius, princeps & Deus mundi a Christo & Apostolo cognominatur.

Quid sentiendum sit de illis, qui negant esse diabolos.

Eph. 6. 12.

Christo diabolos subjectos esse.

Rom. 14. 9.

Ioh. 12. 31.

14. 30.

16. 11.

2. Cor. 4. 4.

Est

Gradus inter diabolos.

Est autem notandum, tam inter diabolos, quam inter Angelos gradus esse & differentias, aded ut quidam sint quasi subditi, reliqui regnent: omnes autem, quotquot & quanti sunt, Christi dominio subiectos esse: Imò inter causas, cur Deus diabolos a tot seculis non omninò deleat, sed eos adhuc servat, (de quibus nunc differendi locus non est) non minima hæc est: quòd scilicet Deus voluit eos conservare usque ad Christi adventum in mundum, & eos ei regendos, & tandem delendos tradere. Ut hinc summa tum ipsius Dei appareret potentia, qui non tantum potentia sua divina naturali possit omnes diabolos superare & delere: verum etiam eosdem ei nunc regendos, & olim damnandos tradere potuerit, qui ipse aliquando mortalis fuit: Tum vero, ut appareret etiam ipsius Iesu Christi verè divina potentia, quæ scilicet istis Spiritibus dominatur, & eos olim perditurus est, in quos nemo omnium, præter solum Deum, quicquam imperii habet, & quos solus tantum Deus perdere potest. Diabolos igitur omnes subditos sibi habet Dominus Iesus, & divino eisdem modo imperat.

Modi, quibus
Christus diabolis
imperat.

II.

Primum enim, quamvis maxima sit illorum potentia: nihil tamen unquam Christi fidelibus nocere, nedum in remagni momenti, sed ne pilum quidem illorum movere possunt. Considerandum autem est, diabolus odio implacabili perpetuo ardere, adversus omnes, qui Christo confidunt, propter hoc inprimis, quòd eos aspicere cogatur, quos Deus in locum sui aliquando suffecturus sit; & præ invidia tantum non rumpitur, ideoque nihil non facit, dummodò salutem eorum obsit; & efficere conatur, ne vel unquam Deum cognoscant illi, qui sine cognitione Dei vivunt: vel ut ii, qui Deum cognoverunt, ista cognitione rursus priventur, aded ut vel Deum omninò esse, iterum negent simpliciter: vel ut Deum ore confitentis, factis tamen eum negent, & ita salutem æternam amittant. Quam multiplex igitur est Sathanæ astutia in nocendo hominibus, & perdendis illis: tam multiplex, vel potius mille modis magis multiplex est Christi, in eo refrenando, potentia. Inprimis petit diabolus mentes eorum, quibus salutem invidet, dum se in Angelum lucis transfiguratur, & loco veritatis, mendacium: loco virtutis vitia commendat, fucum faciens hominibus, & eis astutiâ suâ imponens, dum scilicet quosdam excitat, qui sese ministros tantæ injustitiæ præbent: Reprimat autem eum, dum hoc agit, Iesus Christus rex noster, planè divino modo. Nempe primum, Spiritu suo infuso in mētes credentium, ita eos illustrat & confirmat, ut seduci nullo se patiantur modo. Deinde sapientiam & vigilantiam largitur, iis, quorum curæ fideles suos commisit, ut quasi ex specula ista omnia prospicientes, quæ Christi populo accide-

2. Cor. 11. 14.
Modi, quibus Diabolus homines
seducit.

I.

dere possunt, tempestivè eundem moneant, ut sibi ab hujusmodi imposturis Diaboli caveat. Qui modi videntur quidem esse contemtibiles: interim verò verè sunt divini. Spiritu scilicet oris sui, percutit omnem Diabolicam potentiam, Dominus Iesus.

Porrò, ad dementandos homines fideles, in formam serpentis sese convertit diabolus, dum eis commoda, vel voluptates, vel deniq; vanam gloriam ostendit, & horum amorem cupiditatemq; animis illorum instillat, qua de re testatur etiam Apostolus: At Iesus Christus, tanquam verus & divinus Doctor & magister, illi sese opponit, dum per Spiritum suum S., & ministros verbi sui, mentes eorum implet, cogitationibus de vera voluptate, divitiis, & gloria, quæ eos in æterna illa vita manent, & ita efficit, ut eos, istiusmodi vanis cogitationibus apud animum suum unquam locum dedisse, pudeat, & hæc temporanea cum illis æternis commutare, pro lucro habeant, atq; ita, exemplo Domini sui Iesu Christi, omnes ejus fideles servi, omnes tentationes Sathanæ superant, & victores tandem evadunt.

Impetit deinde diabolus Christianorum corpora, dum scilicet tales excitat, qui eos affligunt & persequuntur, qui illis injurias inferunt, qui eos damnis afficiunt, qui deniq; vitam eis adimunt: Sed vicissim suis præstò adest Dominus Iesus Christus Rex noster, & omnes istos diaboli conatus ita reprimit, ut tandem victus, turpissimè loco cedere cogatur. Et quemadmodum credimus, tantam esse malitiam diaboli, ut fideles, quos perdere non potest, subinde tamen infestet, & eos quasi irriter & exagitet, leviuscula quædam objiciendo, quibus eis molestiam vel damnum afferat: ita vicissim, tantam & multò majorem esse Christi Regis nostri potentiam, nihil dubitamus, ut etiam in hujusmodi minimis casibus, qui accidere fidelibus solent, possit eos perfectissimè juvare, & eos ab illis avertere. Quòd verò nihilominus interdum aliquid adversi accidit Christi fidelibus, id fit Christo ita permittente: tum quia non multum eis istud nocere potest: tum quia absq; singulari Christi auxilio caveri illud potuisset a fidelibus, si cauti fuissent; & ita, si quid eis tale accidit, pænas suæ dant negligentia. Sic scilicet divino modo, Christus Rex noster cælestis & divinus, imperat istis malignis Spiritibus, & sic, eorum tam effrenata nocendi fidelibus libido, perpetuò ipsius divino coercetur imperio.

Deinde divinus etiam, quo Christus dominatur diabolis, modus, ex hoc apparet, quòd per eos interdum suos fideles affligit: impios verò gravissimè punit. Quòd ad fideles attinet, ita interdum permittit, interdum etiam vult Iesus Christus, ut diabolus eos affligat, quemad-

II.

2. Cor. 11. 3, 8.

Modus quo Diabolus fideles persequitur.

Cur levia quædam adversa fidelibus accidant.

2. Modus regni Christi in Diabolo.

Christus probat

fideles per Diabolos.

Matth. 4. 1.

Luc. 4. 1.

2. Sam. 12. 11.

Et 16. 12.

2. Cor. 12. 7.

Quid perstimulum 2. Cor. 12. intelligendum, sit.

Phil. 1. 19.

1. Petr. 2. 19.

modum Deus id olim ei permittebat, & volebat. Affligebat autem Deus fideles suos: vel ut eos probaret. ut sub veteri fœdere de Iobo legimus: sub Novo verò de ipso D. Iesu, de quo aperte testantur Sacræ literæ, cum deductum fuisse a spiritu (nempe Dei) in desertum, ut tentaretur a diabolo: vel etiam affligebat Deus fideles suos, ut eos castigaret: quemadmodum sub veteri fœdere de Davide, per Absalonem castigato, legimus. Hoc etiam modo Christum agere cum suis fidelibus, quod ad probationem attinet, exemplum D. Pauli docet, qui de seipso testatur, quòd, ne efferretur excellentiâ revelationum, datus sibi fuerit stimulus carni, Angelus sathan, qui eum colaphizet. Per quem stimulum, intelligi debere perpetuas afflictiones, quibus Paulus, Christi causâ, expositus erat, testantur loci istius sequentiâ verba. Cùm enim Paulus ter Dominum rogasset, ut a se sathan ille discederet, & responsum tulisset, satis sibi esse debere gratiam Domini, sic de se ipso ulterius ait: *Libenter igitur magis gloriabor in infirmitatibus meis.* Unde videre est, hoc loco idè esse infirmitates Pauli, quòd stimulus ille ei datus. Infirmitates autem quid significant, sequentiâ verba docent: *Propter quod placeo mihi in infirmitatibus, in contumeliis, in necessitatibus, in persecutionibus, in angustiis pro Christo.* Quas tantas afflictiones, Apostolus, stimulum carni inflictum, appellat, quia scilicet perpetuos dolores concitent eâ afflictiones, quæ corpus nostrum carneum petunt. Immissas autem fuisse D. Paulo istas afflictiones, Christo ita volente, hinc apparet, quòd Paulus ait, datum sibi illum stimulum fuisse, nempe a Christo, quem, ut eum a se auferret, petierat. Vt mirari eos subeat, qui de alia aliqua re, quàm de afflictionibus, hæc verba Pauli acceperint. Nam non nisi absurdè, & tantum non impiè, dici possent, ea esse data vel immissa Paulo a Deo & Iesu Christo, quæ alii commentatores comminiscuntur: Hoc verò, quod nos statuimus, absque omni absurditate & impietate de Deo vel Iesu Christo dici posse, hoc est, quòd afflictiones immittat, quando & quales velit, suis fidelibus, hoc confirmat, quòd gratia & donum Dei sit, si quis dignus habeatur, qui Christi causâ aliquid adversi patiatur: quemadmodum etiam in his ipsis verbis, Dominus Iesus, id, quod Paulus, stimulum carni inditum, appellat, gratiam suam & favorem appellare non dubitavit. Quòd verò isto in loco, immissio illius stimuli, tribuitur etiam quodammodo Angeli Sathanæ, vel Angelus Sathan, id, quod immissum erat, appellatur, id fit idèò, quòd, quemadmodum Sathanâ ad hoc exequendum usus erat Iesus Christus: sic etiam ille libenter, eam provinciam, quam semper captat, recepit, ut pote, cujus id est pro-

proprium, libidine nocendi hominibus, præsertim verò fidelibus, semper ardere. Id verò, quod Paulo Apostolo accidit, aliis multis & olim evenisse, & nunc evenire, minimè dubitandum est, nempe, Dominum Iesum per ipsum Diabolum eos affligere, ut eos probet & exploret. Hæc enim præcipua causa esse videtur, cur Christiani quotidie orent, ne a Deo in tentationem inducantur: sed ab illo malo, nempe Diabolo, liberentur. His enim verbis procul dubio id petunt, ne Deus, cum sibi visum fuerit, eos afflictionibus tentare, permittat, ut istis ita implicentur, ut, quò se vertant, aut quid tum orare debeant, nesciant: sed ut eos a potestate Diaboli, quam is tum maximè exerit, cum suos fideles Deus ei affligendos tradit, eripiat, ne, ab eo supetari, succumbant, vel (ut Apostoli verbis rē explicem,) ne patiatur Deus eos tentari, supra quod possunt, sed faciat cum tentatione etiam proventum, ut possint sufferre. Qua ipsa in re mirum est divinitatis Iesu Christi documentum, quòd scilicet, etiam si permittat, & interdum velit, diabolum affligere homines Christianos; & diabolus etiã arrepta illa occasione, summis viribus in eo enitatur, ut ejusmodi, sibi ad tēpus traditos, homines, possit in nihilum redigere, & omni spe eos spoliare: tamen Iesus Christus fines & terminum ei præscripsit, quem transgredi nullo modo potest; & dum maximè furit, & nocere vult: nihil tamen eis nocere potest.

1. Cor. 10. 13.

Exemplum verò, quomodo Christus Rex noster suos fideles castiget, non est opus adducere. Quis enim nescit hoc sæpissimè factum fuisse, & etiam num fieri? Operã autem diaboli istas castigationes hominibus Christianis, si scilicet in officio suo sint negligentes, evenire, vel evenire saltem posse, nemo etiam, credo, negabit. Solus enim Diabolus est, cujus natura gaudet eo, si malè aliis facere possit. Et si, per diabolum tentari homines sanctos, certum est: quid mirum, per eundem, & negligentes & parum probos, castigari, Christo volente?

Christus fideles per diabolos castigat.

Quòd verò impios, Christus Rex noster, per ipsos diabolos punit & gravissima de illis supplicia sumit, & eos funditus delet, hoc imprimis, divinx potestatis Iesu Christi, quam in Diabolos exercere potest, singulare documentum est: Dum scilicet Diabolus, Christo jubente, eos affligere, & gravissimè carnificare, qui ex ipsius voluntate & nutu pendebant, & ita quasi se ipsum destruere cogitur. Puniri autem & deleri homines impios, per ipsum Diabolum, ex modo, quo Christus impios punire solet, facilè cognosci potest. Sic enim Iesus Christus, eos, qui voluntatem Dei cognitam aspernantur, & eidem obedire nolunt, quo ad interna & mentem eorum punit, ut vel veritatē ab eis auferat: vel manente

Christus per diabolos, homines impios punit.

nente & durante veritate, aures eorum obturat, & oculos excaecat, ut audientes non audiant, & videntes non videant. Quoad externa verò & corpora eorum, integra regna, urbes, domos, familias & personas radicitus excindit, & suppliciiis exquisitissimis funditus delet. Ad quæ supplicia exequenda nemo aprior est ipso Diabolo, adeò, ut verisimile sit, plarunquæ istiusmodi supplicia Dei & Christi tam horrenda, ipsius operâ hominibus inmissa fuisse. Quanquam non negatur, potuisse interdum Deum & Christum, propter certas causas, quæ gloriam illius spectabant, Angelorum etiam operâ ad ea exequenda uti. O divinum igitur Regem, qui tam perfectam & divinam in eos potestatem habet, qui nemini omnium parent, nisi soli Deo.

Vbi hoc insuper addi potest, quòd, quemadmodum illi, qui Deo ex animo confidunt, & eidem obedire omni studio conantur, Christo traduntur regendi & servandi: sic vicissim illi, qui Christo obedire nolunt, ab eodem traduntur diabolo cruciandi & perdendi. Non est enim statuendum, diabolum a seipso potestatem habere, hominem etiam impiissimum cruciandi vel perdendi, nisi id ei Deus vel Iesus Christus concedat. Alioquin omnes eos interimeret, metuens scilicet, ne (quod sæpissimè accidere vidit) ad Deum conversi, serventur.

Et hæc tanta potestas non tantum in ipso Iesu Christo residet: verum etiam penes eum est, cui velit, eam cōcedere. Hinc enim gloriatur Apostolus de seipso, quòd potestas talis sibi data sit a Domino; & quod traderit quosdam homines impios sathanae, ut discerent nō blasphemare. Quæ verba docent, Apostolum etiam Christi, & servum Regis nostri caelestis, potestatem & jus quodammodo habuisse, diabolo imperandi, ut eos affigeret & cruciaret, qui perverso animo Christo sese opponerant, & eidem obedire volebant. Cujus tantæ virtutis Apostolicæ exempla fuere, dum vel recta valetudine, vel etiam ipsâ vitâ istiusmodi homines privabantur. Quam divinum igitur Regem ipsum esse oportet, cujus servi tam divina in diabolos potestate præditi fuere?

CAP: XVIII.

De Christi regno in res caelestes.

Absoluto igitur eo, quod ad ostendendum Christi regnum & potestatem divinam, quam in personas, quæ sunt in cælo, habet, pertinet: nunc videamus, quanâm ea sint, quæ in cælis sunt,

Ioh. 17. 2.

2. Cor. 13. 10.

2. Tim. 1. 20.

Act. 13. 11.

Act. 5. 5. 9.

sunt, in quæ Christus potestatem absolutam & divinam habet, & tamen non sunt personæ. Ea verò possunt duplici modo considerari. Nam aut in Deo naturaliter resident: aut ab eo creata sunt. Quæ in Deo naturaliter resident, sunt Spiritus Dei S., & omnia illius Spiritus sancti dona, quibus homines a Deo sanctificantur. Horum omnium, Iesum Christum Dominum esse absolutum, S. testantur literæ. Christus enim is est, qui, ut Iohannes Baptista prædicabat, baptizaturus erat Spiritu S. & igni: qui dexterâ Dei exaltatus, accepit a Patre promissionem Spiritus S., hoc est, donum sibi promissum, nempe dandi Spiritum sanctum, quod antea nondum extabat, dum Iesus nondum esset glorificatus. Effudit autem primùm, illud plusquàm miraculosum donum, in primos illos Evangelii præcones, quod die Pentecostes a multis visum fuit: & cujus afflatu, Apostoli, qui antea aded rudes erât, ut pauca eorum, quæ Dominus Iesus dicebat, intelligerent; & aded infirmi, ut panico terrore perculsi, omnes a Domino diffugerent; & unus eorum Dominum etiam abnegaret, tantam deinde consecuti sunt sapientiam, ut nihil eis, ad perfectam, qualis scilicet ad salutem æternam necessaria est, Dei & voluntatis ejus cognitionem, defuerit. Potentia verò & virtute tanta confirmati fuere, ut ne gravissimæ quidem afflictiones, & mors horribilissima terrore eis fuerint. Quòd enim ad sapientiam attinet, impleta tunc sunt illa verba Iesu Christi: *Cum autem venerit ille Spiritus veritatis, deducet vos in omnem veritatem.* Nam ea & tanta rerum divinarum cognitio Apostolis contigit, ut, loco ipsius Christi, negotium salutis in hoc mundo procurârint & promoverint. Et quemadmodum Christus, omnium in se credentium, & ipsorum etiam Apostolorum respectu, fundamentum Ecclesiæ suæ est: sic Apostoli, aliorum credentium respectu, fundamentum ejusdem ecclesiæ evasere. Cujus deinde fundamenti, quod scilicet erant Apostoli, lapis angularis, hoc est, conservator & sustentator fuit Iesus Christus. Ided enim D. Paulus ait, Christianos esse ædificatos supra fundamentum Apostolorum & Prophetarum, cujus lapis angularis est Iesus Christus, cum Apostolis jungens etiam Prophetas novi fœderis, qui scilicet primi erant ab Apostolis. Nam de his sermonem esse in loco citato, docet primùm id, quod priùs collocantur Apostoli, quàm Prophetæ. Si vero de Prophetis veteris Testamenti sermo esset, procul dubio eos Paulus priùs collocasset, quàm Apostolos, ut videmus D. Petrum, de Prophetis veteris fœderis, & Apostolis novi fœderis loquentem, fecisse. Deinde ex eo etiam illud idem constat, quòd Prophetæ veteris fœderis, fundamentum ecclesiæ Iesu Christi esse, non possunt. Quia scilicet multò

Res cœlestes quoduplices.

Christi regia potestas in Spiritum S.

Matth. 3. 11.

Act. 2. 33.

Joh. 7. 39.

Spiritus S. effusio in Apostolos.

Act. 2. 2.

Joh. 16. 13.

2. Cor. 5. 18.

1. Cor. 3. 11.

Eph. 2. 20.

2. Petr. 3. 20.

Matth. 13. 17.

Matth. 11. 11.

minus cognitionis voluntatis divinæ habuerunt, quàm Christiani. Cupierunt enim Prophetæ videre, quæ viderunt discipuli Christi, & audire, quæ audierunt illi: & tamen ea nec viderunt, nec audierunt. Et, ipso Iohanne Baptista, qui omnium Prophetarum maximuserat, major est minimus in regno caelorum, hoc est, quilibet Christianus. Respectu autem solius rerum divinarum cognitionis, Apostoli & Prophetæ illi, de quibus Paulus loquitur, fundamentum fuere ecclesiæ Christi, quatenus scilicet doctrinæ illorum tantum tenetur tribuere ecclesiæ Iesu Christi, ut, quicquid ab illis profectum est, pro infallibili fidei norma habeat. Hoc verò totum effecit in illis Spiritus ille sanctus, quo ab ipsa ascensione, & ab initio regni Christi, donati fuerunt. Quòd ad potentiâ & virtutem attinet, scimus, eos variis modis affictos, captos, ligatos, caesos fuisse: & tamen, nedum ut idèd veritatem Evangelicam abnegârint, quin imò legimus, eos animo intrepido ista omnia pertulisse, & martyria etiam omnes ferè, Christi causâ, perpessos esse. Præter hæc omnia, singularis quædam & miraculosa data eis fuit sapientia, omnes linguas loquendi & intelligendi: singularis etiam potentia miracula tanta faciendi, qualia nec ipsum Iesum Christum fecisse legimus. Quorum omnium causâ dicitur etiam de Apostolis, eos habuisse primitias Spiritus, nempe partem donorum Spiritualium, ut primam, sic etiam nobilissimam & præstantissimam.

Rom. 8. 23.

Spiritus S. dona
in Ecclesia Christi.

Tit. 3. 6.

1. Cor. 12. 7. 8. 9.
10. 11.

1. Cor. 14.

Non minùs autem in reliquos omnes fideles, Spiritus S. dona redundârunt, & largiter effusa sunt, ut D. Apostolus loquitur. Nam omnibus generatim, qui in Christum credebant, data fuit potestas, & miracula faciendi, & variis linguis loquendi, & nihil non faciendi, quod ad illustrandam Christi doctrinam spectaret, de quo peregregiè differit Apostolus, dum ait: *Vnicuiq; datur manifestatio Spiritus ad utilitatem: alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiæ; alii autem sermo scientiæ, secundum eundem Spiritum; alteri autem fides in eodem Spiritu; alii autem gratia sanationum in eodem Spiritu; alii operatio virtutum, alii autem Prophetia, alii discretio Spirituum, alii verò genera linguarum, alii autem interpretatio linguarum. Omnia autem hæc operatur unus atq; idem Spiritus, dividens singulis pro ut vult.* Et horum donorum tanta fuit abundantia, ut Apostolum oportuerit, de illorum recto usu, non pauca ad fideles scribere.

1. Joh. 2. 27.

Præterea omnibus & singulis, quicumq; Iesu Christo confidebant, datus fuit ille Spiritus sanctus, aded, ut si fortasse per errores a veritate eos seducere voluisset Diabolus, satis habuerit dicere D. Iohannes: *Vn-
tlio, quam habetis, docebit vos omnia.* Rursus, cum Christi causâ aliquid adversi

adversus ferendum fuit, infirmatibus eorum Spiritus ille succurrit; & cum jam planè defecturi videbantur, novas vires eis addidit, ut omnia superare potuerint; & cum coram magistratibus, principibus, & regibus sistebantur, suppeditavit eis Spiritus ille sapientiam, cui nemo resistere poterat. Quod, in primo martyre Domini Iesu impletum esse, videmus. Quæ etiam Spiritus S. efficacia in hodiernum usq; diem perpetuò durat: quemadmodum ipsa fides in Iesu Christo collocanda, & sanctissima ejus religio durat. Itaq; Christus, religionis suæ, ut primus autor est, & unus ejus conservator: ita etiam hujus singularissimi Dei doni, absolutus Dominus & distributor est. O quam divinū etiam proinde eum esse, & verè in cælo, divino modo, regnare oportet, qui tanti doni perpetuam & absolutam potestatem habet.

Sed, hoc ita breviter indicato, restat ut aliquid addamus de iis rebus, quæ in cælo existentes, personæ non sunt, & à Deo creatæ sunt: qualia sunt, ipsum cælum, & omnia, quæcunq; in sublimi hoc aëre a Deo posita sunt, Sol, Luna, stellæ, venti, elementa, nives, grandines, fulmina, tempestas, serenitas, &c. Hæc enim omnia in cælo aliquo modo esse, & ad cælum referenda esse, res ipsa docet. In hæc igitur omnia, nos quidem credimus, Iesum Christum absolutam & divinam habere potestatem. Quod tamè non ita accipiendum esse putamus, ac si hoc muneris sit Iesu Christi regii; & quòd idèd in cælos ascenderit, ut cælum, & ea quæ in cælo sunt, ordinariè gubernet, & efficiat, ut, exèpli causâ, Sol oriatur, tempestas sit vel serenitas, vel tale quid fiat. Hoc enim credimus Dei Patris opus esse. Is eorum omnium, ut creator est: sic conservator etiam & gubernator est. Nec ad id, ut dici possit, Christum Iesum habere divinam potestatem illorum omnium, necesse est, ut quotidie & perpetuò ea gubernet: sed satis est, eum, quandocunq; opus est, posse illis uti pro libitu suo. Quod quidem tam certum esse debet, ut, qui ea de re dubitet, multùm Iesu Christi dignitati detrahat. Possit Iesus Christus, si ita opus esset, & gloria illius, vel Dei, vel etiam salus hominum id requireret, Solem continere in medio cursu: quemadmodum Deus fecit tempore Iosue: Potest serenitatem concedere: potest tempestates immittere, quandocunq; eis opus est; & possunt etiam fideles ejus, si accidat, ut istarum rerum cælestium ope indigeant, ad ipsum Christum preces suas, earum consequendarū causâ, dirigere. Quid enim? Si in Angelos absolutam & divinam habet Iesus Christus potestatem, cur non in ea omnia, quæ Angelis tantò sunt inferiora, quantò inferior est res inanimata animatâ? Si in homines potestatem habet absolutam & divinam, cur non in ea omnia, quæ hominum causâ creatæ sunt? O regem Chri-

Rom. 8. 26.

Matth. 10. 20.

Act. 6. 10.

Christi regia potestas in cælum ipsum, & omnia quæ in eo sunt.

Ios. 10. 12.

stianorum verè divinum, qui tantam in cælo super omnia potestatem habet.

CAP: XIX.

De regno Christi in terra.

Sed nunc, quàm latè pateat regnum Iesu Christi in terra, videntum etiam est. Vbi primùm iis occurrendum est, qui, spiritu Iudaico adacti, negant Iesum Christum in terra regnum habere, idque, inter alia, idèd, quòd ipse Christus dixerit: *Regnum meum non est ex mundo hoc.* Quæ istorum hominum objectio nimis magnam eorum prodit ruditatem. Nam aliud est dicere: Christi regnum non esse de hoc mundo: & aliud dicere, Christum non habere regnum in mundo vel in terra. Nam priori loquendi modo tantùm negatur, Iesum non regnare in mundo, mundano modo: interim verò non negatur, eum regnum habere in mundo, quod altero loquendi modo negatur. Possè autem D. Iesum regnum in hoc mundo habere: & tamen non de hoc mundo, hoc est, non mundano modo illud administrare, docet exemplum ipsius Dei. Is enim procul dubio Dominus est omnis terræ: & tamen regnum ejus non est ex hoc mundo, quia non principum mundanorum, sed divino & singulari modo Deus in terra regnat.

Quòd si quis dicat, concedi fortasse posse, Iesum Christum in cælo regnare, quia ibi omnes Angeli ei subditi sint: at neutiquam fieri posse, ut Iesus in terris regnârit aut regnet, cùm pauci semper fuerint ii, qui illi ex animo obedierint. Huic nos respondemus, Christi regnum quod in terris habet, non subditorum voluntate, sed regnantis potestate contineri, eaq; metiendum esse. Regnum enim Christi ita se habet, ut regnum ipsius Dei. Dei potestas, quam summam in omnes mortales, & habet, & pro suo arbitratu exercet, non omnibus est conspicua, alioquin non tantus esset atheorum numerus. Quin etiam ex illis ipsis, qui non sunt planè athei, quos infinitos penè esse credendum est, non aded multi sunt ii, qui Dei potentiam rectè noverint. Insigni enim pietate, & justitiæ amore ad hanc rem opus est, quæ oculos mentis illuminet, in apertamq; hujus veritatis cognitionem hominem perducatur. Sic Iesu Nazarenî, a mortuis excitati, & supra omnes cælos a Deo evecti, superq; suum populum ab ipso constituti, quiq; propterea Christus Dei est, potestas, quam in omnes mortales, in iis omnibus, quæ ad Dei populum quoquo modo spectant, & habet, & pro suo arbitratu exercet, paucis omninò

Quid sit, Christi regnum non esse de hoc mundo. *Ioh. 18. 36.*

Objectio de regno Christi in terra.

Responsio

Quibus rebus opus sit ei, qui regnum Christi cognoscere velit.

omnino est conspicua, licet maximus sit numerus eorum, qui, Iesum Dei Christum esse, confitentur; & ut paucis conspicua sit, necesse est, iis scilicet, qui oculos ad videndum habent, & qui se ab huius mundi inquinamenti separantes, sobriè, justè, & piè vivere instituunt; qui Iesu ipsius præcepta approbant, nec, quominus eorum absoluta quadam pietate & divino splendore capiantur, eorum exequendi difficultate deterrentur. Quæ difficultas hominibus carnalibus tanta esse videtur, ut hinc potissimum fiat, ut ex eorum numero complures, omnibus modis sibi persuadere conentur, Iesu religionem ementitam ac falsam esse; & idcirco, si quid carnali prudentiæ sese offert, unde colligi posse videtur, Iesum non esse illum Messiam, quem Deus promiserat, (quemadmodum multa ejusmodi Deus esse voluit, quo carnales homines a spiritualibus, mali a bonis internoscerentur) statim id arripiunt, aliaq; innumera prætermittunt, ex quibus apertè colligitur, Iesum illum Nazarenum, qui sub Pontio Pilato crucifixus fuit, Christum esse, nec alium, præter ipsum esse posse. De quo nunc plura dicendi locus non est.

Hoc autem Christi regnum, quod in mundo, sive in terra habet, extenditur tam in ipsos homines, quam in omnia alia, quæ sunt, extra hominem, a Deo creata in hoc mundo, adeoque in ipsum mare & omnia, quæ in eo sunt, ut supra etiam monuimus.

Regnum Christi in homines considerari potest duplici modo: Aut enim in eos reipsa extenditur: aut extendi in eos potest.

In quos Christi regnum reipsa extenditur, ii duplices sunt: Nam aut Christi populus sunt, aut non sunt: sed tamen populus ejus esse poterunt; vel, ut populus ejus essent, facultatem & occasionem habuerunt.

Qui Christi populus sunt, ii aut improprie populus ejus sunt, aut proprie. Improprie Christi populus sunt, omnes quicumque Iesu Christi nomen nominant & profitentur, quamvis salutarem Christi doctrinam non teneant, quorum hodie in omnibus mundi partibus numerus plane infinitus est. Qui verò proprie sunt Christi populus, ii aut in oculos hominum incurrunt: aut Deo soli tantum cogniti sunt. Qui in oculos hominum incurrunt, sunt omnes illi, quicumque doctrinam Christi salutarem profitentur & tenent: Qui verò soli Deo cogniti sunt, illi omnes sunt, qui Deo per Iesum Christum confidunt, & eidem obediunt. Certum enim est, verum Christi populum eos tantum esse, qui fidem habent, & Spiritum sanctum. Per fidem enim Christi corpori inserimur, & fide in eo stamus: & si quis non habet Spiritum Christi, is non est ejus. At fides & Spiritus sanctus ab hominibus cerdè

Regnum Christi
in terra. quam
latè pateat.

Regnum Christi
in homines.

Quomodo homi-
nes considerari
debeant.

Christi populus
quocumplex.

Rom. 11. 19.

Rom. 8. 9.

Rom. 10. 10.

Gal. 4. 6.

Gal. 5. 19.

Quinâm non sint
verus Christi po-
pulus.

Argumentû divi-
nitatis regni
Christi in ho-
mines.

1.

Rom. 8. 34.

Hebr. 10. 21.

cognosci nequeunt, cum hoc utrumq; in corde lateat. Corde enim creditur ad justitiam: & Spiritus S. in corda mittitur, ut D. Paulus testatur. Ex factis externis potest quidem iudicium de aliquo fieri, quod non sit ex numero veri populi Christi. manifesta enim sunt opera carnis: At ex iisdem externis factis iudicium de aliquo facere, an sit ex numero veri populi Christi, non humani est ingenii. Possunt enim facillimè opera, quæ ex puro corde non proficiuntur, speciem induere eorum, quæ ex vero corde proficiuntur, vel, breviter loquendo: Virtus simulari potest: vitium non potest.

Qui Christi populus non sunt, esse tamen potuerunt, & , ut is essent, occasionem & facultatem habuerunt, sunt omnes illæ gentes, ad quos unquam Iesu Christi nomen pervenit, sive id suâ malitiâ planè repudiarint, & ad idololatriam suam denuò prolapsi sint, adeò ut etiam posteri eorum nesciant, an Iesus unquam extiterit: sive adhuc aliqua ejus rei vestigia appareant, quod nomen Domini Iesu ad eos pervenerit, & doctrina illius eis innotuerit. Ad priorem classem quinâm referri possint, difficile dictu est, cum nesciatur definitè, ad quos pervenerit Christi Evangelium, ad quos verò non. Ad hanc alteram classem pertinent, primùm omnes Iudæi. Hi enim Iesum a suis majoribus crucifixum fuisse non negant: & nunc sacrosanctum ejus nomen blasphemant. Quæ duo docent, probè eis innotuisse Iesum. Deinde Turcæ. Hi enim, licet nescio quid tribuere Domino Iesu videantur: tamen indigni sunt tam augusto titulo, ut Christi populus appellentur, quia scilicet Christo repudiato, Mahometem, hominem impurum, & ejus dogmata scelerata receperunt, quibus plus tribuunt, quàm ipsi Domino Iesu & ejus sacrosancto Evangelio. In hos omnes tamen reipsâ extenditur divinum regnum Iesu Christi, ut paulò pòst docebimus.

Regnum verò illud Christi, quod in homines reipsâ extenditur, reverâ divinum esse, hinc primùm apparet omnium maximè: Quòd Christus nunc non tantum qualicumq; ratione Rex est populi divini: sed ratione planè absoluta. Quæ quidem Christi regia potentia tanta est, ut planè nemo esse videatur, qui satis pro dignitate eam effari, nedum commendare possit; & illi ipsi, qui, aliquantulam ejus rei particulam sese affecutos esse, credunt, vix audent, id, quod res est, proferre: sed tantum subinde illud memoriam illorum subit, quod Dominus dixit, majora filio opera Patrem ostensurum, ut nos miremur, & ita admirantur hanc tantam Dei magnificentiam, & Iesu Christi exaltationem. Legimus quidem, & scimus omnes, Iesum Christum sedere ad dexteram Dei; & magnum sacerdotem esse super domum Dei; tempus fore, quan-
do etiam

do etiam ipse filius subjicietur illi, qui ei omnia subdidit; deniq; Patrem neminem judicare, sed omne iudicium filio dedisse, ut omnes honorificent filium, sicut honorificant Patrem: Sed quotusquisq; est, qui profunditatem & emphasis nimis magnam istorum verborum consideret. Aliis imponit opinio, quam de Iesu Christi existentia, quam ab omni æternitate fuisse credunt, conceperunt, ut, dum, Christum Deum illum unum esse, affirmant, qui cælum & terram creavit, satis se fecisse credunt; & ita, quantum sit Christi regnum, quod divinitus ei concessum est, considerare non possunt: Alii rursus, qui animo parùm pio & sincero præditi sunt, abusi verâ, quam de Iesu existentia assecuti sunt, sententiâ, quia scilicet divinitus edocti sunt, filium Dei reipsâ ante & extra Iesum Nazarenum, natum ex virgine Maria, non extitisse, non credunt, tantum tribuendum esse Iesu Christo, quantum ei sacræ tribuunt literæ. Tanta fuit, & est, Sathanæ, in detrahendo Iesu Christo, invidia & malitia. Christum igitur sedere a dextris Dei, non tantum est, illum potestate divina præditum esse: sed ita illū eâ præditum esse, ut quodammodo vices Dei ipsius gerat, ipsa phrasis natura docet. Christū super domū Dei esse magnū sacerdotē, non tantum significat, illum in domo Dei regēda omnia posse: sed solum esse, qui omnia possit. Filium olim subjectum futurum ei, qui sibi subiecit omnia, satis apertè etiam innuit, filium absolutè nūc regnare? Patrem deniq; neminem judicare, sed omne iudicium filio dedisse, tantâ in se continet Christi potentiâ, ut, quoties ista verba considero, toties mirabundus tantum non obstupescam, præsertim si considerem, quod res est, iudicium eo in loco, phrasi hebraica, significare dominium & gubernationem, unde ii, qui olim populum Dei gubernabant, iudices appellati sunt; & Deus ipse etiam iudex omnis terræ dicitur. Ita ut vi horum verborum dici quodammodo possit, quod mirum omnibus accidere potest, Christum ab eo tempore, quo ascendit in cælos, ita regnare in hoc mundo super populum suum, ut Pater, regno super eum, seipsum quodammodo privasse, videatur. Quod tamen nos non simpliciter, ut verba sonant, intelligendum esse statuimus: sed, ad verè divinum suum imperium quàm disertissimè exprimendum, ita Iesum Christum locutum fuisse, credimus. Non potest affirmari, Deum Patrem ab eo tempore, quo Dominus Iesus in cælum ascendit, simpliciter & absolutè solum in Christi Ecclesia regnare: nec etiam dici potest, Christum simpliciter & absolutè in eadem solum regnare: Sed ita conjunctum est regnum Christi cum Dei regno, ut, quoad Ecclesiam, Dei vices gerere suo modo iudici possit Iesus Christus; &, quod improprie olim & in figura tantum de Iosepho dictum fuerat, quod absq;

1. Cor. 15. 28.
Ioh. 5. 22.

Cur Christi vera
divinitas paucis-
simis cognita sit.

Christus regnat
quodammodo
loco Dei in Ec-
clesia.

Gen. 18. 25.

ipſius imperio, nemo in omni terra Ægypti, nec manum nec pedem movere potuerit, id propriiſſimè & reipſâ in Chriſto impletum eſt.

Dei Patris prærogativa in eo eſt, primùm, quòd a ſeipſo regnat, & omnia habet: Chriſtus omnia, quæ habet, a Patre habet, & ipſius beneficio regnat. Deinde, Deus Pater, præter ea, quæ ad Chriſti Eccleſiam pertinent, iudicium & imperium exercet in omnia, quæ ad Chriſti regnum non pertinent, nec pertinere propriè poſſunt: At Chriſtus tantum populi divini Rex eſt, & in eum, propriè loquendo, & omnia, quæcunq̃ ad eum quoquo modo pertinent, divinum imperium habet. Deniq̃ue Deus Pater, eſt is, in quem omnia tandem, tanquam ad ſuum fontem & originem, revertentur, & ipſum etiam, teſte Apoſtolo, Chriſti regnum, quòd nunc habet, ut Deus ſit omnia in omnibus. Quòd verò ad ipſam gubernationem & effectum illius, in Chriſti Eccleſia, & in omnibus, quicunq̃; ad eam quocunq̃; modo pertinent, attinet, ſtatuentum eſt, Ieſum Chriſtum ita eâ nunc fungi, ut abſolutiſſimus populi divini dominus.

Nec eſt, quòd quis fortàſſe cogitet, hac ratione Deo Patri aliquid detrahi, ſi Chriſtus tantoperè extollatur. Primùm enim non eſt hoc humani cerebri inventum: ſed ex apertiſſimis ſacrarum literarum locis depromptum oraculum. Deinde obſervandum eſt, tantùm abeſſe, ut per hoc aliquid Dei Patris gloriæ detrahatur, ut id potiùs ad ſummam Dei gloriam ſpectet. Hinc enim apparet, Deum illum unum, non tantùm talem eſſe, qui omnibus abſolutè imperet: verùm etiam talem, qui alium etiã talè efficere potuerit, qui nomine & vice Dei, poteſtatem tamen ab eo conſecutus, abſolutè in Eccleſiam vel populum Dei dominium habeat. Majus autè divinitatis opus eſt, alium, abſolutum & ſibi parem dominum efficere, quàm abſolutum eſſe Dominum. Quis, (ut exemplo rem illuſtrem) ex eo, ſi dicatur, Apoſtolos ea miracula feciſſe, quæ Chriſtus non fecerat, vel majora, quàm Chriſtus fecerat, (quòd Chriſtus futurum apertè promiſit,) concludet, hoc in Chriſti ignominiam cedere, vel aliquid ei detrahi? imo quis ex eo ipſo, non agnoſcet ſummam hac in re Chriſti potentiam, quòd non tantùm ipſe miracula magna facere potuerit: verùm etiam maiora, quàm ipſe fecerat, faciendi poteſtatem aliis conſeſſerit. Quòd enim Apoſtoli fecerunt, id totum in Chriſti gloriam cedit. Præterea, ſi quis rem paulò altiùs conſideret, experietur, Deum hac ratione voluiſſe etiam ſagaciſſimis hominum ingeniis ſatiſfacere, & ſpem illorum, modo omnium perfectiſſimo, certam reddere, cùm ſcilicet eum, qui ſalutis noſtræ princeps & autor fuit, ita exaltavit, ut penes eum ſit abſoluta ſalutem æternam dandi, quibus velit,

Quibus in rebus ſita ſit Dei patris prærogativa.

1. Cor. 15. 28.

Refutatio objectionis de divinitate Regni Chriſti.

Ioh. 14. 12.

bus velit, potestas: & nescio quomodo nos abriperere potest, & tantum non cogere ad fidem Deo habendam, si serio & religiosè id consideremus. Sed nolumus nunc plura hac de re dicere: iudicio proborum ista ruminanda proponimus. Overè igitur divinum Regem Iesum Christum, qui, loco Dei quodam modo, populi divini Rex est.

Deinde, non minus etiam hoc regni Iesu Christi, quod in omnes homines extenditur, divini, indicium est: Quod non tantum, ut reges mundani, ea cognita habet, quæ homines faciunt, aut loquuntur: sed etiam divino modo animos eorum & corda scrutatur, & nihil esse potest in abditissimis mentis humanæ penetralibus, quod non sit obvium & expositum oculis Iesu Christi; ideoque non tantum præcepta, quæ ad externa facta & dicta pertinent: sed etiam, quæ ad interna animi cogitata pertingant, præscribere; & pænas etiam, quæ non tantum corpora, sed etiã animas hominũ affligant & perdant, irrogare potest, quæ omnia & singula solus tantum Deus facere potest. Quis enim est, qui corda & animos nostros perspectos habeat præter solum Deum? Ipsius hoc est quasi proprium epitheton, quod sit *καρδιογνωστis*. Nemo neque hominum, neque Angelorum, sive malorum, sive bonorum scit, quid homo animo suo conceptum habeat; & potest homo decipere omnes: Solus Deus est, qui novit corda nostra, & rectius, quam nos ipsi. Talem autem Christo Iesu dedit Deus ille summus potentiam & sapientiam, ut omnia nôrit ita, ut ipse Deus. Quæ lex humana unquam ad cogitationes mentis pertingit? Nulla sanè. Nec mirum. Cùm omnium legum politicarum & humanarum is sit præcipuus finis, ut iustitia & societas humana conservetur: At cogitando nemo alterum injuriã afficere, aut eidem nocere potest. Solus Deus legem hominibus posuit, ne concupiscerent, quam deinde mirum in modum auxit Iesus Christus, ita ut non tantum velit, nos a peccato ipso concupiscentiæ alienos esse: sed etiam ab eodem abhorre, & illud odisse, ita, ut ad perdendam summam felicitatem satis sit, peccatum non odisse. Quis demque hominum, vel regum, ac dæmonum in animos hominum ullam habuit potestatem? Corpora punire, affligere, & perdere homines possunt; interim animus semper potest esse liberrimus, nec potest quisquam alicujus animam perdere: Solus Deus is est, qui hoc facere potest, ut Christus ait: *Ne timeatis eos, qui corpus occidunt, & deinde quid amplius faciant, non habent: Sed ostendam vobis, quem timere debeatis. Timete eum, qui postquam occidit, potestatem habet conjiciendi in gehennam, Vtq; dico vobis, hunc metuite.* Talis autem nunc Iesus est, Rex noster. Nam is nunc nobis Dei loco est: is nunc omne iudicium habet. Overè divinum

2. Argumentum divinitatis regni Christi in homines.

igitur Regem, Iesum Christum, qui animos hominum divino modo cognitos, & in eos divinam potestatem habet.

CAP. XX.

De abrogatione legis ceremonialis & Judicialis.

9. Argumentum divinitatis regni Christi in homines.

Tum divini Iesu Christi in homines imperii indicium & hoc est, quod novum planè, veteri sublato, Deum colendi, & piè vivendi, genus & modum, hominibus præscripsit. Nam, qui antea ab hominibus observabatur cultus Dei, & vivendi modus, licet ab ipso Deo institutus & commendatus esset, is a Iesu Christo rege populi divini penitus abrogatus est, quatenus quidem ceremonialis erat. Adeò ut etiam præceptum Decalogi quartum, de Sabbato observando, quatenus scilicet ceremoniale erat, totum sublato sit. Quanquam etiam ipsa lex judicialis per eundem abrogata esse censeri debet.

Cur Deus noluerit D. Iesum legem ceremoniale abrogare, quando in terris degebat.

Gal. 4. 4.

Quòd enim ad ceremonias attinet, quemadmodum Deus noluit Iesum Christum aperte aliquid, quod in lege præceptum erat, tollere, quando in terris degit, & munus Propheticum obiit, ne scilicet justam eum repudiandi causam habere viderentur, satis alioquin refractarii, Iudæi; & si tamen aliquid huiusmodi in Christi verbis invenitur, illud tunc temporis, cum in terris degeret, ita rectè dictum fuit, ut nemo omnium illud animadverterit, imò voluit Deus Iesum esse Legi subiectum, & ipse etiam Dominus Iesus, quando cumq; accusabatur, quòd aliquid legi faceret contrarium, nunquam legitur istam suam libertatem jactasse, vel eam sese defendisse, sed semper rationes attulit validissimas, quibus probavit, se nihil contra legem Dei facere: Sic etiam vicissim, noluit Deus, Iesum Christum, novum populi divini Regem, secundum veteres leges eundem gubernare: sed ut novam etiam legem, populo suo novo traderet, destinavit; ideoq; etiam Deus talem legem olim dederat, quæ & mutationem & correctionem admittere posset. Omnia enim ceremonialis legis præcepta tantum a voluntate legislatoris pendebant, adeò ut nulla recta ratio dari potuerit aut possit, cur Deus ea præscriperit, & ideò etiam *δὲ νόμος*, hoc est, placita appellantur ab Apostolo. Quam imperfectionem Deus, pro sua infinita sapientia, ad tempus tulit, donec tandem perfectio, vel plenitudo temporum, & virilis ætas, respectu istius puerilis legalis, veniret. Vbi jam omnia, non ex sola voluntate sua, tanquam legislatoris, pendere Deus voluit: sed ab ipsissima ratione. Vnde etiam cultus hominum Christianorum *λογικὸς*: & lac illud, quo homines

Cur lex ceremonialis abrogata sit.

Eph. 2. 15.

Gal. 4. 4.

Rom. 12. 1.

1. Petr. 3. 2.

nes Christiani conservantur, hoc est, Evangelium Iesu Christi *λογικόν* appellatur, respectu istorum dogmatum. Tota enim religio Christiana, & omnes ejus partes, aded sunt rationi rectæ consentaneæ, ut nihil magis, quantumvis rationem humanam omninò superent. Itaq; deplorandi sunt isti omnes, qui hodiè ex religione Christiana fecerunt chaos quoddam, quod neq; merè Christianum, neq; Iudaicum, neq; Philosophicum, sed ex his tribus quartum aliquid est, quod tamen totum nihil cum recta ratione commune habet, & ita sanctissimam religionem Christianam, infidelibus Iudæis, & detestabilibus Turcis ridendam proponit.

Sustulit autem Dominus Iesus, Rex populi divini, legem ceremonialem, partim expressè, partim tacitè. Expressè quidem per Apostolos, in primis verò per Apostolum Paulum, qui potioris legis ceremonialis partem, simpliciter & directè sustulit, ut ex ipsius literis ad Galatas & Colossenses videre est, in quibus circumcisionem, observationem Sabbati & ciborum, tãquam res ad salutem non necessarias, admodum elevat. Quæ verò ceremoniæ expressè sublatae non sunt, eæ nihilominus pro abrogatis censendae sunt: tum propter proprietatem novi Fæderis: tum propter eandem causam, ob quam eæ, quas expressè abrogatas esse videmus, abrogatae sunt. Proprietas novi Fæderis ea est, quòd totum est Spirituale, & in internis rebus consistit: Ceremoniæ autem sunt res externæ, & per se carnales, nò Spirituales; idedq; nisi de hujusmodi ceremonia, in ipso novo fædere, expressum sit ipsius Christi præceptum, (quale de cæna Domini extare, omnes fatentur, & nos supra docuimus) non debemus statuere, eam in novo fædere, esse observandam. Causa verò, ob quam ceremoniæ quædam expressè sunt abrogatae, ea est, quòd istæ ceremoniæ umbra tantum erant futurorum, quæ jam impleta & nobis in novo fædere exposita sunt. Ut enim uno atque altero exemplo rem totam declarem, quid rationi consentaneum, quid reipsa & corporaliter (ut Apostolus loquitur) erat in circumcisione & sabbatis? Quæ tamen duo, & olim a Iudæis, pro præcipuis religionis illorum partibus habebantur, & nunc etiam habentur. Nonné utrumque a sola voluntate legislatoris pendebat? nonné umbra erant, circumcisio quidem istius signi, quo nunc differunt omnes Christiani ab aliis hominibus, circumcisionis scilicet cordis, vel exutionis, ut Apostolus loquitur, aut spoliationis corporis peccatorum carnis, hoc est, omnium peccatorum carnalium: quemadmodum olim, spoliatio unius particulæ in uno membro corporis, signum erat populi Israëliti, quo ab aliis gentibus differebat. Ista enim exutio vel spoliatio omnium peccatorum carnis, est Christi circumcisio, ut ibidem Apostolus ait, hoc est,

Christiana religio rationi consentanea est.

Quomodo legem ceremonialem Christus sustulerit.

Gal. 4. 10.

Col. 2. 8. 9.

Col. 2. 8. 9.

Col. 2. 9.

Cur sublata sit circumcisio.

Col. 2. 11.

nota vera populi divini, qualem Christus requirit. Appellatur autē circumcisio Christi, exutio corporis peccatorum carnis, eo modo, quo fides Christianorum, fides Christi dicitur, nempe quod Christus eam docuerit. Cujus circumcisionis Christianæ professionem tunc temporis faciebant, & etiam nūm faciunt, quicunq̄e baptismo aquæ tinguntur. Hac enim ceremonia Christi corpori inferebantur. Qui verò Christi corpori inferuntur, illi præferunt, vel profitentur, se jam vel spoliatos esse corpore peccatorum carnis: vel saltem se propositum habere, ut isto corpore peccatorum carnis sint exuti, & ab eo liberi. Hoc igitur quoniā successit, quod res ipsa & corpus est, ut Apostolus loquitur, quid opus fuit istam ceremoniam diutius durare? vel potius, quomodo ea diutius durare potuit?

Cur sublatum
Sabbatum.

Sabbathi, hoc est, istius septimi diei observatio, per se etiam planè ex divina tantū voluntate pendebat, & nulla causā urgens est, cur a populo Christiano strictè & præcisè observari debeat, ut testantur verba Pauli, dum ait: *Nemo vos iudicet in cibo & potu, vel in parte festi, in novilunio & sabbatis*, hoc est, ne curetis, si quis idè vos parūm religiosos esse credit, quod istiusmodi ceremonias non observetis. Umbra proculdubio, istud sabbatum, vel ista quies, fuit, quietis alicujus futuræ singularis, nempe, quod, quemadmodum sub lege Deus voluit populum suum quiescere a laboribus profanis, & quiete frui uno die, eumq̄e cultu divino tractando consumere: sic etiam post labores & molestias, quas homines perpetuò sentiebant, qui peccatorum reatu tenebantur, & metu mortis captivi detinebantur, voluit Deus ille benignissimus, eos quiescere, & refici ab ista molestia & labore, spe quietis alicujus cælestis, quam Deus nobis per Iesum Christum fecit, & quā homines Christo dediti fruuntur in sua conscientia, quā & Deum se propitium habere sentiunt; & spem certissimam habent, istam quietem, quæ etiam nūm restat populo Dei, tandem consequendi. Hoc quia jam reipsā impletum est, quid opus est amplius istā umbrā, ut scilicet certo die quiescant homines a laboribus manuum suarum? Quod ad cultum divinum, qui die sabbathi Deo exhibebatur, attinet, is non tantū potest, sed etiam debet, hodie singulis diebus, a populo Christiano Deo exhiberi. Si quidem in omni loco & tempore Deus potest adorari, & coli vult in spiritu & veritate. Et hætenus de una maximi momenti causa, cur præcepta legis ceremonialis abrogata sint.

Col. 2. 16.

Matth. 11. 28.

Heb. 4. 9.

Job. 4. 21.

Alia causa sublatæ legis ceremonialis.

Sed præterea, ipsa promissorum novi fæderis perfectio, requirere quodammodo videbatur, ut præcepta etiam eis corresponderent. Pro-

missa

missa nunc data sunt vera & solida, quibus antea lex planè carebat. Iustum igitur erat, ut præcepta etiam essent earum rerum, quæ veram ac solidam pietatem & iustitiam hominis continerent, iisque convenirent, qui naturæ divinæ, si ea conservassent, participes fieri digni aliquando habendi essent. Nec verò Deus, cum olim prædixit, leges, quas Iesus abrogavit, duraturas in æternum, sibi ipsi eas abrogandi potestatem ademit, per quemcunq; tandem id facere aliquando constituisset: sed populo ipsi omnem potestatem adimere voluit, eas, quicquid illis parùm Deo dignæ esse viderentur, abrogandi.

Quantquam, præter has causas, de quibusdam ceremoniis legalibus statuendum est, eas idèò pro abrogatis habendas esse, quòd tantùm ad vetus fædus pertinere potuerint, nullo verò modo ad novum, quales sunt Festum Paschatis, & Tabernaculorum. Hæ enim & aliæ similes non possunt pertinere, nisi ad populum Israëliticum, qui solus sub veteri fædere Dei populus erat: cum sub Novo, extranei ad Deum per Christum conversi, maxima pars sint populi divini.

Quòd si quis objiciat, cur in sacris literis dicatur, chirographum istud decretorum cruci affixum, &, per mortem Christi, quasi discerptum fuisse; & per carnem Christi inimicitias illas sublatas, quas lex ceremonialis pariebat, (quæ erat quasi paries intermedius inter Iudæos & ethnicos,) quòd hoc in loco nos totum potestati Christi, quam in cælum exaltatus demum consecutus est, tribuimus? Huic in memoriam revocandum est id, quòd supra diximus, cum de morte Domini Iesu ageremus, nempe, per modum quendam loquendi figuratum, id tribui morti Christi, quòd, morte illa interveniente, factum est per Christi potentiam, & absq; illa morte fieri non poterat. Quo observato, peregrinè totum illud confirmari potest, quòd supra de morte Christi docuimus. Nimis enim certum est, per ipsam mortem Christi, legem ceremoniam sublatam non fuisse: sed, morte interveniente, Iesus evasit tantus Dominus, qui omnia potest, quæcunq; vult. Quantquam, ut nihil reticeamus, in ipsa etiam Iesu Christi morte peregrinè aliquid est, per quòd intelligi potest, legem ceremoniam fuisse abrogatam. Certum enim est, Christi mortem, confirmationem etiam esse, eamq; maximi momèti, doctrinæ ejus. Nemo enim sponte sua, sciens volens, idèò mori cupit, ut confirmet id, quòd falsum esse ipsemet novit. At doctrina Domini Iesu Christi, qui mortem oppetiit, nihil planè tradebat de lege ceremoniali, sed alium modum Deum colendi hominibus proponebat. Existente igitur doctrina alia tam perfecta, eaq; perfectè confirmata, certum etiam esse potuit, illam priorem legis doctrinam abolen-

Vnde præterea constat, quasdam ceremonias legales esse sublatas.

Col. 2. 14.
Eph. 2. 14, 15.

Cur sublatio legis ceremonialis morti Christi tribuatur.

dam esse: illam verò, recens tam perfectè confirmatam, duraturam. Et hæcenus de abrogatione legis ceremonialis.

Quomodo sublata sit lex Iudicialis.

Quòd verò ad legem judicialem attinet, eam tacitè abrogatam esse, statuendum est, quanquam causæ, cur sublata est & abrogata, manifestæ sunt & apertæ. Quarum prima hæc est, quòd sub veteri fædere timor & severitas in primis locum habebat: At sub Novo fædere benignitas & misericordia. Altera est, quòd sub Novo fædere perfecta promissio facta est vitæ æternæ: Vetus autem fædus aliud nihil promittebat, quàm bona terrena. Tertia, quòd sub veteri fædere populus Dei suam habebat politiam, & terrenam Rempublicam. Qualem cùm hodie Christiani, quatenus Christiani sunt, nullam habeant, illis etiam legibus judicialibus locus esse non potest.

Christus magistratum non tollit.

Rom. 13. 1.

Act. 5. 29.

Quod tamen non idèò dicimus, quasi, Politias nullas esse debere, credamus. Didicimus enim, omnem magistratum a Deo esse, & legibus Politicis omnibus esse parendum, quatenus præceptis divinis non contradicunt. Tùm enim plùs oportet Deo obtemperare, quàm hominibus. Hoc tamen putamus vicissim esse omnibus illis observandum, penes quos summa rerum est, ne quicquam committant unquam adversus Christi leges, & in primis adversum illam capitalem & Regiam legem Iesu Christi, quæ est charitatis. In quo tunc maximè peccatur, si gravius in delicta animadvertatur sub Evangelio, ubi est tempus gratiæ: quàm olim sub lege, ubi erat tempus timoris & severitatis, animadvertatur. Cujus rei prolixior tractatio non est instituti operis nostri.

CAP: XXI.

De reliquis divinis Regni Christi in terra effectis.

4. Argumentum divinitatis regni Christi in hominibus.

IAm verò ad alia pergamus, ex quibus Christi regnum in omnes homines divinum appareat. Hoc igitur in primis hîc considerandum venit, quòd Iesus Christus, nec modo humano homines sibi subjugat: nec eos humano modo in officio retinet. Homines enim plerumq; per vim & metum alios sibi subjugant, & eosdem per vim, & metum in servitute retinent. unde fit, ut, quotquot hominum sunt servi, malint esse ab eorum, quibus serviunt, servitute liberi, si possint; officium non faciunt, nisi vi coacti, & semper putant se plus dominorum suorum causâ facere, quàm tenentur: At Iesus Christus, Rex cælestis, neminem ad serviendum sibi cogit: sed, ut est in Psalmo, Populus illius promississimus est, Misit primùm Apostolos, homines omnium inopes, inermes, infirmos.

Psal. 110. 3.

Modus subjugien-

infirmos. Hi neminem ad fidem cogere potuerunt, nec porro coegerunt: sed tantum id, quod sibi inunctum erat, mundo revelarunt, Iesum nempe Nazarenum ex mortuis resuscitatum, vivere & regnare in cælis; & velle omnibus illis, quicumq; sibi fidem haberent, dare illam promissam a se immortalitatem & vitam æternam. Hujus rei promissio, tantum in hominibus probis & sanabilibus valuit, ut sponte sua, abjuratis paternis religionibus, Christi religionem, quantumvis non tantum religioni eorum antiquæ, sed etiam affectibus contrariam, & mille afflictiones, mille mortes eis minantem, reciperent. Eosdem ita semel allectos, nulla etiam vi retinuit Christus: Liberum fuit semper omnibus, Christo valedicere: sed istius immortalitatis tantus amor, & tanta in Deum per Iesum collocata fides, tantum valuit semper, ut raro auditum sit, aliquem eorum, qui semel Iesu Christi religionem cognoverant, de ea abjicienda vel cogitasse quidem. Allicit igitur ad se, & retinet apud se, Dominus Iesus omnes homines, solo suo verbo, & ejus prædicatione: per hoc mirabili quodam gaudio quotidie perfundit mentes eorum, qui verè ei credunt, adeò, ut neminem unquam pæniterit Iesu Christo servivisse: at, eidem non servivisse, pæniterit plurimos: Nemo unquam Christianorum vel dicit vel cogitat, se Christi causâ plus facere, quàm teneatur: Beatos se putant omnes, non tantum vulgares homines, verum etiam principes Christiani, si possint quàm ardentissimè Domino Iesu servire: multa millia talium servorum habuit Iesus Christus, quibus, pro illo bona prodigere, & vitam perdere volupe fuit, quælium vix unum multi reges habuerunt; & si unquam accidit, ut talem haberent, pro miraculo id reputatum fuit. Overè igitur divinum Regem Iesum Christum, qui solo verbo regnum suum administrat.

Quod verò ad eos attinet, qui Christum profitentur, interim tamen eidem reipsâ adversantur, inter eos mira est divini Christi regni efficacia. Nam, quantumvis multa proponant, & cogitando concipiant, quibus eversam vellent Christi religionem: tamen, præter solas cogitationes, nihil aliud præstare possunt. Disponit enim id Dominus Iesus, quod illi proponunt. Qui verò eundem & profitentur, & verè eidem confidunt, inter hos singulari planè modo regnum suum exercet, & verè caput eorum, hoc est, rectorè benignum sese præstat. Cogitemus enim cum animis nostris, quale fuerit Iesu Christi regnum ab eo tempore, quo in cælos ascendit, in populum suum, sive professione talis fuerit, sive reipsâ. Administravit Iesus Christus ab eo tempore, quo in cælos ascendit, Ecclesiam suam, quandiu in flore fuit, adeò, ut nihil unquam, simile Ecclesiæ Iesu Christi, hic mundus viderit: Sena-

di homines divi-
nus.

Modus regni
Christi divini
in Christianos
professione.

Modus regni
Christi divini
in veros fideles.

tum ei dederat verè divinum, Apostolos, Prophetas, Evangelistas, Doctores, Episcopos, Pastores, Ecclesiæ suæ numina: Extabant miracula in ea verè divina, ut paulò ante docuimus: In manibus suis gestabat Dominus Iesus, stellas Ecclesiarum suarum, hoc est primarios ejus inspectores: peculium Iesu Christi erat ejus Ecclesia. Omiram tunc omnium rerum jucunditatem, & aurea istius Ecclesiæ tempora, cùm Iesus Christus quotidie versaretur in medio istorum candelaborum aureorum: cùm catervatim multa hominum millia ad Iesum Christum converterentur, & tam brevi temporis spatio in tam ingentem numerum Ecclesia ejus excreveret: cùm Iesus Christus, quibusdam, & inter hos primo martyri suo sese vivum conspiciendum præberet: cùm etiam in cælum eum raptum, quem primum Evangelii præconem inter extraneas gentes esse voluit, omnia ibidem edocuit, quæ ad Christianam religionem pertinebant, & ea verba ei revelavit, quæ non licet homini loqui: cùm ipse Iesus Christus, per Spiritum suum, præsideret Synodo Hierosolymis congregatæ: cùm miraculoso modo, Apostolorum suorum vitam omnem gubernaret; & per eorundem innocentiam planè Angelicam, miracula planè divina, & tandem per varias eorum mortes, suam ipsius gloriam quotidie illustriorem redderet: cùm eos, qui Apostolis mentiri, & eis sese opponere audebant, & morte repentina, & morbis insperatis, nempe cæcitate, puniret: cum Iesus Christus, tanquam sponsus sponsam, ita Ecclesiam suam tenerrimè tractaret. O felices animas, quibus tunc vivere contigit, si felicitatem suam novissent. Postea verò quàm, Apostolis vitâ defunctis, res Christianæ religionis pejus habere cæpère, (statim enim ab Apostolorum obitu introierunt lupi rapaces, qui gregi Domini non pepercerunt) ô quàm teneram & paternam nihilominus, eorum, qui veritatem firmiter tenebant, & quibus pietas cordi fuit, curam gessit D. Iesus, cujus, inter alia, documento sunt ea, quæ in 2. & 3. cap: Apocalypsis leguntur. Quomodo eorundem, cum ab aliis premerentur, animos ita confirmavit, ut mori maluerint, quàm turpissimâ defectionis a Iesu Christo notâ scadari: interim eos, qui tam petulantes erant, ut Christianam religionem susque deque haberent, adèd graviter punivit, ut per tot secula pauci admodum fuerint, qui Christi religionem, quam omnes profitebantur, rectè intelligerent: imò, cùm vix speciem ejus haberent, ipsam se religionem tenere somniarent. Quod si non apud omnes, certè apud eos, qui veritatis divinæ studiosi sunt, mirandum fuit divini regni Iesu Christi argumentum: Cùm scilicet homines nollent a Christo regi, secundum ejus salutarem doctrinam: regnum tamen ejus divinum ita experti sunt, ut veritatem,

Apo. 1. 16.

E. 13.

A. 2. 41.

A. 9. 17.

1. Cor. 9. 1.

2. Cor. 12. 2.

A. 15.

A. 5. 5, 10.

E. 13. 16.

Modus Christi
regni divinus in
Christianos cor-
ruptos.

A. 20. 29.

ritatem fastidire, cultum Dei prophanare, idololatriæ semina jácere, pietatem odissè eos oportuerit: pænæ etiam & supplicia, modò in certos homines, modò in urbes & regna extabant perpetua: In dies in pejus ruere omnia. Quò magis homines religioni dediti esse videbantur: tantò magis a veritate aberrabant; & quò religiosiores esse volebant: tantò superstitioniosiores evadebant. O supplicii genus horrendum, & soli Deo proprium.

Sed præterea, divini regni in terra Iesu Christi non postremum hoc est argumentum, Quòd, etiam si omnes adversus eum conspirent homines: tamen is absolutus eorum Dominus & Rex esse non desistit. Tàm enim potestatem in eos absolutam tunc habet, ac si ei parèrent. Et si, inter eos, qui adversus eum consurgunt, superstites sint aliqui, qui cum illis rebellibus non conspirât, & ita invidiæ illorum perpetuò sunt expositi, potest eos, inter medios hostes, Iesus Christus, ita perfectè tueri & defendere, ut ne pilus quidem capitis illorum perire, ipso invito, possit.

Quàm perfectè denique Christus, tunc etiam, cum nullus esse videtur, qui ei pareat, regnet, & divino modo regnet, hoc insuper unum manifestè docet, maxima omninò consideratione dignissimum: Cùm omnia ad interitum & ruinam religionis Christianæ inclinata esse viderentur, Antichristo scilicet in templo Dei, nempe Ecclesia Christi, dominante, & se pro omnium simul & servo & Domino nimis astutè venditante; cùm nemini, ne mutire quidem adversus placita hominum, quantumvis religioni Iesu Christi contraria, liceret; cum plures fierent constitutiones, decreta & traditiones hominum, quàm sacrosanctum & divinum Iesu Christi Evangelium; cùm, nescio cui Ecclesiæ, nihil non licere credebatur; cùm totus Dei cultus, tota pietas, ex istius Ecclesiæ commentis peteretur, quod etiam nùm hodie istic locorum, ubi Antichristi regnum viget, fieri videmus & audimus; cùm tanta, inquam, esset omnium rerum corruptio, & tantus religionis Christianæ contentus, quis est, qui non miretur, quòd diabolus, qui jam ita elevârât sacras literas, ut tota eorum autoritas, a nescio qua Ecclesia, & verbo Dei non scripto, penderet, non conatus sit eas planè tollere. Hac enim ratione optimè omnium sibi & causæ suæ consulisset. Vnde enim his sublatis, veritas salutifera peti potuisset? Nos sanè persuasi sumus, è videntissimum tunc temporis, si unquam alias, divini Iesu Christi regni apparuisse documentum: Imò, quoties hoc nobiscum reputamus, toties Iesum Christum humiliter adoramus, & sacrosanctum ejus nomen religiosè celebramus, quòd tantum nobis thesaurum sartum tectum conservârît. Credimus enim, non voluntate istorum hominum, totum hoc

Modus regni
Christi divini in
Christianos re-
belles.

2. Thef. 2. 4.

factum esse: sed Iesu Christi potentiâ & gubernatione. Is, ut filius domus illius divinæ, non permisit, ut id fieret, quod, ad eam funditus evertendam, multum omninò valuisset. Nam aut non permisit D. Iesus, ut hoc eis in mentem veniret: aut si unquam id eis in mentem venit, non permisit, ut effectum suum consequeretur. Sic scilicet Dominus Iesus Rex noster, inter medios hostes suos, divino modo, regnavit: Quia nimirum voluit aliquando tandem Ecclesiæ suæ afflictæ iterum misereri, & eam ex isto errorum Antichristi labyrintho extricare, arma etiam ei superesse voluit & gladium, quo armata ipsa, posset Christi hostem repellere & profligare, & omnes Antichristi fallacias, dolos, errores, idolatrias, impietates, primùm in lucem producere, deinde etiam solidissimè refutare, & tandem veritatem sentibus oblitam excolere. Itaq; quòd hodie S. literas, quibus nihil preciosius a divinitate in humanum genus collatum est, fartas tectas habemus, hoc totum Domino Iesu Christo, & ejus divino regno debemus.

Modus regni
Christi divini
in reformandis
Christianis.

Iam si pergamus, ab iis temporibus, quibus veritas divina, quæ per tot secula proculcata fuerat, denuò caput aureum erigere, & affulgere hominibus cepit, Christi divinum imperium considerare, ecquis est, qui non confiteatur, divinum Regni Christi opus fuisse, quòd in tanta servitute, quantâ ante unum seculum omnia Europæ regna premebantur, unus homo, & deinde cum illo, alii pauci infirmi, & si eos cum illis conferas, quibus cum rem habere cæperant, obscuro, bellum Spirituale toti Monarchiæ Antichristi publicè indicere ausi fuerunt, & rem ita feliciter gesserunt, ut paucis annis, infinitæ hominum myriades, inter quos plurimi fuere, & pietate & multiplici eruditione insignes, ab Antichristo defecerint: imò integra regna & Reges, quicquid Antichristus fremeret, valedictò illius commentis, ad Christi solus vocem, & Evangelium sese cõverterint, & spes sit, posteaquam Deus, sanctissimam Iesu Christi religionem, quæ per multa secula sensim corrupta fuit, sensim etiam excoluerit, eam ab omnibus cordatis & probis tandem approbatû iri. Quod opus divinum fuisse & esse, hæc, inter alia, testantur, quòd a tàm paucis & tàm infirmis cepit: & tamen tàm celeriter ad tantam perfectionem pervenit; quòd tot martyria hominum innocentissimorum extitère, quot nullum unquam meminit seculum; quòd tanta deniq; virorum, incomparabili eruditione præstantissimorum, hoc uno seculo, multitudo extitit, quantam multa secula præterita recensere nò possunt, qui nemini omnium illorum, quoscunq; post tempora Apostolorum Doctores habuit Ecclesia Iesu Christi, rerum divinarum, linguarum & artium ad eas intelligendum necessariarum, cognitione cedunt.

Quod

Quod qui nō videt, is sponte sua cæcutit. Nostrum est, quos Deus veritate sua illuminavit, ista omnia religiosè considerare, & tempus visitationis divinæ agnoscere, & cum Apostolo dicere: *Ecce nunc est tempus acceptabile: Ecce nunc dies salutis.*

Sed nunc breviter etiam attingamus, quænam sit Christi divina potētia in eos, qui populus ejus non sunt, occasionem tamē olim habuerūt, ut populus ejus fierent, si voluissent, quales esse suprā diximus omnes Iudæos, & Turcas, & fortasse etiam nonnullos ex iis, qui hodie ethnici sunt, & vix aliquam religionem habent. Regnat igitur Iesus Christus, & quidem divino modo, super illos, quod eos ita excæcavit, ut, etiam si quam maximè velint, hæcenus eum cognoscere nullo modo possint, donec tandem eorum iterum misertus, ostium veritatis Evangelicæ eis aperiat. Quod ipsum nimis evidenter docet, divinam eam pœnam esse, quæ ita eos persequitur. Interim tamen eos non omninò delet: imò, quod in Turcis videre est, permittit, eos mirum in modum crescere, ut primū, omnes homines occasionem perpetuam & durantem habeant, extimescendi ejus hoc divinum regnum: quemadmodum etiam, eadem de causa inter alias, Deum hæcenus diabolos non delevisse, credibile est. Deinde, ut hac ratione, hominum improborum malitiam traducendi, perpetua extet occasio. Nam qui improbi sunt, illi ex eo, quod in rebus his terrestrib⁹ ex sententia aliis impiis succedit, libenter concludunt, rectè, vel saltem non omninò malè, istos impios sentire de religione: interim verò verbum Dei spernunt, quod pœnas divinas impiis semper minatur. Denique, quia ingens est malitia & corruptio gentis Christianæ, eum etiam esse oportet, quo, tanquam flagello quoddam, rex ipsius ad eum puniendum utatur. Itaque fit, ut quotidie potentiorē esse oporteat eum, qui aliis damna infert perpetua, & sic damna inferendo ditescit. Servat autem nihilominus Dominus Iesus, istos omnes, extremo tandem supplicio afficiendos. Et quod ad Iudæos attinet, de his spes esse videtur, fore, ut ante Christi adventum denuò ad eum convertantur, quatenus nimirum occasio eis dabitur cognoscendi veritatem Evangelicam. Quod tūm fiet, cū omnia ista dogmata puerilia, ridicula, absurda, erronea, falsa, blasphema & horrenda, a Christi religione separabuntur, quæ hæcenus obstiterunt, quò minùs Iudæi ad Christum converterentur. Interim verò in omnes eos, qualescunq̄ tandem sint, sive Iudæi, sive Turcæ, sive Ethnici, Christus Iesus imperium divinum habet, & illud ita in eos exercet, ut, quicquid hodie pœnarum, quicquid mutationum inter eos apparet, id totum Christi divino imperio jure ascribi possit. Omnis illorum po-

2. Cor. 6. m.
Modus regni
Christi divini in
Iudæos & Tur-
cas.

Iudæi

testas

testas in manu Iesu Christi est, & nemini eorum, qui Christo verè confidunt, nocere possunt, nisi quis fortasse Deum tentet, & semetipsum in periculum præsentissimum conjiciat.

Modus regni
Christi in mercè
ethnicos.

Quòd denique ad eos attinet, ad quos Christi regnum extendi potest, credimus, eos omnes, qui nunquam vel de Deo, vel de Iesu Christo quicquam audiverunt, & ita in Christi regno propriè non continentur, tamen eatenus ad illud pertinere, quatenus Christus facultatem habet, Evangelium & salutem eis patefaciendi, vel non patefaciendi; & quatenus eos in pristina conditione & perditione eorum, salvâ justitiâ, relinquere potest. Atque hæc quidem de eo, quam latè Christi regnum in homines pateat, sufficiant.

Christi regnum
divinum in ipsam
terram, & terrestria omnia.

Præter homines verò, sunt in terra alia per plurima, quæ ab ipso Deo hominis causâ creata sunt, de quibus idem sentimus, quod paulò ante de rebus, quæ in cælo sunt a Deo scilicet creatæ, diximus. nempe Iesum Christum, potestatem eorum absolutam & divinam habere, si scilicet eis ad promovendum regnum suum opus sit. Alioquin enim statuendum est, ista omnia ita consistere & gubernari antiquo illo Dei summi, qui ea creavit, imperio. Ipsa terra, ipsum mare, & quicquid est animalium & rerum in terra, & in mari, ita Christo subiecta sunt, ut, quandocumque velit, possit ea ad usum populi sui, & necessitatem regni sui convertere, ad eò ut etiam possit esurientibus cibum dare, hostes & bella avertere, itinera dirigere, & nihil non facere, quod ex re fidelium suorum sit; vel impedire, quod eis noxium esse possit. Ex quibus omnibus putamus, tandem satis superque apparere, nihil verius dici posse, quàm Iesum Christum regnum habere, idque verè divinum, ut in cælo, sic etiam in terra.

C A P: XXII.

De complemento regni Christi.

Hactenus de regno Christi diximus, quale quidem & quantum fuerit, & etiamnum sit ab eo tempore, quo Dominus Iesus in cælos ascendit: At nunc operæ precium est, pauca etiam dicere, de complemento regni Iesu Christi divini. Hoc autem complementum regni Iesu Christi tunc fiet, cum non tantum, ut nunc, potentiam habiturus est omnibus imperandi: verum etiam re ipsâ istud imperium in omnes exercebit. Legitur enim in S. literis, Christum regnaturum, donec ei omnia subiciantur. Nunc verò, ajunt eadem S. literæ, nondum

Quid sit complementum Regni
Christi.
1. Cor. 15. 25.

nondum videmus omnia ei subjecta. Et hoc cōplementum regni Christi respiciens Apostolus, dixit, Iesum Christum iudicaturum vivos & mortuos per adventum suum, & regnum suum, non quòd tunc demum regnum Iesu Christi initium habiturum sit: sed quòd tunc verè complementum suum accipiet. Tunc enim, cum Dominus IESUS vivos & mortuos iudicaturus est, suprema illius, secundum Deum, potestas declarabitur, & mors ipsa, deterrimus atq; perniciosissimus inter Christi hostes, abolebitur, quam etiam Apostolus vocat ultimum hostem, quia scilicet in reliquis hostibus Iesu Christi multa exempla statuta fuerint, ante ipsius adventum illum ultimum. De Diabolo enim, qui unus est ex primis hostibus Iesu Christi, legimus, cum bona parte sui diminutum esse, ut cūm Christus ait: *Iam princeps hujus mundi ejicietur foras*, & autor Epistolæ ad Hebr. ait: *Iesus per mortem abolevit eum, qui mortis habebat imperium, hoc est, diabolum*. Peccati etiam vires attenuatæ aded sunt, in iis, qui verè Iesu Christo obediunt, ut Apostolus dicere non vereatur: *Qui Christi sunt, carnem crucifixerunt cum vitiis & concupiscentiis*, & D. Iohannes addere non dubitavit: *Quicumq; ex Deo natus est, peccatum non facit, nec potest peccare &c.* Mundus deniq; Christi fidelibus crucifixus est, & illi mundo: At quoad mortem, nihil hætenus ab eo tempore, quo Dominus Iesus regnare cepit, apparuit, unde constaret, eum vel tantillum potestatis in eam habere. Nam præter solum Iesum Christum nemo ab ea unquam verè & perfectè liberatus fuit. Iesus Christus autem liberatus fuit ab ea, non sua, sed Dei virtute & potentiâ: reliquos omnes hætenus tenet mortis & inferni robur, nec ulla modò est differentia reipsâ inter eos, qui Deo & Iesu Christo, ex tota anima & toto corde servierunt, & inter eos, qui Deum & Iesum Christum spreverunt, & eidem maledixerunt. Omnes enim mors pariter absorpsit. Esse autem Iesum Christum, qui tam in ipsam mortem, quàm in Diabolum, peccatum, & mundum, imperium habeat, testabitur demum ipsius ille adventus ultimus, in quo divinum regnum Iesu Christi perfectissimè in omnia & omnia (solo tamen Deo excepto) reipsâ apparebit, cūm scilicet ipsam etiam mortem abolebit, revocatis ex morte in vitam æternam & immortalem omnibus illis, quicumq; ab initio mundi hucusq; vel Deo vel Iesu Christo fideles fuerunt, & futuri sunt ad finem hujus seculi. Aded, ut tunc demum appariturum sit, Christum esse reverâ Dominum Davidis, Patris sui secundum carnem, cūm eum, ex mortuis resuscitatum, vitâ æternâ donabit. Quin imò illud, quod de Deo Patre suo dixit D. Iesus, eum ided esse Deum Abrahami, Isaaci, & Iacobi, quia illi omnes ei vivant, hoc est, ex mor-

*Hebr. 2. 8.**2. Tim. 4. 1.**1. Cor. 15. 26.*
*Cur mors sit ultimus hostis Christi.**Ioh. 12. 31.**Hebr. 2. 14.**Gal. 5. 24.**1. Ioh. 3. 9.**Gal. 6. 14.**Psal. 110. 1.**Matth. 22. 43.**Luc. 20. 30.*

tuis resurrecturi sint, illud, inquam, totum per ipsum Iesum Christum tunc efficietur: per Iesum Christum, Deus ille unus, Deum sese exhibebit Abrahamo, Isaaco, & Iacobo, quando eos Christus ex morte illa, a qua tot retrò seculis absorpti erant, resuscitabit.

Causa dilationis
iudicii usq; ad
diem ultimum.

Hoc autem Deus pro summa sua sapientia ad ultimum illum diem distulit, ut & gloriam suam illustrandi, & fidem suorum probandi tantò amplio-rem haberet occasionem. Quanta enim, bone Deus, tunc apparebit Dei potentia, quanta bonitas, quanta sapientia, & qualis proinde gloria Dei elucescet, cum omnes homines, quicumq; per tot retrò secula Deo confisi, eidem obedierant, jam in mille formas commutatos, & de quorum vita nulla spes superesse videbatur, vivos sistet; & vivos, multò excellentiori modo, quàm antea vixerant; & vivos sistet per eum, qui olim & ipse mortuus fuerat, & revixerat Dei potentia, Iesum Christum? Quæ tanta gloria Dei obscuraretur, vel saltem minueretur, si aliter fieret, nempe, si subinde alii fideles post alios ex morte liberati ad vitam æternam transferrentur. Quantò enim quis diutiùs in morte est, tantò miraculosior est, ejus, qui illum ex ea liberat, gloria. Hominum præterea fides hac ratione egregiè probatur. Nam qui probo sunt animo, illi etiamsi tandiu differri promissiones divinas videant: tamen quia certissimas credendi causas alioquin habent, credunt: Reliqui verò, qui animo sunt improbiore, has leves causas arripiunt, & propterea, quia diu res ista differtur, tandem concludunt, eam ablatum iri, & ut D. Petrus vaticinatur, rident istum futurum Domini adventum, propter istam potissimum dilationem. Quam tamen nihil impedire, quo minus certò tandem futurus sit Christi adventus, D. Petrus declarat, dum ait, *Unus dies apud Dominum, sicut mille anni: & mille anni, sicut unus dies*, hoc est, tantumdem Deum impedit longissimum tempus, quàm brevissimum; & tam facilè ei est, post mille annos aliquid facere, quàm post unum diem, vel etiam horam. Causam, cur Deus tandiu adventum filii sui differat, præter eam, cujus paulò ante mentionem fecimus, magni momenti afferens, Deum nempe nolle, ut homines pereant, sed velle, ut ad pœnitentiam omnes perveniant. Ideò etiam Dominus ipse, promittens fidelibus suis vitam æternam, addit hæc verba: *Etego eum resuscitabo indie novissimo*, tria scilicet innuens, quæ in datione vita æternæ consideranda sunt, nempe primùm, datorem ejus, seipsum. Vnde perfectissima certitudo ejus apparet. Deinde, modum dandi eam generalem, nempe per resurrectionem ex mortuis, hoc est, per novam eorum, qui esse desierant, existentiam. Tum etiam tempus, quo danda est, nempe diem illum ultimum. Quod etiam Paulus confirmat, dum ait, *Primitiæ (mortuorum)*

2. Petr. 3. 8.

1. Cor. 15. 52.

rum) *Christus, Deinde ii, qui sunt ejus, in adventu ejus. Deinde finis*, scilicet erit negotii istius salutis nostræ, quod per tot secula a Christo procuratum fuerat, ut sequentia verba declarant. Estq; inter ea, quæ Deus facere potuisset, ad certitudinem vitæ æternæ hominibus demonstrandam, si vim eis facere voluisset: facere autem noluit, ut scilicet locus fidei esset, hoc unum, quoddam in unam diem, post tot secula, totam rem illam distulit.

In die igitur ultimo reverâ & perfectissimè rex divinissimus esse Christus apparebit. Tunc enim omnes Angelorum exercitus cum eo venient ad ultimum illud iudicium, tanquam ministri ejus: Tunc omnes diabolos, & omnes principes hujus mundi, qui ipsius regnum vel detrectârunt, vel etiam eidem nocere voluerunt & nocuerunt, efficiet verè subsellium pedum suorum; & omnem eorū principatū & omnē potestatem & virtutem funditū abolebit: Tunc omnes nationes terræ animas exhalabunt, præ metu & expectatione eorum, quæ eventura sunt: Tunc omnes homines ad tribunal suum congregabit, & rationem omnium factorum, & dictorum, & cogitationum deniq; ab eis reposcet: Tunc iudicii illius severissimum decretum experientur, nō tantū vivi, sed etiam mortui ante multa secula: Tunc omnes fideles, qui ab initio mundi fuêre, semel ex mortuis resuscitados, & reliquos, qui vivi, usq; ad adventum illius supererunt, unâ cum illis ad se in aërem rapiet, & immortalitate donabit, & in solio suo regio collocabit: Tunc universam hanc mundi machinam, cælum & terram, & omnia quæ in eis sunt, quæ Deus olim ad usum hominum creaverat, unâ cum hominibus impiis, igne illo æterno cremabit, & sic, tanquam triumphans victor, Ecclesiam suam universam ad summam felicitatem perducet. O beatos eos, qui digni habiti fuerint, tantam Iesu Christi regiam majestatem contemplari, & qui unâ cum eo participes æternæ illius beatitudinis futuri sunt.

His verò omnibus ita peractis, tunc (ut nobis ista mysteria D. Paulus pandit) *tradet regnum suum Christus Deo & Patri suo*, nempe sponte suâ, perfunctus illis omnibus, quæ ad istud regnum, cujus causâ exaltatus fuerat, pertinebant: & *postquam ei omnia subiecta fuerint, tunc & ipse filius subicietur illi, qui subiecit ei omnia, ut Deus sit omnia in omnibus*. Sic enim Deo illi summo visum est, ut, quemadmodum originem suam tantum bonum ex isto oceano divinitatis paternæ traxerat: sic etiam, absoluto per Iesum Christum negotio salutis humani generis, cujus causâ, ut supra diximus, potissimum & principaliter Dominus Iesus tantoperè exaltatus fuerat, ad eundem tandem recurreret. Nunc Deo

1. Cor. 15. 28.

Matth. 25. 31.

2. Thess. 1. 7.

1. Cor. 15. 24.

Luo. 21. 26.

Rom. 2. 16.

Rom. 14. 9.

1. Thess. 4. 17.

Apoc. 3. 21.

Hebr. 1. 11, 12.

2. Petr. 3. 10.

Quid sit Traditio Regni Christi.

1. Cor. 15. 28.

subdita sunt omnia, quæ in cælis & in terra sunt; Solus Iesus Christus regnat cum Deo, & ut in Ecclesia regnaret, ipse Deus voluit, ut suprâ docuimus, ad amplificandam gloriam suam, & perfectissimè confirmandam fidem hominum: At tunc, quemadmodum omnes alii, sic etiam ipse filius, nempe Iesus Christus, qui κατ' ἐξοχήν, & hîc & alibi sic appellatur, quemadmodum vicissim Deus ille unus, Pater etiam simpliciter appellatur, subjiçietur illi, qui ei omnia subiecerat, nempe Deo Patri, ut is sit omnia, hoc est, perfectissimè suam potentiam, sapientiam & bonitatem exerceat, in omnibus, hoc est, ut antea in solo Christo: sic etiam, ab illo tempore, in omnibus, qui sunt Christi. Et etiam si legatur, fideles Iesu Christi cum eo olim regnatos; & eos sessuros in Christi throno, & recturos gentes virgâ ferreâ; & denique mundum & angelos judicatos, hoc est, mundo & angelis ipsis sanctis præstantiores futuros, de qua præstantia populi Christi alias, Deo dante: certum tamen esse debet, Iesum Christum, in hac ipsa beatitate supremum gloriæ locum semper habiturum, tanquam eum, qui reliquis omnibus ad eam ineundam autor, & ejusdem dator fuit. Quemadmodum etiam credibile est, eos, qui præ aliis in hac mortalitate, Iesu Christi religioni propagandæ & colendæ operam dederunt, præ aliis etiam gloriâ in illa beatitate illustres fore. Ad quam felicitatem deducat nos, Iesus Christus Dominus & Rex iste noster divinissimus.

Hebr: 1. 1.
Ioh. 5. 20.

2. Tim: 2. 12.

Apoc: 2. 27.

1. Cor: 6. 2, 3.

CAP. XXIII.

De Christi Sacerdotio.

AT que sic hæctenus absolutis illis, quæ ad divinum Iesu Christi regnum pertinere videntur, nunc etiam de munere ejus sacerdotali breviter aliquid nobis addendum est. Quod quidem totum negotium quàm brevissimè exponere, propositum nobis est. Primùm igitur omnium considerandum venit, per Iesu Christi sacerdotium aliud nihil significari, quàm quòd Christus nostri curam gerere velit, & gerat. Et hoc tantùm a regno ejus differt, quòd Christus, quatenus Rex est, potest nostri curam gerere: quatenus verò Pontifex, gerere etiam (ut diximus) vult, & gerit.

Deinde considerandum etiam est, totam hanc rem, quæ per sacerdotii vocabulum in Christo describitur, esse figuratam, quâ scilicet explicantur ea, quæ sub veteri Fædere olim extabant. Quemadmodum enim sub veteri Fædere Deus Pontifices esse voluit, qui causam populi

Quid sit Christi sacerdotium.

Differentia inter Christi regnum & sacerdotium.

Christi cura, quam suorum gerit, verbis figuratis describitur in epist. ad Hebr.

puli apud Deum agerent: sic etiam, quia Iesus Christus causam populi divini in cælo agit, idèd ipse sacerdos; & hoc opus illius, sacerdotiū appellatur. Potest hoc totum ex eo apparere, si consideretur, in sola quodā modo Epist. ad Heb., Christi, quatenus sacerdos est, & sacerdotii ejus mentionem fieri: Et tamen impossibile est, alios Apostolos in suis scriptis, rei tam insignis, sine qua Christi dignitas consistere nequit, nullam mentionem facere. Quod igitur ipse Christus, cūm adhuc mortalis esset, promissit, se futurum cūm suis singulis diebus usque ad consummationem sæculi; se eos non relicturum orphanos; se eis daturum os & sapientiam, cui nemo possit resistere: Et quod idem, ex mortuis resuscitatus, dixit Iohanni: *Ne metuas*, &c. *ecce vivo in secula seculorum*. Et Divo Paulo: *Ne metuas, sed loquere, & non tace, quia ego tecum sum*: Quod denique apud Apostolos est, Iesum Christum caput esse Ecclesiæ, & Ecclesiam esse ejus corpus; Ecclesiam ab eo foveri; Christum nos liberare a futura ira, hoc est auctori Epistolæ ad Heb.; Iesum Christum Pontificem nostrum esse. Hoc autem tum ob alias causas, tum ob hanc etiam hinc primūm annotare voluimus, ut sciamus, in istis figuratis loquendi modis, quantumvis fortasse cuipiam videri possit, Christo summam in eis præstantiam tribui: tamen minus ei tribui, quàm res est. Pontifex enim sub veteri Testamento, ex præscripto Dei tantūm ea faciebat, quæ divinitus ei præcepta erant; & peractis illis, fiebat Dei benignitate, ut effectus ille consequeretur, qui promissus a Deo fuerat, hoc est, expiatio peccatorum populi; interim verò effectus ille non penes sacerdotem ullo modo erat: At Iesus Christus ita nunc administrat negotium salutis nostræ, ut ea, quæ ipse facit, Dei benignitate, effectus, quem speramus, non tantūm consecuturus sit: sed ipse Christus plenariam potestatem habet ea dandi populo suo, quæcunq; ad verum ejus salutem pertinent, eaq; ita habet, ut Christus ipse dixerit, Patrem neminem judicare.

Quo porrò figuratè loquendi nimio studio, factum est, ut etiam de Christo dicatur, eum apud Deum pro nobis interpellare, quia scilicet Pontifex in veteri Testamento munus suum perficiebat orādo propriè pro populo. Quod ipsum indicio erat, quòd nō haberet potestatem ea faciendi, quæ Deum orabat. At de Iesu Christo, non nisi impiè, dici potest, eum nunc non habere potestatem omnia faciendi, quæcunq; ad regnū ipsius quoquo modo pertinent. Itaq; nimis planè figuratè de Christo dicitur, eum pro hominibus interpellare. Nam si hinc figura nulla admittatur, eò recurrentum est, ut affirmetur, Iesum Christum, figuratè loquendo, nunc habere omnem potestatem in cælo & in terra, contrà quàm

Matth. 28. 20.

Ioh. 14. 18.

Matth. 10. 20.

Ap. 1. 17.

Act. 18. 9, 10.

Eph. 1. 22. 23.

1. Cor. 29.

1. Thess. 1. 10.

In locutionibus de Christi sacerdotio figuratis minus Christo tribuitur, quàm res est.

Christi interpellatio pro nobis, figurata est.

hactenus a nobis ex S. literis evidenter demonstratum est. Nam tanta Christi potestas, & sine ulla figura accepta, nullo modo, cum vera & propriè accepta interpellatione cōsistere potest. Qui propriè orat, is potestatem omnia faciendi propriè non habet: qui potestatem omnia faciendi propriè habet, is, propriè loquendo, cur interpellet, causam nullam habet. Quoniam verò ea, quæ de Christi potestate in S. literis leguntur, figuratè intelligere, esset religionem Christianam, quantum in nobis est, pessundare, figuratè ea, quæ de ejus pro nobis interpellatione leguntur, accipienda esse firmiter concludimus.

Cur figuratè describatur Christi cura, quam nostri gerit.

Cur tamen voluerit Spiritus sanctus, hanc Iesu Christi curam, quam populi sui gerit, & gerit divinâ suâ potentiâ, hisce loquendi modis figuratis, qui multò minus continent, quàm res est, describi, causa hæc potissima esse videtur, ut sua, Deo illi summo, gloria & eminentia illibata conservetur. Tanta scilicet Iesu Christi potentia futura erat, & nunc est, ut, nisi hujusmodi loquendi modis, & alijs similibus, cavisset Spiritus S., facilè homines in eam cogitationem venire potuerint, Iesum Christum esse illum unum & summum Deum. Hinc equidem credo, Paulum, eùm dixisset, omnia Deum subjecisse pedibus Iesu Christi, statim illa verba addidisse: *Cùm autem dicit, esse ei subiecta omnia, manifestum est, quòd excepto eo, qui subjecit ei omnia, veritus nimirum, ne quis planè universaliter vocem Omnia acciperet, & ita etiam ipsum Deum in ea includeret.*

1. Cor. 15. 27.

Ex locutionibus de Christi munere figuratis, iudicium faciendum est de illius personâ.

Quò magis accusandi sunt ii, qui ab initio, cùm audirent, Iesum Christum tantâ præditum esse potentiâ, totq; & tanta ei tribui, quæ merè divina sunt, ceperunt cogitare de statuendo isto dogmate, quòd Iesus Christus sit idem Deus, qui Pater est. Nimis enim apertè eos ab isto proposito de hortari poterant, hujusmodi sacrarum literarum loquendi modi. Nullo enim modo, is Deus ille unus esse potest, qui alium orat. Quomodo enim oret, & quomodo orare Deum posset, idq; in cælo, is, qui Deus ipse est? Cùm stultissimum sit, semetipsum orare, & apud semetipsum pro alio intercedere.

Christi interpellatio quid sit.

Cùm igitur de Christo dicitur, eum pro nobis interpellare, aliud nihil dicitur, quàm eum potentiâ illâ suâ sibi datâ nostri curâ gerere, hoc est, ne credatur, potentiâ illam in Christo esse naturalem, additur illud, unde contrarium apertè appareat, nempe eū talem esse, ac si subinde id, quod facit, a Deo precibus impetret. Simile quid huic est in isto loco, in quo, cùm Christus Lazarum ex mortuis resuscitaturus esset, hæc verba leguntur: *At Iesus elevatis oculis sursum dixit: Pater, gratias ago tibi, quoniam audisti me. Ego autem sciebam, quia semper me audis, sed propter turbam, quæ circumstat, hoc dixi &c.* Suprà enim ostensum est, Iesum

Joh. 11. 41. 42.

Christum potestatem miracula faciendi ita in sese habitantem habuisse, ut, quandoquæq; vellet, eâ pro libitu suo non tantum uti, sed etiam cum aliis eandem communicare potuerit; & tamen hoc in loco Patri gratias agit, quod se exaudierit. Voluit nimirum, ipse Iesus Christus, hisce verbis apertissimè significare, totam illam potestatem, licet iam quodammodo sua propria facta esset, sibi divina benignitate contigisse: Hoc autem optimè futurum credidit, si Patri suo pro ea gratias ageret. Simili præterea loquendi modo usus est Christus cum ait: *Ego roga- bo Patrem, & alium Paracletum dabit vobis*, pro eo, quod dicere poterat, ego postquam ad Patrem meum abiero, & exaltatus fuero, potentiam mihi dandam mittam vobis Spiritum sanctum, quemadmodum ipse Dominus alibi ait: *Si abiero, mittam eum ad vos*, & quemadmodum Petrus ipse etiam id explicat.

Ex his ita perpensis, aliud deinde oritur & deducitur, nempe, Iesum Christum, sacerdotem tunc primum reipsa & perfectè factum esse, cum in caelos ascendit. Nec enim prius potestatem omnem habuit, quam in caelos ascendisset: Sine potestate autem divina Sacerdotium ejus peragi non potuit. Quod etiam expressè testatur autor Epistolæ ad Hebr. dum ait: *Vnde oportuit eum fratribus per omnia assimilari, ut misericors fieret & fidelis Pontifex*, & iterum: *Habentes Pontificem magnum, qui caelos penetravit, Iesum filium Dei*, & iterum: *Si super terram, esset, non esset Pontifex*. Ob quam etiam causam, locum illum, Sancta sanctorum, in quod Pontifex legalis ingressus, sacrificium offerebat, cum caelo comparat. Certum enim est, Pontificem illum prius non perfecisse suum illud munus, quam in illum locum ingrederetur. Non potest quidem Christi afflictio & mors ab ejus sacerdotio separari: sed tamen in ipsa morte sacrificium ejus perfectum nullo modo est. Quemadmodum verò omnia ea, quæ Pontifex veteris Testamenti faciebat in mactanda pecude, priusquam in sancta sanctorum ingrederetur, apparatus tantum quædam erant ad futurum sacrificium: sic etiam ipsa Iesu Christi afflictio & mors, preparatio tantum quædam ad istud sacerdotium illius fuere, quod in caelum ingressus, reipsa perfecit. Notandum enim est, pecudem illam mactatam quidem fuisse, ante ingressum in sancta sanctorum: at illuc illatam non fuisse: Sic etiam mortuus quidem est Iesus Christus, antequam sacerdotium suum obiret: sed tamen ipsa ejus mors ipsum sacerdotium nondum fuit. Cum vero Iesus Christus semetipsum, & corpus illud suum, quod ei Deus aptum ad id munus effecerat, eidem obtulit, quod tunc factum est, cum in ipsum caelum ascendit, tunc demum ipsius oblatio perfecta est; & ipse Christus, & sacerdos factus

Exaudiri quid sit in loco Ioh. 11.

Quid sit Rogare. Ioh. 17. 16.

Ioh. 16. 7.

Act. 2. 33.

Christi sacerdotium in caelo demum perfectum.

Heb. 2. 17.

Ep. 4. 14.

Ep. 8. 4.

Ep. 9. 24.

Christi mors preparatio est ad sacerdotium ipsius.

Heb. 10. 7.

factus

factus est & oblatio, hoc est, absq; figuris loquendo: Quando Christus in cælum ascendens, factus est immortalis, & cum Deo habitare cepit in loco illo sanctissimo, cepit nostræ salutis curam talem gerere, qualem se gesturum antea promiserat. Hanc Christi oblationem autor Epistolæ ad Heb: volens innuere, & apertè demonstrare eam tunc demum perfectam esse, cùm Christus in cælum ascendit, ait: *Talem decebat nos habere Pontificem sanctum, labe carentem, impollutum, segregatum a peccatoribus, & excelsores cælis factum*, & paulò infra ait: *Iesum Christum semetipsum Deo immaculatum obtulisse per æternum spiritum*, intelligens per ista epitheta, sancti, labe carentis, impoluti, segregati a peccatoribus, & innocentis, non Christi sanctitatem quoad mores. hac enim semper perfectè Christus fuit præditus, etiam antequam Pontifex noster factus est: sed eam sanctitatem, quæ Christi naturam respicit. Quæ Christi natura, quando in terris fuit, quia fratribus per omnia fuit assimilatus, infirmitati & mortalitati obnoxia fuit: nunc verò ab ea in omnem æternitatem libera est. Quâ loquendi formâ Paulus etiam usus est, cùm de Christi Ecclesia scribens ait, *Christum ideo seipsum tradidisse, ut eam sanctificaret, purgata lavacro aquæ in verbo, ut exhiberet eam sibi ipsi gloriosam Ecclesiam, non habentem maculam, aut rugam, aut aliquid huiusmodi, sed ut sit sancta & immaculata*. Certum enim est, omnia ista verba, non minùs de ista gloria & perfectione Ecclesiæ Iesu Christi accipienda esse, ad quam tandem eam perducturus est in vita futura; quàm de ea, quâ eam in hac vitâ ornatam esse vult. Imò, etiamsi duplex hic sensus nobilissimus admittendus sit, ut alibi sæpè sit in sacris literis: credimus tamen unum magis principaliter hîc locum habere, alterum minus principaliter, nempe, sensum priorem, qui est de sanctitate in futuro seculo, magis principaliter: posteriorem verò, qui est de vitæ sanctitate in hoc seculo, minùs principaliter. Primùm enim magis ad scopum Apostoli pertinet, id, quod Ecclesiæ in futuro seculo contingere debet, Christi morte interveniente: quàm id, quod ei in hoc seculo contigit, & quod ipsa facere tenetur. Proposuerat enim Apostolus singularissimum charitatis Iesu Christi argumentum, quâ Ecclesiam suam complexus sit, ut ita maritos etiam Christianos adduceret ad diligendas uxores suas, idque sumit a violenta morte Iesu Christi, quam sponte sua subijit Ecclesiæ causâ; & rem istam amplificaturus, finem etiam exprimit, cuius causâ Iesus Christus pro Ecclesia mortuus sit, nempe hunc, ut eam gloriosam redderet, &c. Qui finis quantò est præstantior, tantò etiam præstantior Iesu Christi charitas, quæ hunc finem spectavit, censenda est.

Heb. 7. 26.

c. 9. 14.

Quis sit sensus loci, Heb: 7.

Heb: 1. 17.

Eph: 5. 27.

Explicatio loci similis.

est. Itaque, quia summa præstantia, ad quam Ecclesia aspirare potest, est immortalitas, idè etiam in his verbis ad eam respexisse Paulum, admodum verisimile est, præsertim quòd proprius & principalis mortis Christi finis est, salus nostra æterna. Deinde, etiamsi Ecclesia Iesu Christi, teneatur aspirare ad summam morum & vitæ perfectionem: certum tamen est, eam, generatim loquendo, vix in hoc seculo, ad tantam per venturam, quanta his verbis continetur, nempe, quæ sit gloriosa, non habens maculam, nec rugam, aut tale quid, sed ut sit sancta & impolluta. At de futuro statu Ecclesiæ in altero seculo certissimum est, eam talem futuram, non tantùm, quoad ipsam sanctitatem vitæ, sed etiam quoad sanctitatem naturæ. Fient enim Christi fideles naturæ & gloriæ divinæ participes, in qua nullus est defectus, nulla macula, nulla labe, nec quicquam tale, quod ab iniquissimo rerum censore culpari possit. Maximè verò vocabulum *gloriosa*, ostendit, de ejusmodi præstantia cætus Iesu Christi hic sermonem esse, quæ improprie in hoc seculo locum habet: propriissimè autem in futuro seculo locum habitura est.

Quandiu igitur Iesus in terris fuit, infirmitate circumdatus & mortalitati obnoxius: tandiu fuit, ut eum hic idem autor Epistolæ ad Hebr. nominat, Apostolus nostræ confessionis, hoc est, annunciator & confirmator. hoc enim legatorum munus est: At posteaquam in cælos ascendit, iam Pontifex, hoc est, procurator etiam nostræ confessionis & salutis, & consummator, ut infra ait, fidei est. Hæc enim, ut iam diximus, proprietas olim erat muneris sacerdotum, procurare ea, quæ ad populi divini commodum pertinebant.

Heb. 3. 1.

Heb. 12. 2.

Sed præterea considerandum est, quidnam illud sit, quod Christus offert. Offert igitur semetipsum vel corpus suum, quemadmodum hoc ipse autor noster, non uno in loco Epistolæ hujus, disertissimè affirmat, & quidem semetipsum inculpatum: perpetuè apud Deum præstò est, & potentiâ sibi a Deo datâ, ad salutem nostram procurandam potissimum utitur.

Christus est sacerdos & oblatio

Effecta deniq; istius oblationis, hoc est, istius apud Deum præsentia Iesu Christi, quæ sint, apprimè considerandum est. Ea verò, sunt omnia illa beneficia, quæ infinita ferè quotidie in cætum ejus redundant, de quibus supra, cum de regno Christi differeremus, satis dictum est. Omnia enim, quæ ibi dicta sunt, huc etiam referri possunt, diverso respectu considerata, nempe istic, tanquam ea, quæ Christus faciendi absolutam potestatem: hic verò tanquam ea, quæ Christus faciendi promissimam voluntatem habet, & reipsâ facit. In primis autem sacræ literæ meminerunt expiationis peccatorum, cum de Christi munere sacerdotali sermo est.

Effecta sacerdotii Christi.

Quomodo pec-
cata nostra per
Christum expi-
antur.

1. Cor. 15. 2.

Rom. 4. 25.

2. Joh. 1. 7.

1. Thess. 1. 10.

Et certè hæc etiam est propria illius muneris operatio, quemadmodū ea etiam erat proprietas istius muneris sub veteri Testamento. Hoc igitur quomodo fiat, paucis exponemus. Expiantur propriè peccata, dum nobis pænæ eis debitæ remittuntur. Nec enim novum est in S. literis, peccatum vel iniquitatem, significare reatum ipsum peccati vel iniquitatis. Hoc modo dicitur, Christum mortuum esse pro peccatis nostris, vel propter peccata nostra, quia scilicet ideò mortuus est, ut nos a pænâ peccatorum etiam liberaremur. Hoc modo dicitur, sanguinem Christi, eos, qui in luce ambulant, ut Deus in luce est, purgare ab omni iniquitate. Quod de pænâ iniquitatis intelligi debere, nemo non videt. Eum enim, qui ita in luce ambulat, ut Deus in luce est, liberatum esse oportet a peccati actu. Remittuntur autem rursus peccatorum pænæ, quatenus omnia, & temporalia & æterna judicia, quæ in alios peccatores Deus permittit, in primis verò mors illa æterna, a nobis plenissimè, avertuntur: & rursus, omnia nobis beneficia spiritualia, in hoc seculo donantur, tandem illud summum beneficium, nempe immortalitas, in futuro seculo continget. Hoc verò totum ideò tantum fit & fiet, quia Iesus Christus semper apud Deum præsens adest, penes quem est absolutum jus mortis & vitæ, adeoq; omnium pænarum & iudiciorum. Is non permittit, ut ii, qui sibi confidunt, affligantur unà cum aliis, qui eidem vel non obediunt, vel planè eundem respuunt: Is animas & corpora eorum custodit, ne pereant, & ut Apostolus loquitur, eruit eos ab ira futura: Is, cum extremum illud iudicium veniet, sententiam feret irrevocabilem, ut iidem, qui sibi confisi fuerunt, ex morte in vitam revocati, æternam vitam cum ipso Deo & cum omnibus sanctis Angelis vivant: reliquos verò omnes, æterno supplicio addicet, & a facie Dei gloriosa in æternum rejiciet. Overè igitur divinam Iesu Christi oblationem, quæ populo illius tam divina beneficia conciliat.

CAP: XXIV.

De fide in Christum, & de adoratione & invocatione Christi.

EX his autem omnibus, quæ hactenùs de divino regno & sacerdotio Iesu Christi disseruimus, hoc tandem efficitur, ut huic tali & tanto regi & sacerdoti nostro, non secus atq; ipsi Deo confidere discamus, & necessariò confidamus, omnem fiduciam & spem nostram in eo collocâtes, ut in ipso uno Deo, & præceptis ejus sanctissimis obediens, ut divinis. Hoc enim unum ex illis est, quibus fides nostra

Proprietas fidei
in Christum.

stra Christiana præstat isti fidei, quâ homines sancti olim Deo confidebant, ut scilicet non tantum uni illi Deo, verum etiam ipsi Iesu Nazareno confidamus, vel, ut D. Petrus loquitur, ut per Christum in Deum credamus, certò persuasi, nos, dum ita Iesu Christo confidimus, rem facere ipsi Deo longè acceptissimam: imò Christo confidendo, ipsi Deo nos confidere, & nunquam confusum iri. Sic enim testantur S. literæ, quòd D. Iesus altâ voce dixerit: *Qui in me credit, non in me credit, sed in eum, qui me misit.* & Apostolus ait: *Quicumq; in eum credit, non confundetur.* Quæ verò fides ista sit, & cui debeatur, paulò ante docuerat v. 9. dum ait: *Si credideris, quòd eum (Christum) Deus ex mortuis resuscitavit, salvus eris,* per resurrectionem intelligens (ut suprà a nobis de monstratū fuit) ipsam etiam Christi exaltationem & divinam potentiam; & affirmans, fidem ei deberi, quem Deus ex mortuis resuscitavit, qui nemo alius est, nec esse potest, nisi is, qui ex Spiritu S., conceptus, & ex virgine Maria natus fuit, verus homo.

Hujus fidei in Iesum Christum, consequentia rursus quædam sunt, divina, quæ ei debetur, adoratio & invocatio. Quæ quidem ita inter se differunt, ut adoratio sit, cum quis alicui corpus aut animum reverenter inclinât; & coram eo venerabundus procumbit, etiamsi nihil petat. quemadmodum legimus Angelos Iesum Christum adorare, vel genua ei flectere, quod idem est, qui tamen eum non invocant: Invocatio verò est, cum quis, in necessitate constitutus, aut aliquid percipiens, confidenter alienam opem & benignitatem implorat. Illam, nempe adorationem, debet Iesu Christo omne genu cælestium, terrestrium, & infernorum, hoc est, omnes Angeli, tam boni quàm mali, omnes homines tam vivi, quàm mortui; & quicumq; vivorum hominum non semper adorat Iesum Christum is proculdubio Christianus esse desistit. Potest autem quis simul & semel Deum adorare, & Iesum Christum, dum scilicet utrumq; reveretur & veneratur, adèd ut nihil, observantiâ eorum, nedum dicere aut facere, sed ne cogitare quidem audeat, quod eis adversetur, vel divinam eorum majestatem offendere possit: Hæc verò invocatio, a solis hominibus in Christi gloriam exercetur. Angeli enim boni non habent, cur Christum invocent, cum sint beati: Mali verò, etiamsi, cur eum invocent, habeant: tamen aditum ad gratiosum thronum Iesu Christi nullum habent. Et hoc homines impii, quandiu a Deo planè indurati & rejecti ob impietate suam non sunt, ipsis diabolis feliciores sunt, quòd illis ad Iesu Christi thronum patet aditus: his verò planè interclusus est. Et hac invocatione, jure, omni loco & tempore, colere Iesum Christum possunt omnes homines, maximè verò ii, qui-

1. Petr. 1. 21.

Iob. 12. 44.

Rom. 10. 15.

Differentia adorationis, & invocationis.

Phil. 2. 9.

Adoratio ab omnibus creaturis Christo debetur.

Invocatio ab hominibus, tantum Christo tribuitur.

cunq; nomen ejus profitentur, adeoq; etiam interdum tenentur. Gravissimè enim is peccaret, qui, si Spiritus ei id suppeditaret, ut Christum invocet, vel etiam, si alios eum invocantes audiret vel videret, nollet tamen ipse eum tunc temporis invocare. Ista adoratio tribuitur Christo, propter supremam ejus majestatem: hæc invocatio propter summam ejus potentiam. Illam nobis a Deo præceptam esse, certò statuendum est, cum expressè legatur, Deum præcepisse, ut Angeli eum adorent. Hinc enim inferri potest, idem etiam præceptum esse hominibus. Deinde in Psal. 45, in quo, proculdubio, de Iesu Christo, Prophetico more, sermo est, apertè leguntur hæc verba ad sponsam ejus directa: (ut est in Hebraico) *Adora eum*. Hanc autem, nempe invocationem, ejus generis esse, ut omnino loco & tempore Iesu Christo tribui possit, docet primùm ipsa rei natura. Quis enim est, qui nesciat, eum, qui & potestatem & voluntatem habet, bona aliqua alicui dandi, invocari posse, ut ea illi det. Adèd ut homines isti, non multùm intelligere, dici possint, qui Spiritu Iudæico inflati, propterea Iesum Christum invocare nolunt, quia scilicet apertum ea de re præceptum nullum extet. Est enim invocatio Iesu Christi, ex numero earum rerum, quas præcipere, nullo modo opus est: Quemadmodum etiam invocatio ipsius Dei, non idèd principaliter nobis incumbit, quia Deus ita præcepit. Nam, ab ipso mundi initio, semper homines pios Deum invocasse, certissimum est, quos tamè, ea de re præceptum a Deo sibi datum ullum habuisse, nemo probare potest: Imò, si quis rem paulò altius consideret, quòd ad Christi invocationem attinet, non videtur fieri posse, ut extet de ea aliquod præceptum. Nam præceptorum omnium Dei ea natura & vis est, ut homines, quoties ea perficiendi occasio sese offert, obligent. Si igitur præceptum extaret de Christo invocando, tenerentur homines perpetuò, quotiescunq; scilicet occasio aliquem invocandi sese offerret, neminem alium invocare, quàm Iesum Christum; atq; ita nunquam esset occasio, Deum illum unum, Patrem Iesu Christi, invocandi, Quod longè absurdissimum esse, testantur exempla Apostolorum, qui in suis Epistolis plerunq; Deum Patrem invocârunt: testatur etiam consuetudo in Ecclesia Christiana recepta antiquitùs, quâ Deus Pater ut plurimùm etiam invocatur.

Quòd si quis sentit, eodem modo etiam occasionem nullam futuram, Iesum Christum invocandi, si præceptum extet de Deo Patre invocando, is scilicet in errore non levi versatur. Nec enim ita est Deus Pater Iesu Christo subordinatus, ut Iesus Christus Deo Patri, ut, qui Patrem invocat, filium etiam ita invocet: quemadmodum, qui filium invocat, Patrem etiam invocat. Semper Deus Pater invocatur, sive

quis

Adoratio cur
Christo debeatur.

Hebr. 1. 6.

Psal. 45. 12.

Cur Christus invocari se nper & ubiq; possit.

Invocationem
Christi præceptum esse, opus non est.

Invocationem
Christi præceptum esse, impossibile est.

Omnis invocatio
tendit ad Deum
Patrem.

quis verba sua ad Deum Patrem dirigat; idque vel eo modo, quem nos D. Iesus docuit, vel alio simili: sive quis ad ipsum Iesum Christum verba sua dirigat. Verè enim totum illud cedit in Dei illius summi gloriæ, & jure hac de re dici potest: Qui invocat Christum, non Christum invocat, sed illum, qui cum misit, quemadmodum Christus, de fide in se collocanda, dixit. Eadem enim ratio, hac in parte, est invocationis, quæ fidei.

Præterea, etiamsi nullum extet præceptum de Christi invocatione, nec ea ex eorum numero sit, quæ præcepto comprehendere necesse, vel etiam possibile est: tamen, præter ipsam Iesu Christi potestatem, & curam quam populi sui habet, quæ sola satis est ad nos perpetuè alliciendos & extimulandos, ut Iesum Christum, in omnibus, quæcunq; ad regnum illius & salutem nostram, pertinere quocunq; modo possunt, invocemus, extant ipsius Iesu Christi, & Apostolorum peregrinæ commonefactiones, quibus nos ad id faciendum cohortantur: extant enim sanctorum virorum exempla, quæ in hujusmodi negotio tantum non præcepti loco esse possunt & debent. Quod ad commonefactiones attinet, legimus apud Iohannem, quòd Christus suos discipulos ita hortatur: *Si quid petieritis in nomine meo, hoc faciam, ut glorificetur Pater in filio. Si quid petieritis in nomine meo, ego faciam.* Et iterum: *Amen amen dico vobis, quòd, quæcunq; petieritis Patrem in nomine meo, dabit vobis. Usque modo non petistis quicquam in nomine meo, petite & accipietis, ut gaudium vestrum sit plenum.* & paulò post: *In illo die petitis in nomine meo, &c.* Petere autem in nomine Iesu Christi, duas potissimum in scriptis novi fæderis significationes habet. Vna est: quòd in nomine Christi petere, nihil aliud est, quàm eo nomine petere, quòd quis Christi sit, & ex numero discipulorum & sectatorum eius. Confirmatur autem hæc horum verborum explicatio, primùm per ea, quæ Christus ipse dixit: *Quisquis potum dederit vobis calicem aquæ in nomine meo, quia Christi estis: Amen dico vobis, non perdet mercedem suam.* Deinde per Petri verba, quæ leguntur cap: 4. Quod enim v. 14. dixerat. *Si probus afficimini in nomine Christi, beati (eritis,)* illud deinde v. 16. sic effert: *Si autem (quis vestrum patiat) ut Christianus, non erubescat.* Et quod ad ipsum locum attinet, satis ea explicatio confirmari videtur per ea, quæ idem Christus dicit infra in eodem sermone cum discipulis suis: *Si manseritis in me, & verba mea in vobis manserint, quodcunq; volueritis, petetis, & fiet vobis, & paulò inferiùs: Non vos me elegistis, sed ego elegi vos, & posui vos, ut abeat, & fructum afferatis, & fructus vester maneat, ut quodcunq; petieritis Patrem in nomine meo, det vobis.*

Ioh. 12. 44.

Quid nos ad
Christi invoca-
tionem extimu-
lare debeam.

R.
Commonefatio-
nes Christi.
Ioh. 14. 13, 14.
E 16. 23, 24.

E. 26.

Mar. 9. 41.

Ioh. 15. 7.

E. 16.

Altera significatio est, ut, in nomine Christi petere, idem sit, atque in potestate Christi petere, id est, Christi potestati confisum. Quod tunc maximè fit, cum ab ipso Christo petitur. Tunc enim verè apparet, petentem Christi potestati confidere. Confirmatur autem hæc interpretatio, non modò ex eo, quòd *nomen* pro potestate in sacris literis frequenter usurpatur, & in ipso novo Testamento, inter alios hisce in locis, in quibus de ipso Christo sermo est: *Collocavit (scilicet Deus Christum) ad dexteram suam in caelestibus, supra omnem principatum, & potestatem, & virtutem, & dominationem, & omne nomen, quod nominatur non solum in seculo hoc, sed etiam in futuro*: Et alibi: *Ideo cum Deus superexaltavit, & donavit illi nomen super omne nomen, ut in nomine Iesu omne genu flectatur*. Et iterum alibi: *Tantò præstantior (Christus) effectus Angelis, quantò differentius præ illis hæreditavit nomen*: Sed etiam quia hæc eadem phrasis, in nomine alicujus, in eodem novo Testamento idem valere invenitur, quod, in alicujus potestate seu virtute. Vt cum Christus ait: *Opera, quæ ego facio, in nomine Patris mei, hæc testantur de me*, & iterum: *Cum essem cum eis in mundo, servabam eos in nomine tuo*, & cum D. Petrus & Iohannes interrogati a principibus sacerdotum, in qua virtute aut in quo nomine fecissent istud miraculum, ita responderunt: *Notum sit vobis & omni plebi Israël, quòd in nomine Iesu Christi Nazareni, quem vos crucifixistis, quem Deus excitavit ex mortuis, in hoc iste astat coram vobis sanus*, nominatim ex isto loco atque expressè apparet, *In nomine Christi*, aliud nihil esse, quàm in Christi potestate. Quia verò in his locis nostris, quos præ manibus habemus, prior significatio locum habere non potest, tum propter verba, & *ego faciam*, quæ non benè cum ea cohærent: tum propter id, quòd Christus ait, discipulos ad eam diem non petiisse quicquam in nomine ipsius. Nam profectò satis jam, ut Christi sectatores, petierant, cum Deum, relictis omnibus, & Christo adhærentes, aliquid rogaverant, ideoque hanc alteram significationem huic loco convenire, statuendum est, tum propter ipsa verba, *Et ego faciam*: tum propter hoc, quod planè verisimile est, Apostolos ad eam diem nihil dum, Christi potestati, ita, ut par erat, confisos, petiisse, ut pote, quam tunc demum perfectè cognoverunt, cum Spiritus eis S. datus fuit.

Deinde, commonefactionem habemus in signem D. Pauli, quam ex Prophetæ verbis adducit: *Omnis quicumque nomen Domini (nempe Christi) invocaverit, salvus erit*. Certè enim is commonefacit aliquem ad aliquid faciendum, qui salutem ei, si id faciat, ad quod cum commonefacit, promittit. Invocare autem nomen Domini, nihil aliud est,

Eph. 1. 21.

Phil. 2. 9.

Heb. 1. 4.

Ioh. 10. 25.

Ioh. 17. 12.

Act. 4. 10.

II.
Commonefactiones
Apostolicæ.
Rom. 10. 13.

ude est, quàm Christum non tantùm confiteri: verùm etiam de eo & de potentia ejus ita persuasum esse, ut in omnibus necessitatibus suis ad eum confugere quis non dubitet. Et hoc quidem semper in ista phrasi, invocare nomen alicujus, continetur.

Denique commonefacit nos ad idem faciendum autor Epistolæ ad Hebræos, dum ait: *Non habemus Pontificem, qui non possit compati infirmitatibus nostris: tentatur autem per omnia, iuxta similitudinem, absque peccato. Adeamus ergò cum fiducia ad thronum gratiæ, ut consequamur misericordiam, & gratiam inveniamus in opportunum auxilium.* Certum enim est, istum thronum gratiæ, de Iesu Christi maiestate regia, juncta cum paterna ejus benignitate, intelligi posse. Quòd si quis putet, id de Dei Patris throno intelligendum esse, jam antea manifestè ostensum est, tunc demum rectissimè ad thronum Dei accedi, cum ad Christum ipsum acceditur.

Quòd ad exempla Apostolorum & aliorum virorum SS. attinet, primùm legimus, Apostolos Christum, cum adhuc in terris esset, invocasse hoc modo: *Domine, adauge nobis fidem, & iterùm: Domine, serva nos, perimus*, cum maris & ventorum impetu jam mergi videbantur. Quòd tamen, Dominum vel ægrè tulisse vel improbasse, nunquam legimus. Deinde etiam Stephanus Iesu Christi protomartyr, eum invocavit, primùm pro seipso, dum ait: *Domine Iesu, recipe spiritum meum.* Deinde pro hostibus suis, dum ait: *Domine, ne imputes illis hoc peccatum.* Paulus verò Apostolus ait, se ter Dominum rogasse, ut Angelus satan, qui eum colaphizabat, ab eo discederet. Vbi per Dominum intelligi ipsum Iesum Christum, qui sub novo fædere unus ille Dominus est, præter alia multa, ostendunt versiculi sequentis verba, in quibus Apostolus ait, se libenter gloriaturum in infirmitatibus, ut inhabitet in eo virtus Christi, illius scilicet, qui invocatus a Paulo responderat: *Sufficit tibi gratia mea, nam virtus mea in infirmitate perficitur.* Quæ quidem exempla docent, Christum a nobis invocari posse, in omnibus etiam gravissimis, & spiritualibus necessitatibus, in quibus solus Deus adesse suis potest, & in quibus solus Deus, tum ab aliis, tum ab ipso Christo antea invocari solebat, qualia sunt: adaugere fidem; in mortis periculo conservare; Spiritum hominis recipere, & pœnam non irrogare impiis, adeò, ut nihil dubitemus affirmare, ea omnia, quæ ipse Christus Patrem quotidie nos orare docuit, a Christo rectissimè peti posse. Quæ omnia etiam in istis salutationibus, quæ singulis ferè Apostolorum epistolis præfixæ sunt, contineri, nemo est, qui non videat cum scilicet gratiam, pacem & misericordiam precantur Apostoli fidelibus, a

Deo

Ap.
Heb. 4. 15. 16.

Exempla invocati Christi.

Luc. 17. 5.
Matth. 8. 27.

Act. 17. 59.
9. 60.

2. Cor. 12. 8.

1. Cor. 8. 7.

2. Joh. 3.

In omnibus necessitatibus Christus invocari potest.

1. Theß. 3. 11.

6. 12.

Cur Christus Deus appellatus post exaltationem.

Deo Patre, & a D. Iesu Christo filio Patris, ut D. Iohannes addit.

Sed præterea in aliis etiam necessitatibus, quæ quidem per se spirituales non sunt, sed tamen ad Iesu Christi regnum quoquo modo pertinent, cum invocari posse, planè credendum est. Exemplo sit nobis id, quod de D. Paulo legimus, dum ait: *Ipsæ autem Deus & Pater noster, & Dominus noster Iesus Christus, dirigat viam nostram ad vos.* Unde videmus, quemadmodum Christiani in itineribus etiam, quæ, ut Christiani, suscipiunt, possunt nomen Iesu Christi invocare, & eundem petere, ut ea fortunet: sic etiam posse eosdem in aliis omnibus negotiis, licet per se sint vel politica vel domestica, si aliquo modo ad regnum Iesu Christi spectent, Iesum Christum invocare, & certò persuasi esse, eundem etiam exaudire posse preces suorum fidelium, & exauditurum, si cum fiducia, & secundum voluntatem ejus rogent. Ex quibus omnibus tandem satis superq; constat, Iesum Christum verè divinum esse regem, cui divina etiam competat adoratio & invocatio.

Atq; hic recordetur pius lector, quod suprà diximus, cùm de divinitate Christi, quam in terris degens habuit, ageremus; & consideret, an non summo jure Iesus Christus, Dominus & Deus noster, & Deus super omnia, vel omnes benedictus in secula, unâ cum Thoma & Paulo Apostolo a nobis appellari possit. Dominus & Deus procul dubio a Thoma appellatur, quia sit talis Dominus, qui divino modo in homines imperium habeat, & divino etiam illud modo exercere possit, & exerceat. Hoc jam an ita se habeat reipsâ, crediderim equidem ex his, quæ hæctenus de Christi divino regno & sacerdotio docuimus, hominem etiam rudissimum abundè perspicere posse, & pertinacissimum quemq; id sponte suâ confessurum. Deus verò super omnia, vel omnes benedictus in secula appellatur a D. Paulo, quia nemo sit, cui tanta beatitas & gloria tribui debeat, quæ omnium aliorum, nempe hominum & Angelorum beatitatem & gloriam superet, & quæ in omnem æternitatem duratura sit, præter solum Iesum Christum. Quis verò neget eum divino modo in omnes, & omnia imperium habere, qui & Angelos & diabolos, & omnes homines mortuos & vivos, ipsos cælos, ipsam terram, ipsum mare, & omnia, quæ in omnibus cælis, in tota terra, & in universo mari continètur, adèò perfectè sibi subdita habet, ut Angelis imperare, diabolos & homines impios coercere, & æternùm delere; pios omnes vivos perfectè regere & tueri, omnia eis ex illo supremo cælo bona spiritualia, & terrena suppeditare, & tandem ipsam vitam æternam donare: mortuos verò ex ipsis inferni faucibus eripere, cælum, terram, mare, & omnia, quæ in eis sunt, ad nutum suum, quò velit, nunc convertere, &

tandem

tādem funditū desruere potest? Quomodo cum quis, super omnia, vel super omnes in secula benedictū esse, neget, qui omnes beatos Angelos gloriā superat; qui Dei gloriā perfectissimè fruitur; qui ad Dei gloriam omnes fideles suos recipiet, & inter eos omnes, qui gloriosi evadent, & gloriosi in omnem æternitatem erunt, omnium gloriosissimus semper futurus est? Certè hæc omnia, si apud alios parū profunt ad cognoscendum Iesu Christi stupendam divinitatem, mihi & omnibus, (ut spero) qui solo verbo Dei nituntur, aded ad id sufficiunt, ut, si mihi sint centum linguæ, sint oraq; centum; & linguæ & ora ista, non humanâ, sed Angelicâ prædita sint eloquentiâ: nunquam tamen, ne centesimam quidem tantæ Iesu Christi divinitatis portiunculam, me fando expressurum sperem; & quò diutiùs eam considero, eò magis in considerationem ejus rapior, & maximam eorum, quæ de divinitate Christi scimus, partem, minimam eorum, quæ de ea ignoramus, partem esse, planè tandem persuasus sum. Voluit scilicet Deus ille benignissimus, potentissimus, & sapientissimus, extare materiam & causam, de qua cogitent, & quam considerent omnia omnium hominum acutissima ingenia; de qua colloquantur, & quam canant omnes omnium hominum disertissimæ linguæ; quam admirentur, & cujus admiratione obstupescant omnes omnium hominum etiam pertinacissimæ mentes; & cujus meditatio, prædicatio, & admiratio, omnibus seculis, ab eo puncto temporis, quo Dominus Iesus in mundum venit, usq; ad ipsius adventum, & in omnem æternitatem, sufficeret.

CAP: XXV.

De causis exaltationis Christi.

Hic si fortè quis, motus hoc nostro, in Christi vera præstantia & divinitate asserenda, conatu & studio, interroget: *Quenam causa fuerit, cur Deus Iesum Christum talem & tantum effecerit; & quid intersit, credere Iesum Christum talem & tantum effectum esse, modò credatur, eum talem & tantum esse.* Hanc nos interrogationē primū tanquam sūmoperè necessariam multū probamus. Sic enim occasio nobis datur, ea dicendi denuò, semel & summatim, quæ jam non semel, sparsim, diversis in locis, in hoc libello diximus, & de quibus creberrimè & perpetuò dicere, animus noster gaudet & gessit: Et non potest, nisi ab animo probo, & cui religio cordi sit, proficisci hujusmodi interrogatio; & planè speramus, unumquemq; qui sic interrogat, non

Interrogatio de causis exaltationis Christi, homine Christiano dignissima.

procul abesse ab ipso regno cælorum, & vera hujus sacro sanctæ veritatis cognitione. Deinde verò respondententes ad interrogationem, causas hujus tanti operis has esse credimus, quas in sacris literis ad literam expressas, non uno in loco habemus. Una est, gloria illius summi Dei Patris. Sic enim ait D. Paulus: *Super exaltavit eum (Christum) Deus, & donavit illi nomen, quod est supra omne nomen, ut in nomine Iesu omne genu flectatur, caelestium, terrestrium, & infernorum, & omnis lingua confiteatur, quia Dominus (est) Iesus Christus ad gloriam Dei Patris. Quæ gloria Dei, ut omnium actionum divinarum unus & unicus. ita etiam hujus actionis unus, unicus, & summus finis est.*

Phil. 2. 9, 10.

Vnde gloria Dei pendeat.

Certum est, gloriam Dei maximè inde oriri, & Deum collaudandi hanc causam esse præcipuam, si ejus potentia, sapientia, & bonitas agnoscat: & quò major potentia, sapientia, & bonitas Dei apparet, tantò major illius gloria inde oritur. Quia verò in hoc negotio, summa Dei potentia, summa sapientia, summa bonitas apparuit, summam etiam hinc Dei gloriam manare, necesse est.

Potentia Dei in exaltando Christo.

Heb. 5. 7.

Iam, quæ major hac potentia esse potest, quòd Deus eum, qui mortalis olim, & mortuus, & morte ignominiosissima & execrabiliter interemptus erat, & qui ingente cum clamore & lachrymis, preces & supplicationes Deo obtulerat, ne ab eo derelinqueretur, sed ut ex morte liberaretur, tantoperè exaltavit, ut omnia ei, se solo excepto, subjecerit? Hoc considerans D. Paulus, Iesum crucifixum Dei potentiam esse ait, & alibi, mira verborum vi & emphasi, ad rem miram explicandam, utens, ait: Deum Domini Iesu Christi, excellentem magnitudinem potentia suæ erga nos, qui credimus, secundum efficaciam potentia virtutis ejus, reipsâ operatum esse in Christo, *cùm eum ex mortuis resuscitavit, & collocavit in dextera sua in cælis, supra omnem principatum, & potestatem, & virtutem, & dominationem, & omne nomen, quod nominatur non solum in hoc seculo, sed etiam in futuro. Et omnia subjecit sub pedibus ejus, & ipsum dedit caput supra omnia Ecclesie, quæ est corpus ipsius, (&) plenitudo ejus, qui omnia in omnibus implet, per hoc, ipsum Christum intelligens. Omnia reliqua Dei opera per se magna sunt, ut ipse Deus magnus est: At respectu hujus, omnia parva sunt, & tantùm non nihil. Pluraq; enim finita sunt: quæ verò æterna sunt, illa nō in tam infirmo, qualis olim fuit Christus, demonstrata sunt; nec etiam ullo modo paria sunt ei, quod in D. Iesu exaltando Deus exhibuit. Semper autem, quod æternū est, majus est eo, quod finem habet; & quò humilior is est, qui exaltatur, & tantò magis exaltatur: tantò potentior apparet is, qui eum exaltavit, & tantoperè exaltavit, Sciebatur antea, Deum posse a diluvio conservare;*

1. Cor. 1. 24.

*Eph: 1, 17, 19, 20.
21, 22, 23.*

ex durissima & desperata servitute liberare; in medio ignis a vi ejusdem illibatos, inter medios leones a furore eorum defendere; ab instante mortis periculo eripere, eos, qui sibi confidunt: at nesciebatur perfectè Deum posse eum etiam liberare, qui jam ab ipsa morte & inferno planè absumptus esset; eumq; non tantùm liberare, sed etiam summa & divina beatitate donare. Hanc igitur suam, antea incognitam, potentiam Deus exeruit, & reipsâ demonstravit, dum Iesum Christum ex mortuis excitavit, & talem tantumq; effecit, ut omnia, se solo excepto, ei subjecerit.

Quæ deinde sapientia major hac esse potest, quòd Deus, ad tantam gloriam per tot & tantas afflictiones: ad tantam voluptatem, per tot & tantos dolores: ad talem & tantam vitam, per talem mortem Iesum Christum deduxit? Ad summam gloriam & felicitatem homines pervenire, suâ sapientiâ & industriâ nullo modo possunt: ad qualemcunq; vel etiam magnam gloriam & felicitatem, pervenire possunt suis viribus. Sed quo modo & medio? Humano ut plurimum, & semper. Vt scilicet, unusquisq; ad ea magna semper quâvis ratione, sive justa, sive injusta aspiret; omnia ignominiosa fugiens; honori studens, & vitam suam quàm diligentissimè custodiens. Qui verò ignominias subeundo, dolores ferendo, & vitam profundendo, felix & gloriosus evaserit, hactenus nemo fuit. In solo Iesu Christo hanc suam summam Deus mundo patefacere voluit sapientiam. Quæ Dei sapientia præterea ex eo agnoscitur, quòd hic modus, quo Deus Iesum Christum ad vitam & gloriam immortalem deduxit, perfectissimè omnium ostendit, quis verè sit probus, quis improbus. Nam qui improbus est, licet audiat, immortalitatem illis offerri, qui hac ratione, quam Christus præscripsit, Deo serviant: tamen, quia hanc austeram viam ingredi non vult, semper cupiet ea esse falsa, quæ Evangelium promittit, & ita nunquam verè fidem ei adhibebit; vel etiam si fidem ei adhibere inceperit: tamen non constâter in eo perseverabit. Qui verò probus est, is, quantùm vis una ex parte terreatur istius viæ austeritate: tamen semper ex altera parte allicietur ad ea insistendum & prosequendam eam, amore scilicet virtutis & ipsius immortalitatis; & ita hic verè trahitur, ille repellitur. Quod itidem considerans D. Paulus, Iesum crucifixum sapientiam Dei esse ait, & iterum paulò infrâ ait, Iesum Christum nobis a Deo factum esse sapientiam.

Quæ denique bonitas major hac esse potest, quòd Deus, ut nos, hostes suos & panâ dignos, sibi reconciliaret, ei, quem fratres, nos appellare non pudet; qui omnia ea mala, quæ nos experiri debemus vel possumus, expertus est, ut nostri perpetuò misereri, & auxilium opportu-

Sapientia Dei in
exaltando Chri-
sto.

1. Cor. 24.
9. 30.

Bonitas Dei in
exaltando Chri-
sto.

num largiri possit, tantam in cælo & in terra potestatem dedit? O miram Dei *φιλανθρωπιάου*, ô divitem, ô magnam misericordiam, quam si homo mortalis consideret, non mirum esset, si præ gaudio exiliret.

Eph. 1. 3.

Quis jam ista audiens non erumpat in ista cum Apostolo verba: *Benedictus (sit) Deus & Pater Domini nostri Iesu Christi, qui benedixit nobis in omni benedictione spiritali in celestibus in Christo, & cum D. Petro:*

1. Petr. 1. 3.

Benedictus (sit) Deus & Pater Domini nostri Iesu Christi, qui secundum magnam misericordiam suam regeneravit nos in spem vivam, per resurrectionem Iesu Christi ex mortuis, & cum omnibus fidelibus, ut est in Apocalypsi: Sanctus, Sanctus, Sanctus, Dominus Deus omnipotens, qui su-

Ap. 4. 8, 9.

it, & qui est, & qui erit. Quis unâ cum illis non prôcidat, & quis non adoret viventem in secula seculorum? & quis non projiciat coronam su-

9 12.

am coram throno ejus, dicens: Dignus es Domine, accipere gloriam & honorem, & virtutem; quia tu creasti omnia, & propter voluntatem tuam sunt, & creata sunt, cum, quod aliud Deo nostro pro tanto beneficio reddamus, non habeamus. Atque ita, quomodo gloria Dei ex isto miraculoso ejus opere, nempe exaltationis Christi, manet, docuimus.

Christi exaltatio
est confirmatio
fidei nostræ.

1. Petr. 1. 21.

Altera causa est: confirmatio fidei nostræ. Sic enim disertè ait D. Petrus: *Vos creditis in Deum per Christum, qui suscitavit eum ex mortuis, & dedit ei gloriam, ut fides vestra & spes esset in Deo.* Revelârat nobis & promiserat Deus, per Iesum Christum, vitam & immortalitatem. Nostrium jam erat Deo revelanti & promittendi fidem habere: Sed primùm, quia nimis natura nostra distat a natura divina: deinde, quia nimis hoc arduum erat & captum nostrum superans, hominem naturâ mortalem; & morti, propter propagationem, quam ex Adamo habet, obnoxium; & morte denique, propter sua ipsius peccata, dignum, tam citò, aded alium futurum, ut ex mortali immortalis, ex morti obnoxio a morteliber, ex morte digno vitâ æternâ dignus evasurus sit: quia deniq; res ista planè inaudita antea erat, & ipsa novitas, itaq; vix fieri posse videbatur, ut ista fides nostra firma esset: imò facillimè fieri posse videbatur, ut homines, ineptitudinis ac indignitatis suæ tam multiplicis memores, Deo tantum bonum promittenti, fidem non adhiberent, atque ita omnis opera Dei vana & irrita fuisset. Hoc Deus ille, summè bonus & pater misericordiarum, providens, nostram hanc infirmitatem ita juvare dignatus est, ut nemo, nisi deploratus, fidem Deo habere non possit. Parùm enim fuit, istam Dei promissionem de salute nostra, Iesu Christi innocentia, miraculis & ipsa morte confirmatam fuisse. Nam si Christus in morte remansisset, quantumvis doctrinam suam firmissimè confirmasse visus esset: vana tamen fuisset fides nostra.

1 Cor. 15. 14, 17.

nostra. Quomodo enim gregarii milites sperent vitam æternam, si quidem dux belli a morte absorptus est? Ostensam igitur etiam nobis esse illam annunciata[m] & confirmatam salutem æternam, Deus voluit, per Iesu Christi ex mortuis resurrectionem & exaltationem. Sed etiam hoc parum fuit. Nam si Christus ex mortuis resuscitatus tantum fuisset, & in cælum non ascendisset, credere quidem potuissemus, fieri posse, ut nobis vita æterna detur, quia scilicet Christo duci nostro data sit: sed tamen eandem certò nobis etiam datum iri, nondum perfectè scire potuissemus. Nam magna erat similitudo inter Deum & Christum, ideoque non usque adeò erat mirum, si Deus ei vitam concessit immortalem: at inter nos & Deum maxima est omninò dissimilitudo, ideoque nimis mirum erat, nos vitam a Deo æternam sperare debere. Istam igitur nobis promissam, confirmatam & ostensam salutem, datam nobis etiam quodammodo esse Deus voluit, ut ita quàm certissimi de ea essemus. Hoc autem Deus effecit, dum ei, quem non puduit nos, fratres suos appellare, Dominum nostrum absolutum effecit: dum eum qui dux fidei erat, consummatorem etiam fidei esse voluit: dum ei, qui pro nobis mortuus fuit, ei que ideò, quia filius hominis est, potestatem donavit, nos nunc perpetuò regendi, & tandem reipsa nobis vitam æternam dandi. Quamprimùm enim hoc innotuit humano generi, jam & sufficientissima ei data fuit occasio credendi & confidendi Deo, quòd æternam salutem daturus sit omnibus credentibus: jam sufficientissimum etiam datum fuit hominibus a Deo auxilium, omnes diaboli, mundi, & carnis, laqueos, vincula, & cathenas, quibus eos antea captivos detinebant, summa vi perrumpendi, & totos se Iesu Christo emancipandi, dum scilicet via apertissima ad ipsam immortalitatem, & ipsa immortalitas ad oculum ostensa fuit.

Quòd si quis quærat: Annon perinde fidem nostram confirmare poterit, si scivissemus, Deum ipsum nobis daturum æternam vitam. Huic ego considerandum illud relinquo, quanta sit Dei illius summi majestas, quanta sanctitas, quanta sublimitas: quanta vicissim nostri infirmitas, quanta indignitas, & quanta humilitas. Experietur enim procul dubio eam tantam esse, ut vix ac ne vix quidem, etiam si audiamus, Deum eam nobis daturum, nos tamen firmiter illud credere potuerimus. Nunc verò, quia Iesu Christo data est potestas, dandi nobis vitam æternam, allicimur, trahimur, rapimur, & tantum non cogimur ad istud credendum & firmissimè statuendum. Fratres Iosephi nullo modo non credere non poterant, se in aula pharaonis consecuturos, ea, quæ ad vitam illorum sustentandam pertinebant, quia scilicet ibi fra-

Heb: 2. 11.

Heb: 12. 2.

Cur necesse sit credere, Iesum Christum factum esse talem, qualis est.

ter eorum germanus erat, qui cum Pharaone regnabat. Et quomodo non crederent fideles Iesu Christi, se consecuturos omnia a Deo, quæ ad vitam illam æternam pertinent, & ipsam vitam æternam, si quidem Iesus Christus, quem non puduit fratres suos appellare fideles, ita apud Deum est, ut vices ipsius, in regendis fidelibus, sustineat; qui fidelium suorum causâ mortuus est; & cuius denique maximè interest, ut fideles suos servet. In hoc enim summa ipsius Iesu Christi gloria agitur, cuius ille non potest esse immemor. Omnis igitur salus nostra, ut omnia uno verbo dicamus, in hoc sita est, quòd Iesus Nazarenus, Dominus, hæres, dator vitæ ipsius immortalis non tantum est: sed quòd talis Dominus, hæres & dator vitæ æternæ effectus est. Christi resurrectio, (liceat nobis idem, sæpius iterare) modum ostendit & viam consequendæ salutis: Christi in cælos ascensio, locum ostendit salutis destinatum: Christi divinum regnum, salutem nos certò consequi posse docet: Christi denique sacerdotium, salutem nos certò consecuturos, perfectissimè demonstrat. O charum Deo humanum genus: ô preciosam salutem humani generis, cuius causâ tot & tanta Deus, ut ex parte sui perfectissimè perficeretur, facere non recusavit.

Agnoscamus igitur nos, quorum Deus oculos mentis illustravit, tantum Dei opus, & pro eo nomen ejus sacrosanctum celebremus, & per illud idè fidei nostræ infirmitatem confirmemus. Alii autè videant, quid faciant, qui hanc sententiam nostram respuunt, & ei contrariâ tudentur. Christo eum honorem tribuunt, quem sibi tribui non vult: interim cum honorem, Deo, quantum in illis est, detrahunt, quem sibi tribui vult: Seipos verò, per imprudentiam, summo bono, nempe confirmatione fidei suæ, privant. Quod solum deberet unumquenque cordatum ab hac ipsorum sententia quàm maximè avocare. Nos enim audacter affirmare non dubitamus: neminem omnium eorum, qui credunt Iesum Christum a seipso Deum esse, & divinam potestatem habere, unquam posse omninò certam vitæ immortalis spem, vi sententiæ suæ de Christo, habere.

Parænesis ad pium Lectorem.



HÆC SUNT, quæ in præsentia de IESU CHRISTI præstantia & divinitate breviter differere, (longior enim harum rerum omnium tractatio, librum non minimum cõficeret) & omnium hominum iudicio & censuræ subjicere volui-

voluimus, ut scilicet justè judicent, an ii, qui talem de Christo habent sententiam, jure dici possint, in divinitatem ejus involare, & cum illà privare.

Clamabit fortasse aliquis: Vera quidem esse ea omnia, quæ hæcenus de Iesu Christi præstantia & divinitate diximus: sed tamen non esse sufficientia. Omitti enim eam divinitatis ejus partem, quam ab omni æternitate habuerit unà cum Deo Patre. At hunc primùm nos rogatum volumus, ut, etiam si sentiat, nos aliquid eorū, quæ alii de Christo sentiunt, non confiteri: dediscat saltem dicere, nos Christum blasphemare, cujus talem & tantam agnoscimus divinitatem. Deinde, eundem monitum volumus, tantùm abesse, ut ea, quæ de Iesu Christi divinitate, præter ea, quæ hoc scripto comprehensa sunt, plæriq̃ue opinantur, veritati consentanea sint, ut potiùs manifestum sit, istam eorum opinionem planè erroneam, absurdam, & etiam valdè perniciosam esse. Nam, ut modò diximus, Deum verà gloriã; homines verò vera consolatione privat: quemadmodum vicissim nostra confessio veram Dei gloriam affèrit, & veram hominum consolationem ob oculos ponit, & demonstrat. Sed nolumus nunc, errores, absurda, & incommoda sententiæ illorum demonstrando, charitatem erga proximum vel minimùm lædere. Oramus potiùs Dominum nostrum Iesum Christum pro omnibus illis, qui nomen ejus sacrosanctum nominant, ut verè Dominum suum agnoscant, & eundem unà nobiscum colant. Interim verò nostram de Iesu Christo confessionem firmissime tenentes, nosmetipsos rectâ animi conscientia, & sacrarum literarum suffragiis consolabimur.

Te verò, Domine Iesu Nazarene, Regem & Servatorem nostrum, delicias animi nostri, gloriam & spem nostram, & publicè in cætu tuo, & privatim ubiq̃ue locorum, animo & ore cantabimus & collaudabimus; & laudes tuas cantando, & te collaudando, animos nostros in hac mortali vita pascemus & recreabimus, donec tandem nos ex hac mortali vita ad illam immortalem transferas, ubi, solutos omni metu, nostra nos manet beatitas; ubi nos Te & Patrem tuum de facie ad faciem videbimus; ubi hæreditatis illius, quæ neque finem, neque mutationem, neque tadium habitura est ullum, possessores erimus; ubi gloriã, quam oculus non vidit, auris non audivit, & quæ in cor hominis non ascendit, fruemur; ubi Tu, ad mensam collocatis nobis (ô impossibilia ad credendum, nisi id ipsa dixisset veritas) præinctus servies; ubi nos Pater tuus (obstupescimus, dum hoc cogitamus) honorabit. Quod ut facias, supplices te oramus Domine Iesu Christe. Tibi debetur honor, & gloria ab omni natione & lingua in secula seculorum. Amen.

Objeçio.

Responso duplex.

1. Cor. 13. 12.

1. Petr. 1. 4.

1. Cor. 2. 9.

Luc. 12. 37.

1. Joh. 12. 26.



9534

0

